2 44 130
1900-1901

130
-1901

M 44 130

Ч44/130

ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА

СЕДЬМОЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ

(30 Марта 1900 — 30 Марта 1901 года).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ѳ. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.
1901.

Ч 44/130 Россия, М-во Земледелия...
Л56/191
40778

ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА

СЕДЬМОЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ

(30 Марта 1900 — 30 Марта 1901 года).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ѳ. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.
1901.

992852

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

Оглавленіе.

Стран.

I. Вступительная глава 1

Обзоръ главнѣйшихъ фактовъ, характеризующихъ дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за седьмой годъ его существованія.

II. Сельскохозяйственный Совѣтъ. 22

III. Ученый Комитетъ 35

IV. Департаментъ Земледѣлія. 68

V. Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній. 116

VI. Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики . 135

VII. Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ. . . . 149

VIII. Лѣсной Департаментъ 173

IX. Горный Департаментъ 219

X. Заключеніе. 260

Бюджетъ Министерства. — Очередныя его задачи.

Списокъ изданій Министерства за седьмой годъ его существованія . . 267

Списокъ сочиненій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства, въ отчетномъ году, для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній. 273

I.

Дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ теченіе седьмого года его существованія, т. е. съ 30 Марта 1900 по 30 Марта 1901 года, прежде всего заключалась въ осуществленіи тѣхъ мѣропріятій, вопросы о коихъ къ началу этого періода были окончательно разсмотрѣны въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ. Одно изъ видныхъ мѣстъ въ этомъ случаѣ собственно по сельскохозяйственной части принадлежитъ новому Высочайше утвержденному 29 Мая 1900 года Положенію о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, значительно расширившему кругъ тѣхъ улучшеній, которыя могутъ производиться при содѣйствіи мелiоративнаго фонда. Вслѣдъ за опубликованіемъ указаннаго Положенія, Министерству пришлось озаботиться выработкой соотвѣтствующей инструкціи и, главнымъ образомъ, образованіемъ Центральнаго Комитета по дѣламъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія при Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Губернскихъ Комитетовъ, къ которымъ перешло разсмотрѣніе дѣлъ о ссудахъ до 5,000 рублей и въ томъ числѣ окончательное разрѣшеніе дѣлъ о ссудахъ до 500 руб. Губернскіе Комитеты о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія открыты за отчетный періодъ въ 16 земскихъ губерніяхъ изъ тѣхъ, гдѣ учреждены должности уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, состоящихъ непремѣнными членами названныхъ Комитетовъ, завѣдующихъ дѣлопроизводствомъ по дѣламъ о мелiоративныхъ ссудахъ и обязанныхъ провѣрять, лично или чрезъ подчиненныхъ имъ спеціалистовъ, надлежащее выполненіе улучшеній заемщиками. Об-

Новое положеніе о мелiоративныхъ ссудахъ.

щій ходъ операцій по ссудамъ на сельскохозяйственныя улучшенія опредѣляется тѣмъ, что новыхъ ссудъ разрѣшено за отчетный періодъ на 366,114 руб. и изъ нихъ 15,200 руб. чрезъ Губернскіе Комитеты, образовывавшіеся постепенно; при этомъ хозяева имѣли возможность воспользоваться ссудами и на многія изъ тѣхъ улучшеній, подъ которыя не выдавались ссуды по старымъ правиламъ: въ числѣ разрѣшенныхъ за отчетный періодъ имѣются, какъ подробно указано ниже, ссуды на устройство мельницъ, на оборудованіе молочнаго хозяйства, на сельскохозяйственныя постройки, на устройство хуторскаго хозяйства, на пріобрѣтеніе племеннаго скота. Съ начала операцій мелiоративнаго кредита, т. е. съ 1896 года всего разрѣшено ссудъ на 690,534 руб.; кромѣ того, къ концу отчетнаго періода состояло въ ссудахъ изъ находящихся въ завѣдываніи Министерства капиталовъ: обводнительнаго въ Таврической губерніи— 24,519 руб. и Новороссійскаго сельской промышленности— 295,716 руб. Къ улучшеніямъ, производимымъ самими хозяевами при помощи мелiоративныхъ ссудъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ при содѣйствіи въ той или иной степени техниковъ Министерства, и въ отчетномъ году присоединялись улучшенія въ видѣ обводнительныхъ и осушительныхъ работъ, выполнявшихся спеціальными экспедиціями Министерства въ предѣлахъ Европейской Россіи, а также въ Сибири, гдѣ, наряду съ производствомъ изысканій, построено 108 колодцевъ, проложено болѣе 200 верстъ осушительныхъ каналовъ и пр. По вопросу о производствѣ осушительныхъ и обводнительныхъ работъ въ отчетномъ же году былъ выработанъ и разосланъ на заключеніе вѣдомствъ законопроектъ, коимъ предположено завѣдываніе названными работами впредь возложить на Управленія государственными имуществами, съ учрежденіемъ въ составѣ ихъ должностей гидро-техниковъ, а для разсмотрѣнія представляемыхъ Управленіями предположеній по настоящему предмету съ технической, экономической и финансовой сторонъ образовать при Отдѣлѣ Земельныхъ Улучшеній особый Комитетъ съ участіемъ представителей отъ финансоваго и контрольнаго вѣдомствъ. Другой законопроектъ — о проведеніи канавъ чрезъ чужія владѣнія для осушительныхъ и

Обводнительныя и осушительныя работы.

обводнительныхъ цѣлей къ концу отчетнаго періода уже внесенъ въ Государственный Совѣтъ.

Сельскохозяйственное образованіе.

Изъ другихъ мѣръ по сельскохозяйственной части, ниже подробно излагаемыхъ, слѣдуетъ назвать здѣсь въ первую очередь окончательную выработку въ особомъ Совѣщаніи, съ участіемъ представителей Министерствъ: Народнаго Просвѣщенія, Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контроля, «Общаго Положенія о сельскохозяйственномъ образованіи», обнимающаго всѣ виды сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и дающаго широкій просторъ для открытія сельскохозяйственныхъ школъ того или иного типа примѣнительно къ потребностямъ данной мѣстности, а вмѣстѣ съ тѣмъ проектирующаго значительное улучшеніе финансовой стороны, для обезпеченія сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній отвѣчающимъ интересамъ дѣла персоналомъ и учебными пособіями. Число наличныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній за отчетный періодъ увеличилось 10 новыми школами и такимъ образомъ достигло 165. Въ числѣ другихъ съ 1900 года начало свою дѣятельность новое Самарское среднее сельскохозяйственное училище, первый классъ котораго, до окончанія постройки собственнаго зданія училища, на отведенномъ ему участкѣ земли, открылся въ наемномъ помѣщеніи въ Самарѣ. Желающихъ поступить въ училище оказалось вдвое больше, чѣмъ могло быть принято, общественное же сочувствіе новому учебному заведенію, помимо крупныхъ земскихъ ассигнованій на его устройство, выразилось въ большомъ числѣ стипендій, учрежденныхъ уѣздными и губернскимъ земствами и дворянствомъ: вмѣстѣ съ 40 стипендіями Министерства Земледѣлія уже къ концу отчетнаго періода имѣлось 142 стипендіи на 175 учащихся, положенныхъ по комплекту. Вслѣдъ за Самарскимъ училищемъ, въ Министерствѣ Земледѣлія окончательно разработанъ проектъ объ открытіи такого же училища въ Псковѣ, а затѣмъ подготовлялось разрѣшеніе вопроса и объ училищахъ въ Донской области и въ Сибири, въ Омскѣ. Въ отчетномъ же году получили разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ вопросы: о преобразованіи Горецкаго ремесленнаго училища, съ расширеніемъ и луч-

шимъ оборудованіемъ его мастерскихъ, о преобразованіи сельскохозяйственныхъ училищъ въ Бессарабской губерніи, объ увеличеніи штата Маріинскаго земледѣльческаго училища и кредита на хозяйственные расходы Ольгинской низшей сельскохозяйственной школы, а также объ учрежденіи сельскохозяйственно-гидротехнической школы въ Ташкентѣ. Новыя низшія сельскохозяйственныя школы открыты въ губерніяхъ: Вятской, Орловской, Пермской, Псковской, Смоленской, Тверской. Вопросы, касающіеся школьнаго дѣла, были въ отчетномъ году, подобно предшествовавшимъ годамъ, подвергнуты обсужденію на съѣздѣ дѣятелей по сельскохозяйственному образованію въ Москвѣ, собравшемъ 200 лицъ. На содержаніе существующихъ съ 1896 г. при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ курсовъ для подготовки учителей низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній испрошено въ отчетномъ году постоянное ассигнованіе, и притомъ въ увеличенномъ противъ прежнихъ временныхъ ассигнованій размѣрѣ, что дало возможность увеличить число преподавателей и количество стипендій учащимся. Съ крупною денежною помощью Министерство пришло въ отчетномъ году въ дѣлѣ устройства первыхъ женскихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ въ Москвѣ, предоставивъ въ то же время для занятій слушательницъ (50 изъ 118 подававшихъ прошенія о пріемѣ) учебныя пособія Московскаго Сельскохозяйственнаго Института, нѣкоторые изъ профессоровъ коего были лекторами, а директоръ Института—попечителемъ курсовъ. Относительно самого Института надлежитъ указать, что число учащихся въ немъ достигло 223, въ томъ числѣ 75 вновь принятыхъ по экзаменамъ 1900 г.

Опытныя с.-х. учрежденія.

Одинаковымъ съ сельскохозяйственными учебными заведеніями попеченіемъ Министерства пользовались опытныя сельскохозяйственныя учрежденія, изъ коихъ 11 содержались въ отчетномъ году всецѣло на средства Министерства Земледѣлія, а 29 пользовались его субсидіями, которыя были также предоставлены тремъ бактеріологическимъ учрежденіямъ. Предметомъ законодательнаго разсмотрѣнія послужилъ за отчетный періодъ проектъ «Общаго положенія о сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Департамента Земледѣлія».

По части сельскохозяйственной метеорологіи надлежитъ отмѣтить, что на средства Министерства открыто въ отчетномъ году 8 новыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій, пополненъ инвентарь 16 существовавшихъ ранѣе станцій и оказано пособіе сельскохозяйственно-метеорологическимъ сѣтямъ: Приднѣпровской, Центральной и Юго-Восточной.

Мѣропріятія по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Мѣропріятія въ интересахъ отдѣльныхъ отраслей сельскохозяйственной промышленности подробно изложены въ главѣ, посвященной Департаменту Земледѣлія. Не перечисляя ихъ здѣсь, слѣдуетъ отмѣтить, что для оказанія технической помощи Министерство увеличило въ отчетномъ году число состоящихъ въ его распоряженіи спеціалистовъ на 6. Особенное вниманіе обращалось Министерствомъ въ отчетномъ году на развитіе травосѣянія, съ каковою цѣлью были выдаваемы субсидіи различнымъ земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ на организацію соотвѣтствующихъ мѣръ. Въ цѣляхъ распространенія улучшенныхъ пріемовъ хлопководства въ отчетномъ году была организована сѣть мелкихъ показательныхъ участковъ въ главнѣйшихъ хлопковыхъ районахъ. Въ ряду мѣръ въ интересахъ скотоводства продолжалось увеличеніе количества племеннаго скота въ казенныхъ разсадникахъ, число коихъ также увеличено. Всего въ 23 разсадникахъ содержалось головъ рогатаго скота 1.271 (вмѣсто 634 въ 1889 году), лошадей 216, овецъ 835 (вмѣсто 569) и свиней 381 (вмѣсто 102). Наряду съ этимъ Министерство вступило по части устройства разсадниковъ скота въ соглашеніе съ нѣсколькими земствами, при посредствѣ уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, которыми были вырабатываемы условія устройства разсадниковъ совмѣстными силами и на общія средства Министерства и земскихъ учрежденій. Непосредственное участіе принимали уполномоченные по сельскохозяйственной части и въ организаціи упомянутыхъ мѣръ по развитію травосѣянія, и въ рядѣ другихъ мѣропріятій на мѣстѣ, представляя въ то же время Министерству подробныя свѣдѣнія о возникающихъ на мѣстахъ предположеніяхъ, о наилучшей формѣ содѣйствія тѣмъ или инымъ мѣстнымъ начинаніямъ по сельскохозяйственной части, о состояніи различныхъ осматри-

вавшихся ими сельскохозяйственныхъ учрежденій и пр. Принимали также уполномоченные по сельскохозяйственной части участіе въ работахъ съѣзда дѣятелей по агрономической помощи населенію въ Москвѣ, а также въ дѣятельности мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Число послѣднихъ за отчетный періодъ увеличилось на 46, кромѣ того открылись 7 отдѣловъ существовавшихъ обществъ, число же сельскохозяйственныхъ товариществъ увеличилось 5.

Поземельное устройство въ Закавказьи.

Обращаясь къ тому, что касается государственнаго земельнаго фонда, первенствующее мѣсто безспорно надлежитъ отвести закону о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Закавказскомъ краѣ. Вслѣдъ за изданіемъ (26 Мая 1900 года) Именнаго Высочайшаго Указа по этому предмету Правительствующему Сенату, была образована Коммисія въ Тифлисѣ подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ для составленія, во исполненіе Высочайшаго Указа, проекта правилъ о порядкѣ опредѣленія земельныхъ надѣловъ и производства поземельно-устроительныхъ работъ въ названномъ краѣ. Выработанный Коммисіею проектъ былъ разсмотрѣнъ Министерствомъ Земледѣлія и другими вѣдомствами, а вмѣстѣ съ тѣмъ составленъ былъ и проектъ росписанія личнаго состава чиновъ, на коихъ должны быть возложены поземельно-устроительныя работы. За утвержденіемъ въ законодательномъ порядкѣ этихъ проектовъ приступлено будетъ и къ полному осуществленію закона 1 Мая 1900 года, тѣмъ болѣе, что подготовительныя къ этому дѣйствія—снятіе на планъ и приведеніе въ извѣстность соотвѣтствующихъ земель и пр.—производились уже въ предшествующіе годы и продолжались въ 1900 году. На ряду съ поземельнымъ устройствомъ мѣстнаго крестьянскаго населенія, принимались мѣры и въ интересахъ колонизаціи Кавказа,—особыми отрядами чиновъ образовывались переселенческіе участки въ Закавказьи и на Сѣверномъ Кавказѣ и испрошенъ для той же надобности кредитъ на ближайшее пятилѣтіе, начиная съ 1901 года. Отчасти тѣмъ же цѣлямъ колонизаціи служила и продолжавшаяся въ отчетномъ году отдача участковъ казенной земли, съ правомъ выкупа въ собственность,

Отводъ участковъ подъ высшія культуры и устройство дачъ.

подъ разведеніе цѣнныхъ растеній и устройство дачъ на Черноморскомъ побережьи Кавказа, а соотвѣтствующій законъ, касавшійся лишь Черноморской губерніи, Высочайше утвержденнымъ 4 Января 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта распространенъ на свободныя казенныя земли Батумскаго и Сухумскаго округовъ Кутаисской губерніи, гдѣ и образовывались подлежащіе отдачѣ участки; вмѣстѣ съ этимъ приняты нѣкоторыя, ниже подробно указанныя мѣры къ достиженію наиболѣе успѣшнаго и скораго благоустройства тѣхъ поселеній, которыя образуются на участкахъ, предназначенныхъ для устройства дачъ и для разведенія цѣнныхъ растеній, съ обязательнымъ съ минувшаго года и на такихъ участкахъ возведеніемъ жилыхъ зданій. Общее число вновь нарѣзанныхъ въ отчетномъ году участковъ достигаетъ 132. Всѣ эти участки, а также участки во вновь образуемыхъ городахъ: «Романовскъ» и «Хоста» и окружающіе ихъ дачные участки и были распредѣлены между желающими ихъ получить, причемъ оказалось возможнымъ удовлетворить лишь весьма незначительную часть имѣющихся въ Министерствѣ ходатайствъ объ отводѣ участковъ. Здѣсь же должно быть упомянуто, что въ отчетномъ году была произведена продажа съ торговъ первой серіи дачныхъ участковъ, образованныхъ изъ купленной Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ такъ называемой Верещагинской дачи близъ Сочи, занимающей 57 1/3 дес., причемъ за небольшую часть этой дачи (38 участковъ площадью около 10 1/2 дес.) выручена сумма (44.867 руб.), съ избыткомъ покрывающая расходы по пріобрѣтеніи всей дачи (35.000 р.). Въ отчетномъ же году пріобрѣтено Министерствомъ и также предназначено подъ дачные участки и для нѣкоторыхъ другихъ надобностей имѣніе Хлудова, около Сочи же, площадью около 950 дес.

Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи и въ Сибири.

Поземельно-устроительныя работы въ предѣлахъ Европейской Россіи производились въ губерніяхъ Вологодской, Вятской, Пермской, Оренбургской и Уфимской, гдѣ отводились надѣлы селеніямъ, устройство коихъ задерживалось неразрѣшеніемъ земельныхъ вопросовъ высшими правительственными учрежденіями, а въ послѣднихъ двухъ губерніяхъ производилось составленіе и

выдача владѣнныхъ записей на земли припущенниковъ гражданскаго вѣдомства въ дачахъ башкиръ вотчинниковъ. Кромѣ того, дѣлались прирѣзки земель по ходатайствамъ крестьянъ въ разныхъ губерніяхъ, надѣлялись землею отставные и безсрочно отпускные нижніе чины.

Поземельноустроительныя работы въ Сибири въ отчетномъ году производились въ тѣхъ же уѣздахъ, что и въ 1899 году, а именно: въ Ялуторовскомъ, Ишимскомъ и Курганскомъ, Тобольской губерніи, Томскомъ и Каинскомъ, Томской губерніи, Красноярскомъ и Минусинскомъ, Енисейской губерніи, и Иркутскомъ и Балаганскомъ, Иркутской губерніи.

Переселенческое дѣло.

Образованіемъ переселенческихъ участковъ въ Сибири, со Степнымъ краемъ и Приамурскимъ генералъ-губернаторствомъ, и въ районѣ Пермь-Котласской желѣзной дороги занималось въ минувшемъ году 8 особыхъ временныхъ партій и Западно-Сибирскій отрядъ. Работы собственно по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ производились въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Пермской и въ областяхъ Акмолинской, Тургайской и Приморской; въ Енисейской же губерніи производились подробныя изслѣдованія таежныхъ пространствъ, на основаніи закона 27 Апрѣля 1896 года, а въ Тобольской, Пермской и Вологодской предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія урмановъ и вообще незаселенныхъ лѣсныхъ пространствъ, представляющихъ интересъ въ колонизаціонномъ отношеніи, въ областяхъ же Семипалатинской и частью Акмолинской—инструментальныя рекогносцировочныя работы для цѣлей экспедиціи по изслѣдованію Степныхъ областей.

Для производства работъ по образованію переселенческихъ участковъ въ районѣ Пермь-Котласской желѣзной дороги, т. е. въ губерніяхъ Пермской и Вологодской, была сформирована особая временная партія, по образцу Сибирскихъ, и выработаны особыя правила, получившія Высочайшее утвержденіе 22 Іюня 1900 года. Правила эти, въ общемъ, составлены по образцу временныхъ правилъ 13 Іюня 1893 года, но съ нѣкоторыми измѣненіями, вытекающими, съ одной стороны, изъ особенностей административнаго устройства европейскихъ губерній, а съ дру-

гой—изъ хозяйственныхъ условій, въ силу которыхъ признано возможнымъ установить значительно пониженныя нормы—отъ 4 до 8 десятинъ на мужскую душу и, кромѣ того, найдено необходимымъ наряду съ участками для водворенія переселенцевъ селеніями образовывать также и участки для хуторскаго водворенія. Собственно работы по образованію переселенческихъ участковъ въ отчетномъ году были предприняты въ Верхотурскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, въ мѣстности, расположенной между теченіями рр. Туры, Тавды и притока послѣдней Каквы. Затѣмъ предварительныя рекогносцировки производились въ Чердынскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, и въ уѣздахъ Никольскомъ и Яренскомъ, Вологодской губерніи. Общій результатъ работъ отчетнаго года по образованію переселенческихъ участковъ выражается, по имѣвшимся, къ концу отчетнаго періода, по большей части предварительнымъ свѣдѣніямъ, въ обращеніи въ переселенческіе и запасные участки до 1,500 тыс. десятинъ, что составляетъ приблизительно 75,000 душевыхъ и до 3,000 подворныхъ долей (въ Уссурійскомъ краѣ).

Въ предѣлахъ Европейской Россіи, въ губерніяхъ Самарской, Уфимской, Оренбургской и Пермской было отведено переселенцамъ, по закону 13 Іюля 1889 года, 9.053 дес., на 1,454 души. Кромѣ того, въ Вятской губерніи было назначено въ отчетномъ году 5,430 дес. подъ водвореніе переселенцевъ, уже получившихъ въ прежнее время надлежащее разрѣшеніе на переселеніе въ эту губернію.

Оброчныя статьи.

Значительную долю заботъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ занимаетъ завѣдываніе оброчными статьями, количество коихъ достигло за отчетный періодъ 32,611, при чемъ площадь замельныхъ статей составляла 8.805,213 десятинъ, а общій окладной доходъ составлялъ около 8½ милл. рублей. Къ мѣропріятіямъ, направленнымъ къ обезпеченію наиболѣе удобнаго для населенія и наиболѣе выгоднаго для казны использованія оброчныхъ статей, въ 1900 году присоединились измѣненія и дополненія Оброчнаго Устава, явившіяся результатомъ его полнаго пересмотра. Сущность указанныхъ измѣненій, введенныхъ Высочайше утвержденнымъ 5 Іюня 1900 года мнѣ-

ніемъ Государственнаго Совѣта, заключается въ расширеніи власти Управленій государственными имуществами по части утвержденія торговъ, что должно ускорить дѣйствительную сдачу статей, разсрочкѣ платежей и пр.; въ смягченіи послѣдствій неисправности съемщика (потеря залога и взысканіе годоваго оброка вмѣсто взысканія всѣхъ убытковъ казны до конца арендnаго срока съ воспрещеніемъ до ихъ уплаты аренды другихъ статей); въ предоставленіи исправному арендатору права получить (а не ходатайствовать только) ту же статью на дальнѣйшій срокъ и при томъ лишь съ опредѣленнымъ заранѣе размѣромъ повышенія оброчной платы; главнымъ же образомъ введенныя закономъ 5 Іюня 1900 года измѣненія направлены къ обезпеченію возможности получить въ аренду земельныя оброчныя статьи крестьянамъ данной мѣстности въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они дѣйствительно нуждаются, для чего установленъ особый порядокъ разсмотрѣнія соотвѣтствующихъ ходатайствъ. Послѣдовавшій вслѣдъ за изданіемъ указаннаго закона циркуляръ Министра обращаетъ на разныя частности вопроса о сдачѣ земельныхъ оброчныхъ статей крестьянамъ особенное вниманіе Управляющихъ Государственными Имуществами.

Калмыцкія степи.

По вопросамъ, касающимся калмыцкаго населенія Астраханской и Ставропольской губерній, въ отчетномъ году состоялось два законоположенія. 10 Іюня 1900 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о замѣнѣ кибиточной подати съ калмыковъ Астраханской губерніи сборомъ съ принадлежащаго имъ скота, а 12 Марта 1901 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ инородческихъ степяхъ Ставропольской губерніи вольнонаемной полицейской стражи, взамѣнъ командированія въ эти степи для полицейской службы командъ Кубанскаго казачьяго войска. Въ силу перваго изъ названныхъ узаконеній Министерствомъ были выработаны, при помощи особаго Совѣщанія въ Астрахани подъ предсѣдательствомъ Губернатора, и внесены на разсмотрѣніе Комитета Министровъ правила объ исчисленіи сбора съ принадлежащаго калмыкамъ скота, повѣркѣ его списковъ и самомъ взиманіи сборовъ.

По лѣсной части прежде всего должны быть упомянуты дополненія и измѣненія, внесенныя въ Лѣсоохранительный законъ 4 Апрѣля 1888 года Высочайше утвержденнымъ 23 Апрѣля 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Проектъ этихъ измѣненій и дополненій, представленный на законодательное разсмотрѣніе въ Октябрѣ 1900 года, явился плодомъ всесторонней разработки вопроса Лѣснымъ Департаментомъ, Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ и Особой Коммисіей при Министерствѣ. Главнѣйшія изъ указанныхъ измѣненій заключаются: 1) въ установленіи болѣе строгихъ требованій по отношенію къ лѣсамъ водоохраннымъ, которые такимъ образомъ почти всецѣло приравнены къ лѣсамъ защитнымъ; 2) въ увеличеніи числа и въ болѣе точномъ опредѣленіи случаевъ, въ которыхъ можетъ быть разрѣшено обращеніе лѣсной почвы въ другой видъ угодій; 3) въ болѣе точной редакціи статьи, касающейся опустошительныхъ рубокъ и пастьбы скота, причемъ послѣднюю Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ предоставлено разрѣшать и въ молоднякахъ, не достигшихъ установленнаго возраста или срока, если безъ такого разрѣшенія является опасность разстройства хозяйства самихъ лѣсовладѣльцевъ или пользующихся пастьбою въ ихъ лѣсу сосѣднихъ жителей, и 4) въ разрѣшеніи производить вырубку всего лѣса въ такихъ небольшихъ рощахъ, гдѣ веденіе ежегодныхъ лѣсосѣчныхъ рубокъ представляется затруднительнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, новымъ узаконеніемъ предоставлено Министерству Земледѣлія принимать на себя не только работы по устройству частныхъ лѣсовъ, но и производство въ этихъ лѣсахъ, за особую плату, работъ культурныхъ. Для обезпеченія же наиболѣе успѣшнаго хода дѣлъ въ Лѣсоохранительныхъ Комитетахъ, учреждены, въ помощь завѣдывающимъ дѣлопроизводствомъ управляющимъ государственными имуществами или лѣснымъ ревизорамъ, должности секретарей. Наконецъ, существеннымъ измѣненіемъ является предоставленіе Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ права входить въ Комитетъ Министровъ съ представленіями о подчиненіи дѣйствію лѣсоохранительнаго закона губерній, уѣздовъ или части ихъ, внѣ зависимости отъ

Лѣсное дѣло.

административнаго ихъ дѣленія, и такимъ же образомъ устанавливать для отдѣльныхъ мѣстностей изъятія изъ указаннаго закона. Районъ дѣйствія лѣсоохранительнаго закона за отчетный же періодъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 23 Марта 1901 года Положенія Комитета Министровъ, расширенъ распространеніемъ этого закона въ полномъ его объемѣ на губерніи С.-Петербургскую и нѣсколько уѣздовъ губерній: Новгородской, Пермской и Вологодской.

Изъ другихъ, касающихся лѣснаго дѣла и изданныхъ въ отчетномъ году узаконеній, наиболѣе важными являются новыя правила о преміяхъ за труды по лѣсоразведенію, установленныя Высочайше утвержденнымъ 26 Февраля 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, и законъ того же числа о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ Тургайской области отъ истребленія. Отличіемъ новыхъ правилъ о преміяхъ за труды по лѣсоразведенію является прежде всего замѣна крупныхъ денежныхъ премій цѣнными художественными предметами, которые будутъ присуждаться въ соединеніи съ золотыми медалями, равно какъ и однѣ золотыя медали, за искусственное разведеніе на площади не менѣе 50 дес., за лѣсоразведеніе же на меньшей территоріи и за обсадку лѣсными или плодовыми деревьями полей и проселочныхъ дорогъ, а также и усадебной осѣдлости будутъ присуждаться мелкимъ землевладѣльцамъ и крестьянамъ либо денежныя суммы до 300 руб. при серебряныхъ медаляхъ, либо однѣ серебряныя медали. Вторымъ наиболѣе существеннымъ отличіемъ новыхъ правилъ является то, что преміи всѣхъ разрядовъ могутъ присуждаться за укрѣпленіе передвигающихся песковъ и овраговъ древесною и кустарною растительностью до полнаго прекращенія причиняемаго ими сельскохозяйственнымъ угодьямъ вреда.

Закономъ о лѣсахъ Тургайской области, имѣющихъ, какъ извѣстно, весьма важное значеніе, въ качествѣ преграды движенію и распространенію сыпучихъ песковъ на плодородныя мѣстности, устанавливается возможность обращать нѣкоторыя лѣсныя дачи въ единственное владѣніе казны, съ воспрещеніемъ въ нихъ лѣтнихъ кочевій и зимнихъ стойбищъ и, такимъ образомъ, предотвратить угрожающее этимъ дачамъ отъ безпорядочнаго пользованія коче-

ваго населенія истребленіе. По отношенію къ Сибирскимъ лѣсамъ надлежитъ указать, что въ отчетномъ году продолжались работы по изслѣдованію и устройству лѣсовъ въ Тобольской и Томской губерніяхъ. Въ Европейской Россіи такія же работы продолжались въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ.

Прилагая особенныя заботы къ лѣсовозобновленію, Министерство созвало въ отчетномъ году второй всероссійскій съѣздъ лѣсныхъ чиновъ, на которомъ главнымъ образомъ обсуждались вопросы о мѣрахъ къ наилучшему выполненію этого важнаго дѣла. Помощь, которую обычно оказываетъ лѣсное вѣдомство разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, снабжая ихъ лѣсокультурнымъ матеріаломъ, достигала весьма широкихъ размѣровъ и въ отчетномъ году. Изъ казенныхъ питомниковъ и сѣменныхъ складовъ было отпущено: посадочнаго матеріала древесныхъ породъ 36.697.077 штукъ, въ томъ числѣ 6.818.792 штуки безплатно, посадочнаго матеріала фруктовыхъ породъ 52.338 шт., въ томъ числѣ 14.238 шт. безплатно; сѣмянъ-дубовыхъ желудей 959 четвериковъ, въ томъ числѣ 61 четверикъ безплатно, сѣмянъ прочихъ породъ 63.108 фунтовъ, въ томъ числѣ 4.316 фунтовъ безплатно. Въ виду все увеличивающихся требованій на лѣсокультурный матеріалъ, въ отчетномъ году было открыто пять новыхъ торговыхъ питомниковъ въ губерніяхъ: Вятской, Казанской и Воронежской. Оказывало по прежнему свою помощь Министерство Земледѣлія и въ дѣлѣ укрѣпленія овраговъ: подъ руководствомъ командированныхъ имъ спеціалистовъ на земляхъ 92 крестьянскихъ обществъ 23 уѣздовъ губерній: Воронежской, Черниговской, Харьковской и Полтавской въ отчетномъ году укрѣплено 4.322 дес. песковъ. Въ отчетномъ же году были устроены опытныя работы по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ въ Курской губерніи на средства, ассигнованныя, главнымъ образомъ, какъ и на укрѣпленіе песковъ, земствами, причемъ на эти работы были командированы, для обученія, уѣздными земскими управами 54 практиканта изъ 23 уѣздовъ. Участвуя затѣмъ, на ряду съ другими вѣдомствами, въ дѣлѣ борьбы съ послѣдствіями неурожая, Министерство организовало указываемыя ниже лѣсныя работы для доставленія заработка и

производило безплатные льготные отпуски лѣса пострадавшему населенію. Въ числѣ другихъ беплатныхъ отпусковъ должно быть отмѣчено предоставленіе лѣса на постройку и ремонтъ 484 начальныхъ училищъ и дровъ на отопленіе 1.699 училищъ.

Число учебныхъ заведеніи по лѣсной части не было увеличено. Высшее учебное заведеніе по этой части — Лѣсной Институтъ включало 517 учащихся, въ томъ числѣ 160 поступившихъ въ отчетномъ году.

Продолжавшіе возрастать лѣсные доходы за 1900 годъ превысили уже 55.970 тыс. руб. противъ 48.950 тыс. руб. предшествовавшаго года и противъ 23.408 тыс. руб. 1894 года.

Рыбное дѣло

По рыбному дѣлу въ отчетномъ году главною работою Министерства является составленіе проекта «Общаго устава рыболовства», для чего было образовано особое Совѣщаніе спеціалистовъ рыбнаго дѣла при Департаментѣ Земледѣлія. Указанный проектъ, состоящій изъ небольшого числа пунктовъ (31) общаго характера и предоставляющій установленіе подробностей (относительно запретнаго для лова времени, дозволяемыхъ орудій лова и пр.), для каждой мѣстности, сообразно съ ея особенностями, особымъ промысловымъ присутствіямъ, былъ по отпечатаніи разосланъ на заключеніе представителей мѣстной администраціи, предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ и разныхъ заинтересованныхъ и свѣдущихъ въ рыбномъ дѣлѣ учрежденій и лицъ. Что же касается отдѣльныхъ рыбныхъ промысловъ, то прежде всего долженъ быть упомянутъ рядъ работъ въ виду продолжавшагося разсмотрѣнія въ Совѣщаніи при Государственномъ Совѣтѣ проекта правилъ о Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ промыслахъ. Засимъ особымъ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ было испрошено Высочайшее разрѣшеніе на продленіе на одинъ годъ закона объ ограниченіи подледнаго аханаго рыболовства въ Каспійскомъ морѣ. По отношенію къ рыболовству въ р. Донѣ и прилегающей къ устьямъ его части Азовскаго моря, въ виду неудобствъ запретнаго для лова рыбъ срока, установленнаго временными правилами 9 Марта 1899 г. (съ 15 Марта по 1 Іюля), испрошено, тоже чрезъ Комитетъ Министровъ, Высочайшее разрѣшеніе на сокращеніе этого срока,

а именно въ теченіе его рыболовство разрѣшено на двѣ недѣли (съ 15 Апрѣля по 1 Мая). По части рыборазведенія слѣдуетъ упомянуть, что отдѣленіемъ Никольскаго рыбоводнаго завода выпущено за отчетный періодъ до 500,000 мальковъ лосося въ р. Лугу близъ Ямбурга и около 550,000 рыбешекъ озернаго сига въ озеро Вигры, Сувалкской губерніи.

Должны быть также отмѣчены участіе Министерства въ отчетномъ году въ организаціи ряда научныхъ изслѣдователей по рыбному дѣлу (въ озерѣ Байкалъ, въ Аральскомъ морѣ, въ озерахъ Средне-Азіатской низменности) и опытъ собиранія статистическихъ свѣдѣній по рыболовству при посредствѣ корреспондентовъ Отдѣла Сельской Экономіи, уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, войсковыхъ правленій казачьихъ войскъ и проч.

Котиковые промыслы.

Въ виду окончанія срока контракта съ Русскимъ Товариществомъ котиковыхъ промысловъ по арендѣ пушныхъ промысловъ на о.о. Командорскихъ и Тюленьемъ, была образована коммиссія для выработки условій дальнѣйшей эксплоатаціи названныхъ промысловъ. Условія эти получили, чрезъ Комитетъ Министровъ, 30 Іюня 1900 г. Высочайшее одобреніе и объявлены для желающихъ взять на себя указанную аренду съ 1 Сентября 1901 года.

Горное дѣло.

По горному вѣдомству, для коего отчетный періодъ отмѣченъ описаннымъ ниже торжественнымъ празднованіемъ исполнившагося, 24 августа 1900 года, двухсотлѣтія существованія этого вѣдомства, окончательно разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о свободномъ обращеніи шлиховаго золота и о распространеніи на предпріятія, добывающія золото или платину, положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ. Мнѣнія Государственнаго Совѣта по этимъ предметамъ, существо коихъ излагалось уже въ предшествовавшихъ годовыхъ обзорахъ Министерства, а подробности сообщены ниже, Высочайше утверждены 12 марта 1901 года. Въ началѣ же отчетнаго періода, а именно 14 мая 1900 года были Высочайше утверждены уже включенныя въ шестой годовой отчетъ Министерства, временныя правила для отдачи *безъ торговъ* подъ развѣдку и добычу нефти

участковъ земель въ предѣлахъ Апшеронскаго полуострова и другихъ мѣстностей, а 12 іюня 1900 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи условій сдачи завѣдомонефтеносныхъ земель *съ торговъ*; главнѣйшія изъ этихъ измѣненій заключаются въ установленіи срока, въ теченіе коего должна быть начата добыча нефти, и обязательнаго къ углубленію буровыми скважинами числа саженъ, а затѣмъ въ допущеніи сдачи участковъ за долевую плату по количеству добытой нефти натурою или по биржевой ея цѣнѣ. Вслѣдъ за утвержденіемъ указанныхъ узаконеній, для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ ихъ осуществленіемъ, а также и нѣкоторыхъ другихъ, касающихся нефтянаго дѣла, вопросовъ (объ обращеніи подъ добычу нефти прибрежной полосы Каспійскаго моря, прилегающей къ Биби-Эйбатской площади, и площади, занятой Романинскимъ озеромъ, и пр.), была образована Коммисія въ Баку, а по окончаніи ея работъ Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ участіемъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ. Въ ноябрѣ 1900 года были предъявлены къ торгамъ 25 нефтеносныхъ участковъ, находящихся въ Сабунчинской, Балаханской, Биби-Эйбатской и Бинагадинской площадяхъ въ Бакинскомъ уѣздѣ и 24 участка, площадью въ 109 дес., по утвержденіи Правительствующимъ Сенатомъ торговъ, сданы съ обязательной наименьшей добычей по 25 милл. пудовъ въ годъ, при чемъ наивысшая попудная плата, предложенная на торгахъ по отдѣльнымъ участкамъ, опредѣлилась въ 12,8 коп. По нефтяному дѣлу слѣдуетъ еще указать, что въ отчетномъ году исходатайствовано чрезъ Государственный Совѣтъ увеличеніе числа чиновъ для учета нефти на казенныхъ нефтеносныхъ земляхъ Апшеронскаго полуострова, а чрезъ Комитетъ Министровъ предоставленіе подъ добычу нефти части зимнихъ пастбищъ Закавказскаго края и увеличеніе на годъ размѣра попуднаго сбора съ нефти на общія нужды нефтепромышленности.

Помимо указанныхъ вопросовъ, касающихся золотого и нефтяного дѣла, за отчетный періодъ предметомъ особыхъ представленій въ Государственный Совѣтъ служили вопросы: объ измѣ-

неніи и дополненіи инструкціи 12 марта 1877 года о дальнѣйшемъ направленіи работъ по поземельному устройству горнозаводскаго населенія на Уралѣ, въ связи съ вопросомъ о правахъ его на нѣдра; о назначеніи пенсій и пособій горнорабочимъ казенныхъ горныхъ заводовъ и рудниковъ за увѣчья и болѣзни; объ увеличеніи (съ 8 до 35 тыс. руб.) суммы, назначаемой на изслѣдованія и развѣдки въ Кавказскомъ краѣ; о предоставленіи правъ лицамъ, окончившимъ и оканчивающимъ курсъ въ Уральскомъ горномъ училищѣ. По ученой и учебной горной части должна быть здѣсь отмѣчена торжественная закладка главнаго зданія высшаго горнаго училища въ Екатеринославѣ, выработка проекта объ устройствѣ горнаго училища въ Баку, продолженіе ниже подробно указанныхъ геологическихъ работъ и изслѣдованій, командированіе особой экспедиціи для изученія выдающагося по своей силѣ землетрясенія въ окрестностяхъ Ахалкалакъ на Кавказѣ и пр. Число учащихся въ высшихъ горныхъ учебныхъ заведеніяхъ достигало: въ Горномъ Институтѣ Императрицы Екатерины II—564 (въ томъ числѣ на первомъ курсѣ 142), а въ Екатеринославскомъ Высшемъ горномъ училищѣ на двухъ его курсахъ 128, изъ коихъ 78 поступили въ минувшемъ году.

Вопросы южно-русской каменноугольной и желѣзной промышленности были предметомъ обсужденія въ особомъ Совѣщаніи въ Харьковѣ подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ во время упомянутой ниже служебной его поѣздки. Положеніе рабочихъ Донецкаго каменноугольнаго бассейна изслѣдовалось особо командированною коммисіею изъ чиновъ Министерства Земледѣлія съ участіемъ представителя отъ Министерства Финансовъ. Изъ отдѣльныхъ вопросовъ, касающихся каменноугольнаго дѣла, слѣдуетъ еще упомянуть о выработкѣ проекта относительно эксплоатаціи средствами казны Сучанскаго каменноугольнаго мѣсторожденія, въ южно-Уссурійскомъ краѣ, и разрѣшеніе, чрезъ Комитетъ Министровъ, вопроса объ отводѣ площадей подъ разработку каменнаго угля близъ с. Черемхова, въ 130 верстахъ отъ Иркутска, на числящихся въ пользованіи крестьянъ земляхъ.

Минеральныя воды.

Что касается минеральныхъ водъ, то наряду съ разрѣшеніемъ различныхъ текущихъ частныхъ вопросовъ, въ отчетномъ году былъ подвергнутъ обсужденію въ упоминавшемся уже въ шестомъ годовомъ отчетѣ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра вопросъ о спеціализаціи средствъ казенныхъ минеральныхъ водъ, т. е. объ обращеніи получаемыхъ съ нихъ доходовъ на ихъ же содержаніе и благоустройство, и затѣмъ внесено соотвѣтствующее представленіе въ Государственный Совѣтъ. То же Совѣщаніе выработало проектъ объ учрежденіи особыхъ санитарныхъ органовъ на курортахъ вообще и, примѣнительно къ этому общему проекту, проектъ санитарнаго управленія Кавказскими минеральными водами. Кромѣ того, Совѣщаніемъ намѣчены и необходимыя измѣненія существующаго законодательства относительно признанія за минеральными источниками общественнаго значенія и относительно ихъ охраны. По отношенію къ Кавказскимъ водамъ надлежитъ указать на утвержденіе новаго округа охраны Ессентукской группы этихъ водъ и на рядъ новыхъ сооруженій и устройствъ, входившихъ въ общій планъ переустройства Кавказскихъ водъ, а именно: оборудованіе гидропатическаго заведенія въ Пятигорскѣ, постройка новыхъ ванныхъ зданій тамъ же, устройство для нихъ резервуаровъ и водопроводовъ прѣсной и минеральной воды и пр. Пріѣздъ на Кавказскія воды въ 1900 году достигалъ 13.467 человѣкъ (противъ 12.996 въ 1899 году), изъ коихъ часть лечилась на нѣсколькихъ группахъ, такъ что собственно число лечащихся достигало 15.761. Количество отпущенныхъ ваннъ опредѣлилось въ 365.304.

Служебныя поѣздки.

Для ознакомленія съ положеніемъ подвѣдомственныхъ Министерству учрежденій и для выясненія на мѣстѣ нуждъ различныхъ отраслей промышленности, забота о которыхъ возложена на Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ теченіе отчетнаго года были сдѣланы обширныя служебныя поѣздки Министромъ и Товарищемъ Министра. Во время поѣздки Министра, имъ было устроено въ Харьковѣ, подъ личнымъ его предсѣдательствомъ, упомянутое уже выше Совѣщаніе съ горнопромышленниками по цѣлому ряду вопросовъ

каменноугольной и металлургической промышленности; нѣкоторые вопросы нефтяной промышленности обсуждались Министромъ съ представителями бакинскаго съѣзда нефтепромышленниковъ во время пребыванія на Кавказѣ. Въ теченіе же своей поѣздки Министръ осмотрѣлъ Харьковское земледѣльческое училище, присутствовалъ на закладкѣ главнаго зданія Екатеринославскаго высшаго горнаго училища и осмотрѣлъ всѣ группы Кавказскихъ минеральныхъ водъ, затѣмъ культурные и дачные участки на Черноморскомъ побережьи, упомянутое выше имѣніе Хлудова, покупка котораго предполагалась Министерствомъ, переселенческіе участки, каменноугольныя Ткварчельскія мѣсторожденія, до коихъ изъ Очемчиръ пока возможенъ проѣздъ лишь верхомъ, и пр. Кромѣ этого, Министръ посѣтилъ нѣсколько частныхъ хозяйствъ, осмотрѣлъ рядъ лѣсничествъ и пр. Въ свою очередь Товарищъ Министра посѣтилъ Валуйскую опытную станцію и осмотрѣлъ орошаемые участки, ознакомился съ филлоксерными и иными учрежденіями Министерства въ Крыму, а затѣмъ и въ Закавказьи. Въ Туркестанскій край былъ командированъ Директоръ Лѣснаго Департамента, съ цѣлью подробнаго ознакомленія съ современнымъ положеніемъ въ этой отдаленной окраинѣ лѣснаго, горнаго, сельскохозяйственнаго и переселенческаго дѣлъ и съ тѣсно связанной съ процвѣтаніемъ края ирригаціей. Въ частности, указанному лицу было поручено выяснить условія и желательную постановку дѣятельности Туркестанскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на основаніи первыхъ лѣтъ этой дѣятельности, въ виду составленія подробной инструкціи для названнаго Управленія. Въ представленномъ Директоромъ Лѣснаго Департамента подробномъ отчетѣ по его поѣздкѣ, вмѣстѣ съ многочисленными данными, характеризующими положеніе и нужды указанныхъ выше отраслей вѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и различныхъ учрежденій его въ Туркестанскомъ краѣ, намѣчены и необходимыя къ удовлетворенію этихъ нуждъ мѣры. Въ Туркестанскій же край былъ командированъ, по кустарнымъ дѣламъ, Управляющій Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики. Засимъ для осмотра гидротехниче-

скихъ работъ и руководящихъ указаній мѣстнымъ чинамъ былъ командированъ въ Сибирь Управляющій Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній, для ознакомленія же съ работами поземельноустроительными и по образованію переселенческихъ участковъ въ Сибирь командировался одинъ изъ вице-директоровъ Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ. Уральскіе казенные горные заводы были осмотрѣны Директоромъ Горнаго Департамента, на котораго было возложено затѣмъ ознакомленіе съ горнымъ дѣломъ на Кавказѣ. Помимо указаннаго, былъ командированъ рядъ чиновъ Министерства по отдѣльнымъ вопросамъ сельскохозяйственнаго, лѣснаго, горнаго и рыбнаго дѣла.

Издательская дѣятельность.

Представлявшіеся командированными лицами отчеты, составленные по порученію Министерства обзоры, руководства, учебники и пр. печатались и предоставлялись соотвѣтствующимъ учрежденіямъ и лицамъ безплатно или поступали въ продажу. Въ общемъ издательская дѣятельность Министерства выразилась въ выпускѣ свыше 50 отдѣльныхъ изданій, списокъ коихъ приложенъ къ настоящему «Обзору». Главнѣйшими изъ этихъ изданій являются: нѣсколько выпусковъ описаній русскихъ хозяйствъ, новый выпускъ «Сборника свѣдѣній по сельскохозяйственному образованію», нѣсколько выпусковъ «Трудовъ экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи», «Рыболовство въ Россіи въ 1900 году», «Рыбные промыслы Дальняго Востока», «Рыболовство въ Онежскомъ озерѣ», «Отчетъ по лѣсному управленію за 1899 годъ», «Очеркъ работъ по заготовленію переселенческихъ участковъ 1893—1899 гг.» (467 стр.), «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1898 заводскомъ году» (569 стр.) и проч.

Участіе въ Парижской всемірной выставкѣ.

Въ заключеніе настоящаго общаго очерка фактовъ, ниже болѣе подробно излагаемыхъ въ главахъ, посвященныхъ отдѣльнымъ центральнымъ органамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надлежитъ упомянуть, что значительную долю вниманія Министерства занимало въ отчетномъ году участіе на всемірной выставкѣ въ Парижѣ и въ пріуроченныхъ къ этой выставкѣ международныхъ конгрессахъ; въ Па-

рижъ былъ командированъ рядъ чиновъ Министерства для завѣдыванія отдѣлами и группами, въ качествѣ представителей Министерства на конгрессахъ, для ознакомленія съ представленными на выставку результатами всемірнаго прогресса въ различныхъ отрасляхъ техники и пр. Важнѣйшіе изъ экспонатовъ самаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отправленныхъ на всемірную Парижскую выставку, были уже поименованы въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ Министерства. Для детальнаго ознакомленія посѣтителей выставки былъ напечатанъ и раздавался, кромѣ каталога на французскомъ языкѣ съ соотвѣтствующими краткими свѣдѣніями о каждомъ экспонатѣ, рядъ пояснительныхъ брошюръ, а именно: «Aperçu succinct sur les vignobles en Russie et sur les mésures adoptées pour y combattre le phylloxera», «Aperçu des Travaux Hydrotechniques éxécutes dans la zone du chemin de fer sibérien», «О лѣсахъ Россіи. Распространеніе лѣсовъ, ихъ эксплоатація, внутренняя и внѣшняя лѣсная торговля» и пр. Большая часть экспонатовъ Министерства удостоены высшихъ наградъ (напр. Лѣсной Департаментъ въ частности получилъ три высшихъ награды: по лѣсному хозяйству, лѣсной промышленности и лѣсному образованію), а вмѣстѣ съ тѣмъ получили почетныя награды весьма многіе изъ принимавшихъ участіе въ выставкѣ чиновъ Министерства. Часть экспонатовъ Министерства послѣ выставки была предоставлена различнымъ иностраннымъ учрежденіямъ (такъ, напр., части коллекцій лѣсного вѣдомства уступлены, согласно ходатайствамъ объ этомъ, Нансійской высшей лѣсной школѣ, Филадельфійскому лѣсному музею, Лѣсному музею Венгерскаго Министерства Земледѣлія и Нью-Іоркскому Ботаническому музею), а часть передана для международной выставки въ Глазго.

II.

Сельскохозяйственный Совѣтъ.

Сельскохозяйственный Совѣтъ въ отчетномъ году былъ созванъ въ шестую сессію, работы которой происходили съ 6 по 19 марта 1901 года *). Въ программу занятій сессіи входили нижеслѣдующіе вопросы: объ упорядоченіи нашей отпускной торговли, о премированіи хозяйствъ, объ изданіи нормальнаго положенія о сельскохозяйственныхъ выставкахъ, объ учрежденіи и переходѣ по наслѣдству недѣлимыхъ имѣній и о мѣрахъ къ упорядоченію воднаго хозяйства. Кромѣ того, была разсмотрѣна представленная членомъ Сельскохозяйственнаго Совѣта А. П. Струковымъ записка объ огражденіи сервитутныхъ лѣсовъ отъ пожаровъ и осушительныхъ работъ отъ поврежденій. Всѣ представленные по указаннымъ вопросамъ матеріалы были предварительно, какъ и въ предшествовавшія сессіи, разсматриваемы Совѣщаніемъ изъ участвующихъ въ Совѣтѣ представителей сельскаго хозяйства, заключеніе коихъ и докладывалось затѣмъ Совѣту.

*) Представителями сельскаго хозяйства въ эту сессію были: т. с. Иванъ Александровичъ *Звегинцовъ*, состоящій при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ, землевладѣлецъ Воронежской губ.; въ должности гофмейстера д. с. с. Ананій Петровичъ *Струковъ*, Екатеринославскій губернскій предводитель дворянства; д. с. с. князь Дмитрій Владиміровичъ *Друцкой-Соколинскій*, Мокшанскій уѣздный предводитель дворянства; д. с. с. Эрастъ Константиновичъ *Бродскій*, Верхнеднѣпровскій уѣздный предводитель дворянства; Владиміръ Петровичъ *Глѣбовъ*, Каширскій уѣздный предводитель дворянства; дворянинъ Евстахій Евстахіевичъ *Добецкій*, землевладѣлецъ Кѣлецкой губ.; дворянинъ Иванъ Іосифовичъ *Шатиловъ*, землевладѣлецъ Тульской губ.; дворянинъ Павелъ Ивановичъ *Левицкій*, землевладѣлецъ Тульской губ.; въ званіи камергера д. с. с. Владиміръ Николаевичъ *Поливановъ*, Симбирскій губернскій предводитель дворянства; въ званіи камергера Петръ Аркадьевичъ *Столыпинъ*, Ковенскій губернскій предводитель дворянства; Александръ Александровичъ *Чемодуровъ*, Самарскій губернскій предводитель дворянства; въ званіи камергера д. с. с. графъ Иванъ Викторовичъ *Канкринъ*, Александровскій (Екатеринославской губ.) уѣздный предводитель дворянства; Александръ Ѳедоровичъ *Русиновъ*, Лохвицкій уѣздный предводитель дворянства; с. с. баронъ Владиміръ Петровичъ *Майдель*, землевладѣлецъ Кѣлецкой губ.; н. с. Богданъ Ивановичъ *Ханенко*, землевладѣлецъ Подольской губ. Изъ нихъ послѣднія семь лицъ впервые вошли въ составъ Совѣта въ шестую его сессію.

Въ первую очередь Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о *сельскохозяйственныхъ выставкахъ*. По этому вопросу въ Совѣтъ былъ внесенъ Департаментомъ Земледѣлія особый докладъ съ проектомъ Нормальнаго Положенія о сельскохозяйственныхъ выставкахъ и составленный по порученію Департамента Земледѣлія спеціалистами по скотоводству: кн. С. П. Урусовымъ, П. А. Пахомовымъ и Ав. А. Калантаромъ проектъ положенія о выставкахъ животноводства. Къ докладу Департамента былъ приложенъ сводъ отзывовъ земскихъ управъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, къ которымъ были обращены запросы о желательныхъ измѣненіяхъ въ основахъ организаціи нашихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ. При обсужденіи доклада о Нормальномъ Положеніи о сельскохозяйственныхъ выставкахъ возникъ вопросъ, не представляется ли изданіе проектируемаго Нормальнаго Положенія о сельскохозяйственныхъ выставкахъ преждевременнымъ въ виду того, что устройство этихъ выставокъ является въ Россіи дѣломъ сравнительно еще новымъ и не окрѣпшимъ, и не послужитъ ли предъявленіе заключающихся въ Нормальномъ Положеніи требованій излишнимъ стѣсненіемъ мѣстной иниціативы, но Совѣтъ разрѣшилъ этотъ вопросъ отрицательно. Какъ было выяснено во время преній по этому предмету, проектъ предоставляетъ достаточный просторъ организаторамъ выставокъ и направленъ къ облегченію ихъ устройства, давая образецъ Положенія о сельскохозяйственныхъ выставкахъ и, при желаніи устроителей руководствоваться этимъ образцомъ, исключая необходимость утвержденія особаго о данной выставкѣ Положенія, причемъ самое разрѣшеніе на устройство выставки дается губернаторомъ, если выставка касается района не свыше одной губерніи. Сущность одобренныхъ Совѣтомъ, послѣ нѣкоторыхъ поправокъ въ проектѣ, общихъ заключеній сводится къ слѣдующему. Сельскохозяйственныя выставки раздѣляются на общія, обнимающія всѣ или большинство отраслей хозяйства, и спеціальныя, посвящаемыя одной или нѣсколькимъ отраслямъ, а по району — на всероссійскія, областныя и мѣстныя, разумѣя подъ послѣдними выставки, предназначаемыя для района не свыше одной губерніи. Ходатайства о пособіяхъ

на устройство этихъ выставокъ должны быть возбуждаемы къ опредѣленному сроку, а для выставокъ всероссійскихъ, по крайней мѣрѣ, за два года до предполагаемаго ихъ открытія; при назначеніи пособій должно быть оказываемо предпочтеніе спеціальнымъ выставкамъ. Чтобы сдѣлать выставки наиболѣе поучительными для сельскихъ хозяевъ, должны быть по возможности устраиваемы публичныя чтенія и бесѣды во время этихъ выставокъ. По вопросу о томъ, какіе экспонаты должны быть допускаемы на выставки, признано возможнымъ принимать не только отечественныя произведенія, но и предметы иностраннаго происхожденія, причемъ для премированія этихъ послѣднихъ должны быть устанавливаемы особыя правила. Руководящія начала технической экспертизы, общія для всѣхъ выставокъ той или другой спеціальности или того или другого типа, должны быть установлены Министерствомъ, а подробныя правила должны вырабатываться распорядительнымъ комитетомъ выставки. Объ экспертизѣ должны составляться подробные отчеты, которые могутъ быть предъявляемы экспонентамъ, въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства передъ распорядительнымъ комитетомъ, вслѣдъ за присужденіемъ наградъ. Въ число наградъ на всероссійскихъ общихъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ Совѣтъ призналъ желательнымъ включить предоставленіе права изображенія государственнаго герба; нынѣ награда эта, какъ извѣстно, дается лишь на всероссійскихъ выставкахъ общихъ, т. е. заключающихъ произведенія всѣхъ отраслей промышленности. Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ присоединился къ мысли Совѣщанія сельскихъ хозяевъ, предварительно разсматривавшаго обсуждаемый проектъ, о желательности назначать особыя награды служащимъ тѣхъ экспонентовъ, кои будутъ удостоены высшихъ наградъ, по заявленіямъ самихъ экспонентовъ о томъ, что данное лицо содѣйствовало усовершенствованію экспонированныхъ продуктовъ. Для мелкихъ сельскихъ хозяевъ, а въ томъ числѣ и крестьянъ, наряду съ другими наградами, признано цѣлесообразнымъ установить награды вещественныя въ видѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Экспоненту, получившему высшую награду на одной выставкѣ, на послѣдующихъ выставкахъ за тотъ же экспонатъ мо-

жетъ быть выданъ лишь дипломъ, подтверждающій право на эту награду. По вопросу о распредѣленіи ролей экспертныхъ коммиссій и распорядительнаго комитета въ дѣлѣ окончательнаго присужденія выставочныхъ наградъ Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что можетъ быть допущенъ двоякій порядокъ: окончательное присужденіе можетъ зависѣть отъ распорядительнаго комитета или же право окончательнаго присужденія должно принадлежать всецѣло экспертнымъ коммисіямъ, распорядительный же комитетъ можетъ только распредѣлять все количество наградъ по отдѣламъ выставки. По окончаніи сельскохозяйственной выставки, устраивавшее ее учрежденіе должно составить и представить въ Министерство Земледѣлія подробный отчетъ, свѣдѣнія же о результатахъ всѣхъ сельскохозяйственныхъ выставокъ даннаго года признано желательнымъ опубликовывать въ особомъ, посвящаемомъ выставкамъ и издаваемомъ Департаментомъ Земледѣлія сборникѣ.

Что касается проекта Положенія о выставкахъ животноводства, то Совѣтъ прежде всего призналъ, что Положеніе это должно быть согласовано съ общимъ положеніемъ о сельскохозяйственныхъ выставкахъ, что опредѣленіе ближайшихъ подробностей организаціи выставокъ животноводства, условій пріема животныхъ, премированія и проч. вообще должно составлять предметъ чисто инструкціонныхъ указаній, утверждаемыхъ и измѣняемыхъ властью Министра Земледѣлія примѣнительно къ существующимъ потребностямъ. Съ своей стороны Совѣтъ нашелъ необходимымъ отмѣтить, какъ основное положеніе, что особаго поощренія должны заслуживать мѣстныя породы скота, усовершенствованныя путемъ подбора.

Вопросъ *объ учрежденіи недѣлимыхъ имѣній* обсуждался Совѣтомъ въ двухъ засѣданіяхъ, между которыми этому же вопросу было посвящено нѣсколько засѣданій Совѣщанія участвующихъ въ Совѣтѣ представителей сельскаго хозяйства. Въ видѣ матеріала по этому вопросу Совѣту была представлена записка д. с. с. К. Ф. Головина, посвященная одному изъ способовъ разрѣшенія настоящаго вопроса, и особый краткій историческій очеркъ учрежденій, устанавливающихъ недѣлимость и неотчуждаемость

земельной собственности. Возбужденіе вопроса о недѣлимыхъ имѣніяхъ явилось результатомъ происходящаго въ чрезвычайно широкихъ размѣрахъ крайне неблагопріятнаго явленія—дробленія имѣній, до того весьма прочно поставленныхъ, составлявшихъ одну цѣльную хозяйственную единицу. При такомъ дробленіи, весьма естественно, хозяйство приходитъ въ разстройство, такъ какъ нарушается стройность всего дѣла. Усадьба, соотвѣтствовавшая всей территоріи хозяйства, становится бременемъ для части его, техническія производства, созданныя для переработки собственныхъ продуктовъ, теряютъ свою почву; доходность одной части хозяйства оказывается недостаточной для поддержки имѣющагося въ ней обзаведенія, а для другой части этого хозяйства является въ свою очередь необходимою затрата средствъ на его оборудованіе и т. д. Противодѣйствіе такому разоренію хозяйства, являющемуся слѣдствіемъ раздробленія прочныхъ сельскохозяйственныхъ единицъ, должно, казалось бы, составлять одну изъ задачъ, вытекающихъ изъ заботъ о преуспѣяніи сельскохозяйственной промышленности, при чемъ всѣ заботы должны быть направлены именно къ сохраненію прочно поставленныхъ сельскохозяйственныхъ единицъ, а отнюдь не къ обезпеченію сохранности тѣхъ или иныхъ земельныхъ пространствъ въ составѣ одного цѣлаго, въ интересахъ сословныхъ, либо родовыхъ. Дробленіе хозяйства само по себѣ еще не можетъ считаться нежелательнымъ, напротивъ, съ развитіемъ хозяйства дробленіе его (образованіе отдѣльныхъ хуторовъ, фермъ, а затѣмъ и выдѣленіе самостоятельныхъ имѣній) можетъ явиться логически необходимымъ, естественнымъ послѣдствіемъ заботъ о его преуспѣяніи и, стало быть, плодомъ сознательнаго отношенія къ дѣлу самого хозяина. Но помимо такого дробленія есть дробленіе, такъ сказать, принудительное, независящее отъ воли владѣльца, которая оказывается безсильною сохранить данную сельскохозяйственную единицу въ цѣлости, хотя бы этого и требовали интересы ея дальнѣйшаго, правильнаго съ сельскохозяйственной точки зрѣнія развитія. По дѣйствующему у насъ законодательству, какъ извѣстно, имѣніе почти всегда обязательно дробится при переходѣ къ наслѣдникамъ,

особенно имѣніе родовое, по отношенію къ которому являются ограниченными права даннаго владѣльца, какъ завѣщателя, и если принять во вниманіе, что около 80% имѣній переходятъ къ наслѣдникамъ не по завѣщанію, а на основаніи закона, то явится понятною распространенность дробленія имѣній и притомъ дробленія чисто механическаго, не обусловливаемаго пользою самого хозяйства; каждый наслѣдникъ можетъ потребовать себѣ выдѣла законной части изъ каждаго же имѣнія, оставшагося послѣ смерти даннаго владѣльца, и такимъ образомъ можетъ создаться вмѣсто нѣсколькихъ хорошо поставленныхъ хозяйствъ рядъ мелкихъ и въ хозяйственномъ отношеніи совершенно безсильныхъ единицъ. Соотвѣтствующее исправленіе нашего гражданскаго законодательства и должно, казалось бы, придти на помощь въ данномъ случаѣ, обезпечивъ въ необходимыхъ случаяхъ нераздробляемость имѣнія, составляющаго прочную сельскохозяйственную единицу, а вмѣстѣ съ тѣмъ недѣлимость принадлежащихъ этому хозяйству построекъ, оборудованія и пр., но въ то же время совсѣмъ, быть можетъ, не ограничивая правъ самого владѣльца имѣнія по распоряженію имъ на случай смерти.

Обсуждая вопросъ въ изложенной его постановкѣ, и Совѣщаніе сельскихъ хозяевъ, и Совѣтъ пришли къ утвердительному заключенію о необходимости, съ точки зрѣнія общихъ сельскохозяйственныхъ интересовъ, оградить организованныя, прочныя сельскохозяйственныя единицы отъ вынужденнаго механическаго ихъ дробленія, главнымъ образомъ вызываемаго нынѣ существующимъ законодательствомъ о переходѣ имѣній по наслѣдству. Что же касается способовъ достиженія этой цѣли, то отдѣльными членами Совѣта приводились различныя указанія. Первое мѣсто было отведено при этомъ возбудившему весьма продолжительныя пренія примѣненію къ имѣніямъ, переходящимъ къ нѣсколькимъ наслѣдникамъ, паеваго начала, путемъ образованія товариществъ такихъ наслѣдниковъ по образцу товариществъ для эксплоатаціи фабрикъ и т. п. Мнѣнія членовъ Совѣта по поводу примѣненія паеваго начала, какъ одного изъ способовъ предотвратить раздробленіе имѣній, раздѣлились, и наряду съ различными доказательствами цѣлесообразности этого способа были сдѣланы указанія на выте-

кающія изъ него неудобства, невозможность вести правильно хозяйство при наличности нѣсколькихъ равноправныхъ распорядителей и пр. Затѣмъ были сдѣланы указанія относительно возможности примѣненія порядка наслѣдованія, устанавливаемаго мѣстными остзейскими узаконеніями, въ связи съ введеніемъ ипотеки, было высказано далѣе предположеніе о возможности, для разрѣшенія даннаго вопроса, дополнить ст. 1324 т. X св. зак., устанавливающую нераздробляемость нѣкоторыхъ имуществъ и пр. Но къ окончательному рѣшенію собственно о наиболѣе цѣлесообразныхъ способахъ достиженія цѣли сохранить нераздробляемыми прочныя сельскохозяйственныя единицы Совѣтъ не счелъ возможнымъ придти въ истекшую сессію и призналъ лишь необходимымъ, чтобы, согласно заключенію о цѣлесообразности намѣченной мѣры, вопросъ былъ подвергнутъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ детальной разработкѣ и соотвѣтственный проектъ былъ внесенъ на обсужденіе ближайшей сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта. причемъ должны быть разсмотрѣны и, по возможности, приняты во вниманіе отдѣльныя заявленія сельскихъ хозяевъ, включенныя въ подробные протоколы соотвѣтствующихъ засѣданій шестой сессіи. При этомъ Совѣтъ указалъ, что установленіе недробимости извѣстныхъ сельскохозяйственныхъ единицъ, должно быть, во всякомъ случаѣ, мѣрой не обязательной, а лишь факультативной. На Совѣщаніи сельскихъ хозяевъ поднимался еще вопросъ, не слѣдуетъ ли принять какія либо мѣры къ охраненію цѣлости сельскохозяйственныхъ единицъ въ рукахъ ихъ собственниковъ, т. е. независимо отъ момента перехода ихъ въ другія руки по наслѣдству,—но и само Совѣщаніе не могло придти по этому вопросу къ какимъ-либо отвѣчающимъ мнѣнію большинства рѣшеніямъ. Совѣтъ же на этомъ вопросѣ не призналъ возможнымъ останавливаться.

По вопросу *о мѣрахъ къ ограниченію засоренности вывозимаго заграницу зернового хлѣба* Совѣту была представлена особая записка, составленная Отдѣломъ Торговли Министерства Финансовъ, а также отчеты нѣсколькихъ чиновъ Министерства Земледѣлія, командировавшихся для изученія условій нашего хлѣбнаго вывоза, а именно: 1) донесеніе г. Министру Земледѣлія т. сов.

Д. А. Тимирязева по заграничной его командировкѣ осенью 1899 года; 2) записка В. В. Бирюковича объ условіяхъ хлѣбнаго вывоза изъ южныхъ портовъ; 3) записка Д. М. Бодиско о положеніи русскаго хлѣбнаго вывоза по отзывамъ торговцевъ западно-европейскихъ рынковъ, собраннымъ во время его заграничной командировки. Вопросъ о мѣрахъ къ ограниченію засоренности вывозимаго заграницу хлѣба, послѣ работъ особыхъ Совѣщаній при Министерствѣ Финансовъ, касавшихся упорядоченія нашей хлѣбной торговли, былъ уже въ 1899 году предметомъ представленія въ Комитетъ Министровъ, причемъ Министерство Финансовъ въ своемъ представленіи проектировало установить: нормировку засоренности вывозимаго заграницу хлѣба по правиламъ, утверждаемымъ Министромъ Финансовъ; штрафъ съ отправителя за каждый излишній процентъ примѣсей (отъ 1/2 до 2% съ цѣны хлѣба) и обязательный досмотръ вывозимаго заграницу хлѣба подъ наблюденіемъ особыхъ правительственныхъ хлѣбныхъ инспекторовъ, причемъ для покрытія расходовъ по надзору за вывозомъ предположено было установить особую плату съ каждаго пуда экспортируемаго хлѣба, въ размѣрѣ 1/20 копѣйки. Указываемый проектъ встрѣтилъ, по существу, возраженіе со стороны Министерствъ Земледѣлія *) и Внутреннихъ Дѣлъ, и Министерство Финансовъ признало полезнымъ внести вопросъ о мѣрахъ противъ засоренности вывозимаго заграницу хлѣба на обсужденіе Сельскохозяйственнаго Совѣта. Указанная выше записка Министерства Финансовъ была разсмотрѣна предварительно Совѣщаніемъ участвующихъ въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ представителей сельскаго хозяйства, подробное заключеніе коихъ и было доложено Совѣту. Указывая на весьма неблагопріятное положеніе нашей хлѣбной торговли, Совѣщаніе обратило вниманіе на постановку этого дѣла въ странахъ, конкурирующихъ въ этомъ случаѣ съ Россіею, и главнымъ образомъ въ Америкѣ, гдѣ при томъ паденіе цѣнъ на хлѣбъ вызываетъ немедленное пониженіе провозныхъ тарифовъ и пр. Безъ наличности мѣропріятій въ томъ же направленіи, нормировка засоренности хлѣба и связанные

*) Отзывъ Министерства Земледѣлія въ копіи также былъ сообщенъ членамъ Сельскохозяйственнаго Совѣта въ числѣ другихъ матеріаловъ по настоящему предмету.

съ нею штрафы явятся только новымъ обремененіемъ для сельскихъ хозяевъ, такъ какъ торговцы-экспортеры учтутъ свои возможные убытки при самой покупкѣ хлѣба. Затѣмъ осуществленіе нормировки на практикѣ, хотя бы даже въ видѣ факультативной, а не обязательной мѣры, является невозможнымъ безъ созданія сѣти элеваторовъ, устройство коихъ совершенно необходимо и для достиженія другихъ цѣлей, такъ какъ дастъ возможность сохранять большіе запасы хлѣба на мѣстахъ, организовать на правильныхъ началахъ подтоварный кредитъ, сократить число посредниковъ и пр. Ставя такимъ образомъ на первый планъ общее улучшеніе условій нашей хлѣбной торговли и устройство элеваторовъ, Совѣщаніе высказалось противъ осуществленія въ настоящее время проектированныхъ Министерствомъ Финансовъ мѣръ, но считая вмѣстѣ съ тѣмъ безусловно необходимымъ упорядоченіе экспорта русскихъ хлѣбовъ, намѣтило рядъ вопросовъ, которые должны быть подвергнуты подробному обсужденію при участіи представителей сельскаго хозяйства и повести къ соотвѣтствующимъ мѣропріятіямъ (наряду съ устройствомъ сѣти элеваторовъ), а именно: о необходимыхъ измѣненіяхъ въ нашемъ законодательствѣ для обезпеченія возможно болѣе правильнаго выполненія хлѣботорговыхъ сдѣлокъ, объ урегулированіи сдѣлокъ съ будущимъ товаромъ, объ организаціи нашего представительства при арбитражныхъ учрежденіяхъ заграницею, объ облегченіи условій пользованія кредитомъ подъ хлѣбъ, объ устраненіи встрѣчаемыхъ нынѣ затрудненій по перевозкѣ хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ, объ оборудованіи нашихъ портовъ.

При обсужденіи вопроса въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ, въ свою очередь были подтверждены опасенія, что осуществленіе проектированныхъ Министерствомъ Финансовъ мѣръ, не устраняя основныхъ причинъ ненормальнаго положенія нашей экспортной хлѣбной торговли, ляжетъ только новымъ бременемъ на сельскихъ хозяевъ и въ особенности на хозяевъ среднихъ и мелкихъ, которымъ всего больше приходится имѣть дѣло съ посредниками. Вмѣстѣ съ тѣмъ было выяснено, что главное зло заключается не въ засоренности хлѣба, которая не отличается особенно отъ засоренности хлѣба американскаго и вовсе не достигаетъ особенно

большихъ размѣровъ, а въ невыполненіи хлѣботорговцами принятыхъ ими на себя обязательствъ по доставкѣ на заграничный рынокъ хлѣба условленнаго качества и въ фиктивныхъ сдѣлкахъ на несуществующій хлѣбъ, причемъ спекулянты имѣютъ цѣлью наживу на разницѣ въ хлѣбныхъ цѣнахъ въ моментъ совершенія и реализаціи сдѣлокъ. По вопросу объ общихъ условіяхъ, отражающихся на нашей хлѣбной торговлѣ, Совѣтъ также выслушалъ рядъ замѣчаній, подтверждающихъ заключенія Совѣщанія. Въ первую очередь казалось бы необходимымъ озаботиться въ обезпеченіи правильной доставки хлѣба къ портамъ и возможности хранить хлѣбъ въ спеціальныхъ зернохранилищахъ-элеваторахъ, которые дадутъ возможность осуществить и рядъ другихъ мѣропріятій, а въ томъ числѣ и организацію правильнаго надзора за чистотою экспортируемаго хлѣба, безъ элеваторовъ же такой надзоръ почти невозможенъ. Сообразивъ всѣ приведенныя отдѣльными членами указанія, Совѣтъ призналъ, что въ ряду мѣръ, которыя безотлагательно слѣдуетъ принять для упорядоченія нашей хлѣбной торговли, нормированіе засоренности хлѣба и организація инспекціи не должны занимать перваго мѣста и во всякомъ случаѣ нормировка хлѣба должна быть только факультативною, а не обязательною. Первое же мѣсто въ ряду необходимыхъ мѣръ должно принадлежать устройству сѣти элеваторовъ и улучшенію условій перевозки хлѣба, съ устраненіемъ его залежей на желѣзныхъ дорогахъ, вмѣстѣ съ этимъ должны быть подвергнуты обсужденію и затѣмъ осуществленію и другія мѣры, намѣченныя Совѣщаніемъ сельскихъ хозяевъ, и только совокупность всѣхъ указанныхъ мѣръ можетъ создать для нашей хлѣбной торговли дѣйствительно благопріятныя условія.

По вопросу *о премированіи хозяйствъ* Совѣту былъ представленъ особый докладъ Департамента Земледѣлія, справка о премированіи хозяйствъ во Франціи и особое мнѣніе по настоящему вопросу члена Сельскохозяйственнаго Совѣта І. І. Шатилова. И въ Совѣщаніи сельскихъ хозяевъ, и въ Совѣтѣ премированіе хозяйствъ, которому придаютъ большое значеніе даже въ странахъ съ высокимъ уровнемъ хозяйства, признано весьма полезнымъ въ ряду другихъ мѣръ для распространенія улуч-

шенной сельскохозяйственной культуры, такъ какъ давало бы возможность подробнаго ознакомленія съ выдающимися хозяйствами, которыя, при рѣшеніи вопроса о назначеніи премій, должны будутъ подробно описываться, а затѣмъ, по присужденіи премій, съ опубликованіемъ соотвѣтствующихъ описаній, привлекутъ къ себѣ вниманіе хозяевъ и сдѣлаются предметомъ осмотра и изученія. Что касается подробностей дѣла, то Совѣтъ остановился въ первую очередь на вопросѣ: должны ли быть установлены преміи денежныя. Большинство Совѣщанія сельскихъ хозяевъ, предварительно обсуждавшаго проектъ Департамента Земледѣлія, высказалось по этому вопросу утвердительно, прибавивъ, что денежныя преміи должны быть значительнаго размѣра, въ 2 и 3 т. руб. Совѣтъ съ своей стороны присоединился къ заключенію большинства сельскихъ хозяевъ о желательности премированія частновладѣльческихъ хозяйствъ денежными преміями, съ выдачею при этомъ особой грамоты. Для хозяйствъ же сельскихъ обществъ наиболѣе цѣлесообразною премією признаны вещественныя награды въ видѣ сельскохозяйственныхъ орудій, племенныхъ производителей и т. п. По вопросу о томъ, какія именно изъ частновладѣльческихъ хозяйствъ должны подлежать премированію, Совѣтъ присоединился къ рѣшенію большинства Совѣщанія сельскихъ хозяевъ, что высшей преміи заслуживаютъ хозяйства, кои, при извѣстномъ совершенствѣ усвоенныхъ ими пріемовъ техники производства, организованы *во всѣхъ своихъ частяхъ* по общему плану, сообразно съ мѣстными условіями, и достигаютъ высшей степени постоянной доходности, располагая при томъ правильной отчетностью не менѣе какъ за пять послѣднихъ лѣтъ. Преміи второй степени заслуживаютъ имѣнія съ выдающейся постановкой *отдѣльныхъ самостоятельныхъ отраслей хозяйства*; по представленію хозяевъ, получившихъ преміи, и Комитетовъ, учреждаемыхъ для осмотра подлежащихъ премированію хозяйствъ, могутъ быть, кромѣ того, особо награждаемы служащіе въ имѣніи за заслуги по ихъ устройству. Возбужденіе ходатайствъ о назначеніи премій (съ согласія владѣльцевъ имѣній), по мнѣнію Совѣщанія, одобренному Совѣтомъ, должно принадлежать земскимъ управамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, пред-

водителямъ дворянства, мѣстнымъ органамъ Министерства Земледѣлія и губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ (въ неземскихъ губерніяхъ по отношенію къ крестьянскому землевладѣнію). Для изслѣдованія на мѣстѣ представленныхъ къ награжденію хозяйствъ долженъ образовываться для каждой губерніи временный комитетъ экспертовъ съ участіемъ, кромѣ представителей Министерства Земледѣлія, представителей мѣстныхъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, а въ губерніяхъ неземскихъ, вмѣсто представителей земства, хозяевъ, указываемыхъ губернскимъ предводителемъ дворянства, или же назначаемыхъ губернской или областной властью. Каждая губернія должна попадать въ число тѣхъ, гдѣ будутъ присуждаемы преміи, каждыя пять лѣтъ.

По вопросу *о мѣрахъ къ упорядоченію воднаго хозяйства* Совѣту предстояло высказаться относительно того, являются ли своевременными разработка и изданіе общаго воднаго закона и пересмотръ существующихъ законоположеній по части водопользованія. Признавая, что упорядоченіе нашего воднаго хозяйства является вполнѣ необходимымъ и что дѣйствующее законодательство совершенно не удовлетворяетъ различнымъ, связаннымъ съ водопользованіемъ интересамъ, особенно интересамъ сельскаго хозяйства, Совѣщаніе сельскихъ хозяевъ, а согласно съ нимъ, и Совѣтъ отвѣтили на этотъ вопросъ утвердительно. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ одобрилъ въ принципѣ и призналъ подлежащею дальнѣйшей разработкѣ мысль объ образованіи при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особаго Комитета изъ представителей различныхъ вѣдомствъ и соотвѣтствующихъ спеціалистовъ, который являлся бы экспертнымъ и консультативнымъ учрежденіемъ по вопросамъ, связаннымъ съ водопользованіемъ; дѣятельность такого Комитета, необходимость коего доказывается уже тѣмъ обстоятельствомъ, что и до настоящаго времени учреждался цѣлый рядъ спеціальныхъ коммисій, для обсужденія спорныхъ вопросовъ по водопользованію, должна, въ свою очередь, содѣйствовать накопленію и разработкѣ матеріаловъ по выработкѣ общаго воднаго закона.

Въ упомянутой выше запискѣ члена Сельскохозяйственнаго Совѣта А. П. Струкова, въ виду постоянной гибели молодыхъ

порослей въ сервитутныхъ лѣсахъ, вслѣдствіе пожаровъ, зависящихъ во многихъ случаяхъ отъ поджоговъ, причемъ послѣдніе имѣютъ цѣлью расширить пастбищную площадь для скота пользующихся пастбищнымъ сервитутомъ крестьянъ,—проектируется установить, что на мѣстѣ пожара пастьба должна воспрещаться и мѣсто это можетъ быть огорожено владѣльцемъ сервитутнаго лѣса до тѣхъ поръ, пока новыя поросли достигнутъ возраста, въ которомъ скотъ имъ не можетъ уже вредить. Открывая возможность правильнаго естественнаго облѣсенія пострадавшаго отъ пожара пространства, указанная мѣра можетъ имѣть своимъ результатомъ пріученіе крестьянскаго населенія болѣе бережно относиться къ лѣсу. Сельскохозяйственный Совѣтъ отнесся къ этой мѣрѣ вполнѣ сочувственно. Различіе во мнѣніяхъ вызывалось лишь по вопросу, слѣдуетъ ли допускать ея примѣненіе ко всякой площади, пострадавшей отъ пожара, или опредѣлить, что размѣръ площади, на которой можетъ быть воспрещена пастьба послѣ пожара, не долженъ превышать извѣстной предѣльной части всей площади даннаго сервитутнаго лѣса. Примѣненію указанной мѣры, по мнѣнію Совѣта, не должно препятствовать то обстоятельство, что въ настоящее время стоитъ на очереди общій вопросъ о разверстаніи сервитутовъ.

Вторая мѣра, проектируемая въ запискѣ А. П. Струкова и направленная къ огражденію осушительныхъ канавъ, проведеніе коихъ не рѣдко стоитъ весьма дорого, отъ порчи скотомъ сервитутовладѣльцевъ, пользующихся этими канавами для водопоя и пр., заключается въ установленіи взысканій за указанную порчу примѣнительно къ взысканіямъ, по особой таксѣ, за потравы и поврежденія въ поляхъ и лѣсахъ въ земскихъ губерніяхъ. Эта мѣра точно также одобрена Совѣтомъ.

Въ періодъ предварительнаго обсужденія изложенныхъ вопросовъ, Совѣщаніе представителей сельскаго хозяйства затронуло, кромѣ того, нѣсколько вопросовъ, которые могли бы послужить предметомъ разсмотрѣнія Сельскохозяйственнаго Совѣта въ ближайшее время, и въ числѣ ихъ вопросъ о товаро-обмѣнѣ съ Германіей, въ виду предстоящаго пересмотра русско-германскаго торговаго договора.

III.

Ученый Комитетъ.

Измѣненія въ личномъ составѣ. — Участіе Комитета въ чествованіяхъ разныхъ учрежденій и лицъ.—Библіотека Ученаго Комитета.—Обсужденіе вопросовъ о выдачѣ премій и наградъ по сельскому хозяйству. — Учебно-хозяйственная часть. — Проекты уставовъ и программъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. — Составленіе почвенныхъ коллекцій и коллекцій удобрительныхъ веществъ. — Разсмотрѣніе сочиненій с.-х. содержанія. — Бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію. — С.-х. опытное дѣло. — Вопросъ объ опытной садовой станціи. — Совѣщаніе по с.-х. опытному дѣлу. — Вопросъ о преобразованіи Кавказской шелководственной станціи. — Вопросы прикладной ботаники. — Вопросъ объ устройствѣ центральной фито-патологической станціи. — Энтомологическое бюро. — Вопросъ объ ограниченіи ввоза свекловицы. — Метеорологическое бюро. — Вопросы сельскохоз. метеорологіи, разсмотрѣнные Комитетомъ. — О мортирныхъ станціяхъ. — Бюро по зоотехніи. — Вопросы рыбоводства. — Вопросы о мѣрахъ къ устраненію фальсификаціи питательныхъ продуктовъ. — Дѣятельность соединеннаго присутствія Ученаго и Лѣснаго Спеціальнаго Комитетовъ.

Личный составъ.

Въ личномъ составѣ Ученаго Комитета въ отчетномъ году произошли измѣненія вслѣдствіе назначенія трехъ новыхъ членовъ и кончины одного почетнаго члена: скончался 28 Марта 1901 года одинъ изъ старѣйшихъ почетныхъ членовъ Комитета, И. У. Палимпсестовъ, на 83 году жизни; вновь же назначены членами Комитета ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ С. П. фонъ-Глазенапъ, Статскій Совѣтникъ И. И. Мещерскій и Надворный Совѣтникъ А. А. Кауфманъ. Кромѣ того, въ составъ вновь образованнаго бюро по промысловой зоологіи и рыбоводству и бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію назначено нѣсколько членовъ изъ лицъ, извѣстныхъ своими трудами въ соотвѣтствующихъ отрасляхъ знаній.

Участіе въ чествованіяхъ.

Въ отчетномъ году Ученый Комитетъ имѣлъ случай участвовать въ чествованіи нѣкоторыхъ лицъ и учрежденій, а именно: Горнаго вѣдомства — по поводу исполнившагося 24 Августа

1900 г. двухсотлѣтняго юбилея его; Кіевскаго общества сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности — по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея общества (14 Февраля 1901 г.); Кавказскаго Отдѣла Императорскаго русскаго географическаго Общества—въ день пятидесятилѣтія его дѣятельности (10 Марта 1901 г.); Почетнаго члена Ученаго Комитета, заслуженнаго профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета А. В. Совѣтова—въ день пятидесятилѣтія его ученой, литературной и педагогической дѣятельности; ординарнаго академика, Дѣйствительнаго Члена Императорской Академіи Наукъ, М. С. Воронина — по случаю сорокалѣтія его дѣятельности на ученолитературномъ поприщѣ; Члена-корреспондента Ученаго Комитета, главнаго садовника Московскаго сельскохозяйственнаго института, Р. И. Шредера—по поводу пятидесятилѣтія его ученой и практической дѣятельности, и академика заслуженнаго профессора С.-Петербургскаго университета А. С. Фаминцына—по случаю сорокалѣтняго юбилея его ученой и педагогической дѣятельности. Всѣ эти учрежденія и лица были привѣтствованы отъ лица Ученаго Комитета Предсѣдателемъ онаго, причемъ профессору А. В. Совѣтову былъ поднесенъ особый привѣтственный адресъ.

Библіотека Комитета.

Библіотека Ученаго Комитета въ отчетномъ году функціонировала, кромѣ обычнаго времени—присутственныхъ часовъ, еще и по вечерамъ, послѣ того какъ, журнальнымъ постановленіемъ отъ 7 Октября 1900 г., Ученый Комитетъ призналъ желательнымъ предоставить, въ видѣ опыта, служащимъ въ Министерствѣ и подвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ пользованіе Библіотекою, на точномъ основаніи нынѣ дѣйствующихъ правилъ, въ вечерніе часы два раза въ недѣлю, на 3-часовой промежутокъ времени (отъ 8 до 11 часовъ вечера). Работы по составленію и изданію полнаго каталога книгъ Библіотеки Комитета, начатыя въ 1899 г., въ отчетномъ году были закончены; новый, къ концу отчетнаго періода вышедшій въ свѣтъ каталогъ содержитъ въ себѣ до 16.000 названій книгъ и 623 названія періодическихъ изданій; онъ раздѣленъ на 10 отдѣловъ, а каждый отдѣлъ разбитъ на большее или меньшее число подъотдѣловъ.

Преміи и награды.

Переходя ближайшимъ образомъ къ дѣятельности Ученаго Комитета и въ частности къ обсужденію вопросовъ о выдачѣ премій и наградъ по сельскому хозяйству, надлежитъ указать на присужденіе очередной преміи имени Императора Александра III по виноградарству, а именно преміи за виноградники. Соискателями на эту премію явились въ отчетномъ году три владѣльца виноградныхъ хозяйствъ южной Россіи. Подвергнувъ вопросъ подробному разсмотрѣнію, Ученый Комитетъ, согласно съ заключеніемъ особо назначенной экспертной комиссіи, осматривавшей на мѣстахъ виноградники лицъ, конкуррировавшихъ на указанную премію, постановилъ присудить эту премію, въ полномъ ея размѣрѣ (3,000 руб.), землевладѣльцу Таврической губерніи, князю Л. С. Голицыну за образцово поставленные виноградники въ имѣніи его «Новый Свѣтъ» на южномъ берегу Крыма, около Судака, занимающіе площадь въ 20 десятинъ и засаженные цѣлесообразно подобранными, соотвѣтственно мѣстнымъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, сортами, съ цѣлью выдѣлки самыхъ цѣнныхъ ликерныхъ винъ наиболѣе высокаго качества.

Далѣе Комитетомъ были разсмотрѣны три руководства по сельскому хозяйству, представленныя на соисканіе премій имени княгини М. К. Тенишевой, учрежденныхъ при Ученомъ Комитетѣ въ 1897 году. Сочиненія эти, однако, были признаны не заслуживающими награжденія ни одной изъ вышеуказанныхъ премій, и Комитетъ, на основаніи § 21 правилъ о преміяхъ княгини М. К. Тенишевой, назначилъ въ 1901 г. новый двухгодичный конкурсъ на таковыя преміи, напечатавъ соотвѣтственныя извѣщенія о томъ въ повременныхъ изданіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ «Правительственномъ Вѣстникѣ». О присужденіи премій за заслуги по лѣсному дѣлу сообщено далѣе, при указаніи работъ Соединеннаго Присутствія Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ. По вопросамъ же о награжденіи за труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣно 89 дѣлъ, при чемъ 85 лицъ признаны достойными награжденія.

Учебно-хозяйственная часть.

По учебно-хозяйственной части Ученымъ Комитетомъ были разсмотрѣны: 1) проектъ измѣненій въ положеніи о Москов-

скомъ сельскохозяйственномъ институтѣ; 2) программы для окончательныхъ испытаній въ томъ же институтѣ; 3) ходатайство одной изъ ученицъ Кишиневской женской гимназіи, мѣстной садовладѣлицы, о принятіи ея, по окончаніи гимназическаго курса, въ Бессарабское училище винодѣлія; 4) ходатайство педагогическаго совѣта Богородицкаго средняго сельскохозяйственнаго училища о повышеніи платы за полупансіонеровъ училища съ 75 р. до 100 р.; 5) составленный совѣтомъ Маріинскаго земледѣльческаго училища проектъ правилъ о назначеніи ученикамъ училища переэкзаменовокъ для полученія особыхъ свидѣтельствъ и аттестатовъ 1-го разряда; 6) 14 проектовъ уставовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній (Асановской, Вязьевской, Урусъ-Мартановской, Осинской, Каролинской, Смолянской, Микулино-Городищенской, Талашкинской и Новгородской низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, Лубенской сельскохозяйственной и ремесленной школы, Ярославской школы садоводства, огородничества, древоводства и земледѣлія, Березовской школы скотоводства, сыроваренія и маслодѣлія, Ждановичской женской школы молочнаго хозяйства и скотоводства и Серебряно-Прудской школы скотниковъ); 7) дѣло по пересмотру дѣйствующей программы преподаванія законовѣдѣнія въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ 1-го разряда; 8) ходатайство совѣта Череповецкаго общества пчеловодства о предоставленіи ему права производить желающимъ испытанія по пчеловодству, съ выдачею свидѣтельствъ на званіе «пчеловода-практика» на основаніи особыхъ правилъ, выработанныхъ совѣтомъ общества совмѣстно съ уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части въ Новгородской губерніи; 9) ходатайство садовладѣльца Симферопольскаго и Ѳеодосійскаго уѣздовъ, Таврической губерніи, С. Н. Рудя о предоставленіи лицамъ, окончившимъ курсъ въ школѣ грамоты, въ его имѣніи Чотты, и занимавшимся практически садоводствомъ, плодоводствомъ и виноградарствомъ въ томъ же имѣніи, права подвергаться испытаніямъ въ Салгирской садовой школѣ на предметъ полученія свидѣтельствъ на званіе садовыхъ рабочихъ (причемъ однимъ изъ Членовъ Комитета былъ выработанъ проектъ пра-

вилъ о вышеозначенныхъ испытаніяхъ) и 10) препровожденный Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ на разсмотрѣніе Ученаго Комитета, проектъ дѣятельности инструктора-руководителя садоводства и огородничества.

Указанный выше проектъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующемъ положеніи о Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, въ основныхъ чертахъ, былъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ, внесшимъ въ него необходимыя измѣненія и дополненія. Равнымъ образомъ, Ученымъ Комитетомъ были одобрены и программы для окончательныхъ испытаній студентовъ названнаго института. Что касается упомянутыхъ въ п.п. 3, 4, 8 и 9 ходатайствъ, то Ученый Комитетъ нашелъ ихъ заслуживающими удовлетворенія, но при этомъ высказалъ нижеслѣдующія соображенія: 1) Комитетъ находилъ, что ходатайство упомянутой выше воспитанницы Кишиневской гимназіи могло бы быть удовлетворено въ видѣ исключенія, въ виду отличныхъ способностей просительницы и неимѣнія къ тому препятствій со стороны педагогическаго совѣта училища, но съ тѣмъ, чтобы она была допущена не въ число учениковъ, а лишь въ качествѣ практиканта, съ правомъ слушанія уроковъ по спеціальнымъ предметамъ, но безъ предоставленія ей даваемыхъ училищемъ правъ и преимуществъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ученый Комитетъ полагалъ, что, впредь до окончательнаго рѣшенія общаго вопроса о постановкѣ женскаго сельскохозяйственнаго образованія, представлялось бы желательнымъ, чтобы въ отдѣльныхъ случаяхъ, по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ и при условіи согласія на то педагогическихъ совѣтовъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, женщины были допускаемы въ эти учебныя заведенія въ качествѣ практикантокъ (но не ученицъ), съ правомъ слушанія уроковъ по спеціальнымъ предметамъ, но безъ предоставленія имъ даваемыхъ учебнымъ заведеніемъ правъ и преимуществъ. 2) По поводу ходатайства Череповецкаго общества пчеловодства Комитетъ указалъ, что испрашиваемое этимъ обществомъ право производить желающимъ испытанія по пчеловодству, съ выдачею свидѣтельствъ на званіе пчеловода-практика, могло бы быть предоставлено и сохраняемо

за обществомъ до тѣхъ поръ, пока Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признаетъ это возможнымъ. Независимо отъ сего, Ученый Комитетъ признавалъ желательнымъ, чтобы обществу было поручено составить программу испытанія на званіе пчеловода-практика и затѣмъ представить ее на утвержденіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. 3) Наконецъ, по поводу ходатайства Таврическаго землевладѣльца, С. Н. Рудя, Комитетъ высказалъ, что программы испытаній, для полученія указываемыми въ прошеніи г. Рудя лицами свидѣтельствъ на званіе садоваго рабочаго, могли бы быть приблизительно такими же, какія приняты въ Салгирской школѣ садовыхъ рабочихъ.

Разсмотрѣнные въ связи съ этими ходатайствами проекты правилъ, а также упомянутые выше проекты уставовъ низшихъ спеціальныхъ школъ и проектъ правилъ, составленный совѣтомъ Маріинскаго земледѣльческаго училища, были одобрены Комитетомъ при условіи внесенія въ нихъ нѣкоторыхъ измѣненій, при чемъ послѣдній проектъ правилъ былъ одобренъ въ видѣ временной мѣры. Равнымъ образомъ Комитетъ высказался за временное одобреніе и принятіе къ руководству препровожденнаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ проекта дѣятельности инструктора-руководителя садоводства и огородничества, указавъ лишь на нѣкоторыя желательныя измѣненія. Что же касается дѣйствующей программы преподаванія законовѣдѣнія въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ 1-го разряда, то таковая была подвергнута подробному пересмотру и переработкѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ была разсмотрѣна объяснительная записка къ вышеуказанной программѣ, въ каковую записку Комитетомъ были внесены нѣкоторыя измѣненія. Въ связи съ пересмотромъ этой программы разсматривался и печатный курсъ общедоступнаго законовѣдѣнія, главнымъ образомъ касающійся крестьянскаго быта и составленный кандидатомъ на юридическія должности И. И. Демкинымъ и представленный въ Комитетъ на предметъ одобренія его, въ качествѣ руководства по законовѣдѣнію для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. Ученый Комитетъ первоначально высказался лишь за допущеніе этой книги, въ качествѣ учебнаго

пособія, въ библіотеки сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, и при томъ, если авторъ сопроводитъ ее особымъ приложеніемъ, содержащимъ въ себѣ исправленія и дополненія, указанныя Комитетомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ призналъ желательнымъ, чтобы въ послѣдующихъ изданіяхъ книга г. Демкина была составлена вполнѣ соотвѣтственно утвержденной программѣ законовѣдѣнія для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, съ соблюденіемъ сдѣланныхъ Ученымъ Комитетомъ указаній относительно какъ содержанія, такъ и шрифта учебника. Затѣмъ руководство г. Демкина было вновь представлено, уже въ исправленномъ видѣ, на разсмотрѣніе Ученаго Комитета, и, удостоившись одобрительнаго отзыва, было напечатано на средства автора, послѣ чего было признано вполнѣ пригоднымъ служить учебникомъ при преподаваніи въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ законовъ, относящихся до крестьянскаго быта и сельскаго хозяйства.

Число печатныхъ и рукописныхъ сочиненій (преимущественно сельскохозяйственнаго содержанія), поступившихъ отъ самихъ авторовъ и издателей или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшій Синодъ и разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ, въ отчетномъ году достигло 118, изъ нихъ одобрительнаго отзыва удостоено 74 сочиненія *). Перечень печатныхъ сочиненій и періодическихъ изданій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Комитетомъ въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія учебныхъ заведеній, также и рецензіи о многихъ изъ этихъ сочиненій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, печатались отъ времени до времени въ «Извѣстіяхъ» Министерства.

Составленіе почвенныхъ коллекцій.

Въ числѣ фактовъ, касающихся школьнаго дѣла, надлежитъ упомянуть еще о предпринятомъ бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію составленіи коллекцій типичныхъ русскихъ почвъ и искусственныхъ удобреній для сельскохозяйственныхъ школъ. Вопросъ о составленіи коллекцій типичныхъ русскихъ почвъ разсматривался Ученымъ Комитетомъ еще въ 1896 г., когда Комитетъ, обсудивъ ходатайство попе-

*) Списокъ этихъ сочиненій приложенъ въ концѣ настоящаго обзора.

чителя Шубино-Вахтинской сельскохозяйственной школы о высылкѣ названной школѣ образцовъ типичныхъ почвъ, призналъ весьма желательнымъ, чтобы подвѣдомственныя Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сельскохозяйственныя учебныя заведенія были снабжены коллекціями образцовъ важнѣйшихъ типовъ русскихъ почвъ, согласно съ классификаціею послѣднихъ, положенною въ основу при изданіи новой почвенной карты Европейской Россіи. Собраніе образцовъ для таковыхъ коллекцій на основаніяхъ, намѣченныхъ завѣдывавшимъ бывшимъ почвеннымъ бюро Ученаго Комитета проф. В. В. Докучаевымъ, предполагалось возложить на названное бюро. Но дальнѣйшее производство этого дѣла было пріостановлено, за выбытіемъ В. В. Докучаева изъ состава Ученаго Комитета и за прекращеніемъ затѣмъ существованія самого почвеннаго бюро, присоединеннаго нынѣ къ Агрономическому бюро. Въ отчетномъ году завѣдывающій бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію представилъ Ученому Комитету докладъ, въ которомъ заявилъ о своемъ намѣреніи приступить къ составленію коллекцій изъ наиболѣе типичныхъ русскихъ почвъ какъ для пользованія названнаго бюро, такъ и для разсылки въ нѣкоторыя (числомъ до 20) сельскохозяйственныя учебныя заведенія, подвѣдомственныя Департаменту Земледѣлія, и обратился къ Комитету съ ходатайствомъ о назначеніи субсидіи на этотъ предметъ. По его мнѣнію, коллекціи эти должны состоять изъ образцовъ почвъ въ ихъ естественномъ сложеніи, взятыхъ приборомъ Ризположенскаго и снабженныхъ подробнымъ описаніемъ мѣста взятія, характера залеганія и флоры, причемъ одновременно должны браться опредѣленныя количества почвъ изъ разныхъ почвенныхъ слоевъ для подробнаго изученія ихъ химическаго и механическаго состава, а также физическихъ свойствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось подвергнуть образцы лабораторнымъ изслѣдованіямъ и брать ихъ по возможности на земляхъ, принадлежащихъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ полямъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, имѣя въ виду, что, въ случаѣ необходимости въ увеличеніи числа коллекцій, необходимые образцы почвъ при такихъ условіяхъ могутъ быть легко выписаны и что,

съ другой стороны, данныя лабораторнаго изслѣдованія почвенныхъ образцовъ послужатъ въ пользу тѣхъ учрежденій, гдѣ они были взяты. Ученый Комитетъ призналъ весьма желательнымъ осуществленіе изложенныхъ предположеній и находилъ, что потребныя для составленія упомянутыхъ коллекцій суммы могли бы быть отпущены въ распоряженіе завѣдывающаго бюро.

Коллекціи удобрительныхъ веществъ.

По собраніи главныхъ почвенныхъ образцовъ, названное выше бюро приступило къ составленію почвенныхъ коллекцій и затѣмъ выступило съ новымъ предложеніемъ объ изготовленіи учебныхъ коллекцій удобрительныхъ веществъ. Въ виду того, что со стороны сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній поступали ходатайства о высылкѣ имъ образцовъ искусственныхъ удобреній и что собираніе и выписка таковыхъ въ нѣсколько большихъ количествахъ не увеличили бы сколько-нибудь значительно необходимыхъ расходовъ и хлопотъ, Бюро высказалось за желательность собранія для вышесказанныхъ учебныхъ заведеній коллекцій по удобреніямъ, одновременно съ изготовленіемъ для нихъ почвенныхъ коллекцій. Составленіе коллекцій по удобреніямъ въ связи съ коллекціями почвъ является, по мнѣнію Бюро, тѣмъ болѣе желательнымъ и удобоисполнимымъ, что одновременная разсылка ихъ упростила бы и удешевила бы дѣло, и что большая часть фабрикантовъ, съ которыми Бюро вошло по этому вопросу въ сношеніе (какъ, напр., производители томасовой муки, чилійской селитры и калійныхъ солей), изъявили уже свое согласіе доставить безвозмездно не только туки, но и посуду для каждаго отдѣльнаго образца, если имъ будетъ дана возможность ввезти образцы и посуду изъ-за границы въ Россію безпошлинно. Обсудивъ это новое предложеніе, Ученый Комитетъ отнесся къ нему вполнѣ сочувственно и высказался за его осуществленіе.

Бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію.

Помимо указаннаго, дѣятельность Бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію въ 1901 году выразилась, главнымъ образомъ, въ предварительной разработкѣ различнаго рода дѣлъ, передаваемыхъ въ него Ученымъ Комитетомъ, а также Департаментомъ Земледѣлія, отчасти въ дачѣ устныхъ и письменныхъ отвѣтовъ на запросы, поступавшіе отъ частныхъ лицъ, и, наконецъ, въ нѣ-

сколькихъ научныхъ работахъ, предпринятыхъ по иниціативѣ самого Бюро. Въ частности можно указать, во-первыхъ, на разработку матеріаловъ, полученныхъ при полевыхъ опытахъ въ цѣляхъ выясненія ближайшихъ причинъ сокращенія посѣвной площади гречихи; указанные опыты производились по иниціативѣ и по программѣ Департамента Земледѣлія въ теченіе двухъ лѣтъ многими сельскохозяйственными учрежденіями, а также частными лицами, причемъ на основаніи данныхъ, полученныхъ при разработкѣ, составлена новая программа опытовъ. Во вторыхъ, Бюро продолжало изученіе причинъ клевероутомленія, производя культурные опыты въ сосудахъ на клевероутомленныхъ и неутомленныхъ почвахъ, любезно присланныхъ для изученія этого вопроса гг. Левицкимъ (Тульская губ.) и Энгельгардтомъ (Смоленская губ.); кромѣ того, для той же цѣли заложены полевые опыты въ имѣніи «Лѣсная ферма» г. Бенуа, близъ Лѣсного Института. Въ третьихъ, были поставлены опыты въ цѣляхъ выясненія причинъ благопріятнаго вліянія ранняго посѣва овса въ холодную почву на его урожай и установленія, насколько представляется вѣроятнымъ предположеніе, что такой результатъ находится въ связи съ особымъ развитіемъ корней овса при низкой температурѣ почвы. Въ четвертыхъ, Бюро при помощи культурныхъ опытовъ выясняло потребность подзолистыхъ почвъ въ известкованіи, а также тѣ количества, въ коихъ это удобреніе должно на нихъ примѣняться, считая известкованіе почвъ этого рода для подъема ихъ урожайности задачею ближайшаго будущаго.

С.-х. опытныя учрежденія.

По вопросу объ организаціи сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій Ученымъ Комитетомъ, при содѣйствіи бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію, были разсмотрѣны: 1) программа работъ Херсонскаго опытнаго поля; 2) программа работъ Мурашкинскаго опытнаго поля Нижегородскаго губернскаго земства; 3) ходатайство землевладѣльца И. Е. Овсинскаго о назначеніи денежной субсидіи на устройство и содержаніе показательнаго поля въ Подольской губерніи; 4) ходатайство Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства о назначеніи ежегоднаго пособія на содержаніе біологической лабораторіи при земле-

дѣльческой школѣ общества; 5) представленіе управляющаго Пензенскимъ училищемъ садоводства объ устройствѣ при этомъ училищѣ опытной садовой станціи и 6) вопросъ о созывѣ съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу.

Программа работъ, выработанная на мѣстѣ для Херсонскаго опытнаго поля, взамѣнъ ранѣе дѣйствовавшей, была одобрена Ученымъ Комитетомъ въ новомъ измѣненномъ ея видѣ. Что касается программы дѣятельности Мурашкинскаго опытнаго поля, представленной земствомъ въ болѣе упрощенномъ, чѣмъ ранѣе, видѣ, съ включеніемъ въ число вопросовъ, разрѣшеніемъ которыхъ должно заниматься опытное поле, лишь тѣхъ, которые имѣютъ наибольшее практическое значеніе для мѣстнаго хозяйства,—то Комитетъ нашелъ программу эту составленной удовлетворительно и могущей быть утвержденною безъ измѣненія, если опытное поле будетъ функціонировать по-прежнему, причемъ за нимъ могла-бы быть сохранена и субсидія въ размѣрѣ, получаемомъ нынѣ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Ходатайство г. Овсинскаго тѣсно связано съ вопросомъ, разбиравшимся Комитетомъ въ предшествовавшіе годы,—о такъ называемой «новой системѣ земледѣлія», предложенной этимъ лицомъ для замѣны общепринятыхъ нынѣ способовъ полевой культуры, и вызвано стремленіемъ его организовать при матеріальной поддержкѣ Министерства небольшое хозяйство исключительно на принципахъ проповѣдуемой имъ «системы» (примѣненіе мелкой вспашки, до 2 дюймовъ, подъ всѣ полевыя растенія, полосно-рядовой посѣвъ сѣмянъ и пр.), съ цѣлью возможно широкаго проведенія основъ ея въ практику сельскаго хозяйства. Такъ какъ заботу о распространеніи системы г. Овсинскаго могли бы взять на себя уже существующія опытныя учрежденія, если эта система можетъ быть признана установленной, и такъ какъ, согласно установленному Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ взгляду, субсидіи на опытное дѣло выдаются лишь на производство опытовъ, а не на основное устройство опытнаго учрежденія, и при этомъ въ томъ лишь случаѣ, если ходатайство частнаго лица поддерживается общественнымъ

учрежденіемъ (сельскохозяйственнымъ обществомъ, мѣстнымъ земствомъ), каковыхъ условій въ данномъ случаѣ не имѣлось, то Комитетъ, оставаясь при прежнемъ мнѣніи относительно значенія «новой системы земледѣлія», высказался за отклоненіе возбужденнаго названнымъ лицомъ ходатайства. При этомъ, не отрицая заслугъ и рвенія г. Овсинскаго въ дѣлѣ изученія пріемовъ обработки почвы въ засушливыхъ мѣстностяхъ, Комитетъ полагалъ справедливымъ, чтобы таковая дѣятельность была бы поощрена соотвѣтствующимъ образомъ со стороны Министерства.

Ходатайство Московскаго общества сельскаго хозяйства о выдачѣ субсидіи біологической лабораторіи Московской земледѣльческой школы Комитетъ призналъ подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ устроенная названнымъ обществомъ лабораторія, въ качествѣ чисто учебнаго учрежденія, должна имѣть важное значеніе для земледѣльческой школы, ознакомляя учениковъ ея съ вредными для сельскаго хозяйства насѣкомыми и съ наилучшими способами ихъ истребленія. Принимая затѣмъ во вниманіе, что испрашиваемое пособіе необходимо по преимуществу на возможно полное оборудованіе названной лабораторіи соотвѣтствующею обстановкою и различными приспособленіями для сбора, изученія и храненія собираемаго учениками энтомологическаго матеріала, Ученый Комитетъ полагалъ, что пособіе не должно быть постояннымъ, а могло бы быть выдано въ видѣ единовременной на годъ субсидіи.

Выразивъ полное сочувствіе полезному начинанію управляющаго Пензенскимъ училищемъ садоводства, задумавшаго устроить при этомъ училищѣ опытную садовую станцію, Ученый Комитетъ, тѣмъ не менѣе, призналъ болѣе осторожнымъ оставить этотъ вопросъ открытымъ впредь до избранія подходящаго вѣста для учрежденія такого рода станціи и до выработки окончательныхъ основаній для ея устройства. По мнѣнію Ученаго Комитета, было бы весьма желательнымъ и полезнымъ учрежденіе опытной садовой станціи въ восточной полосѣ Россіи, и при томъ станціи, надлежащимъ образомъ оборудованной и обладающей какъ вполнѣ соотвѣтствующимъ персоналомъ, такъ и достаточными денежными средствами на производсто опытовъ и

изслѣдованій. Но Пензенское училище садоводства едва ли представляетъ собою вполнѣ пригодный пунктъ для открытія такой станціи, и по отношенію къ нему было бы болѣе цѣлесообразнымъ ограничиться оказаніемъ существенной поддержки производству садоводственныхъ опытовъ, представляющихъ особенный научный и практическій интересъ.

Что касается вопроса объ устройствѣ особаго Совѣщанія по сельскохозяйственному опытному дѣлу, то поводомъ къ созыву этого Совѣщанія послужила необходимость приступить къ изученію весьма важнаго для хозяйствъ средней полосы Россіи вопроса о клевероутомленіи русскихъ почвъ, представляющаго большой научный и практическій интересъ. Выясненіе причинъ клевероутомленія почвы, несомнѣнно, является такимъ вопросомъ, подойти къ разрѣшенію котораго оказывается весьма труднымъ, почему даже въ Западной Европѣ для его рѣшенія почти ничего не сдѣлано, несмотря на то, что тамъ клевероутомленіе часто наблюдалось. Признавая серьезное значеніе явленія клевероутомленія, Ученый Комитетъ полагалъ цѣлесообразнымъ привлечь къ изученію этого явленія, кромѣ сельскохозяйственной лабораторіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (въ каковой лабораторіи вопросъ этотъ уже поставленъ на очередь и намѣченъ къ опытному изслѣдованію), еще и другія сельскохозяйственныя научныя учрежденія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, особенно же тѣ изъ нихъ, которыя расположены въ районахъ наибольшаго воздѣлыванія у насъ клевера, не только въ черноземной, но и въ нечерноземной полосахъ Россіи, такъ какъ въ настоящее время нѣтъ особыхъ основаній полагать, что клевероутомленіе особенно рѣзко должно проявляться на черноземѣ; напротивъ, на послѣднемъ постепенное ухудшеніе урожаевъ клевера можетъ вызываться и другими обстоятельствами, какъ, напр., измѣненіемъ условій обезпеченія растеній водою. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ не могъ не обратить вниманія, что вопросъ о клевероутомленіи почвъ, подобно цѣлому ряду другихъ назрѣвшихъ у насъ вопросовъ изъ важной области сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла, для лучшаго своего разрѣшенія, требовалъ бы предварительнаго

обсужденія и обмѣна мнѣній между спеціалистами, завѣдующими опытными учрежденіями, которые для этой цѣли могли бы съѣхаться въ какой-либо пунктъ. По мнѣнію Комитета, такіе съѣзды крайне необходимы, при чемъ на обсужденіе ихъ могли бы быть предлагаемы тѣ вопросы, относящіеся какъ къ производству агрономическихъ опытовъ, такъ и къ области административныхъ мѣропріятій по благоустройству и правильной постановкѣ опытныхъ учрежденій, по коимъ Министерству представлялось бы желательнымъ выслушать мнѣнія и желанія съѣзда; съѣзды должны быть періодическіе, собираемые чрезъ опредѣленные промежутки времени, при чемъ первый Съѣздъ могъ бы быть созванъ въ Петербургѣ въ отчетномъ же году.

Чтобы покончить съ опытнымъ дѣломъ, остается еще упомянуть о разсмотрѣніи Ученымъ Комитетомъ вопроса о преобразованіи Кавказской шелководственной станціи въ сельскохозяйственно-зоологическую. Подвергнувъ подробному обсужденію проектъ такого преобразованія, Ученый Комитетъ призналъ, что переустройство названной станціи въ сельскохозяйственно-зоологическую и порученіе ей работъ, не относящихся къ преслѣдуемымъ ею нынѣ задачамъ, не представляются въ настоящее время необходимыми. При этомъ Комитетъ находилъ желательнымъ, чтобы самый вопросъ объ окончательной организаціи Кавказской станціи, какъ учрежденія, долженствующаго преслѣдовать исключительно задачи шелководства, былъ разсмотрѣнъ всесторонне на мѣстѣ и были бы выработаны положенія и инструкціи для этой станціи, на предметъ внесенія затѣмъ этого вопроса на новое обсужденіе Ученаго Комитета.

Вопросы прикладной ботаники.

Въ числѣ вопросовъ изъ области прикладной ботаники, разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ въ отчетномъ году, надлежитъ отмѣтить слѣдующіе: 1) объ утилизаціи дикаго шафрана въ Крыму; 2) о составленіи русской номенклатуры растеній; 3) о мѣрахъ борьбы съ домовымъ грибомъ—Merulius lacrymans; 4) о борьбѣ съ «пьянымъ хлѣбомъ» и 5) объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ фитопатологической станціи.

Вопросъ объ утилизаціи растущаго въ Крыму дикаго шафрана (Crocus sativus var. Pallasi) былъ возбужденъ однимъ

изъ мѣстныхъ жителей, обратившимся въ Ученый Комитетъ съ заявленіемъ о томъ, что названная разновидность шафрана не различается отъ культурнаго (Crocus sativus var. genuinus) ничѣмъ — ни наружнымъ видомъ, ни цвѣтомъ, ни вкусомъ, ни ароматомъ, ни крѣпостью настоя. Только цвѣты и рыльца крымскаго шафрана нѣсколько меньше, чѣмъ у культурнаго, что, впрочемъ, для качества продукта никакого значенія не имѣетъ. Въ настоящее время мѣстное населеніе въ Крыму вовсе незнакомо съ употребленіемъ этого растенія, и такое богатство пропадаетъ совершенно даромъ; Россія же, имѣя свой собственный шафранъ, выписываетъ его изъ-за-границы, платя по 15—20 рублей за фунтъ. Собираніе дикаго шафрана, т. е. срываніе его цвѣтковъ, доступно даже маленькимъ дѣтямъ; отдѣленіе рылецъ, полезной части растенія, можетъ производиться не только тотчасъ по снятіи цвѣтковъ, но и послѣ, даже зимою, если просушить цвѣты на солнцѣ. Каждый легко въ теченіе дня можетъ очистить нѣсколько золотниковъ шафрана. Если считать крымскій шафранъ по 10 руб. за фунтъ и по 10 коп. за золотникъ, то, очевидно, что, при полномъ отсутствіи у насъ на Югѣ подсобныхъ промысловъ (каковыми на Сѣверѣ являются собираніе орѣховъ, грибовъ, ягодъ), собираніе шафрана въ Крыму принесло бы многимъ весьма существенную пользу. Въ виду этого Ученый Комитетъ постановилъ: а) обратить вниманіе уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ Таврической губерніи на желательность распространенія среди мѣстнаго населенія свѣдѣній объ утилизаціи дикаго шафрана для нуждъ отечественной промышленности и б) произвести изслѣдованіе образцовъ крымскаго дикаго шафрана и собираемыхъ съ него продуктовъ *).

Въ виду чрезвычайнаго разнообразія и неустановленности русскихъ названій растеній, спеціалистъ по луговодству И. П. Петровъ изъявилъ готовность приступить къ составленію русской номенклатуры растеній, если расходы по изданію этого труда пожелаетъ взять на себя Департаментъ Земледѣлія. При

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія по настоящему вопросу сообщены въ № 49 «Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» 1900 года.

обсужденіи этого предложенія въ Ученомъ Комитетѣ выяснилось, что въ составленіи въ настоящее время общей русской номенклатуры растеній не представляется настоятельной необходимости, тѣмъ болѣе, что нельзя ожидать, чтобы, даже при удачномъ выборѣ названій, вновь установленная ботаническая номенклатура вошла во всеобщее пользованіе, но что гораздо важнѣе было бы составленіе частнаго списка русскихъ названій воздѣлываемыхъ у насъ полевыхъ и кормовыхъ растеній, а также главнѣйшихъ луговыхъ и сорныхъ травъ, причемъ, если такой списокъ будетъ составленъ вполнѣ удовлетворительно, то онъ могъ бы быть напечатанъ на средства Министерства.

Вопросъ о домовомъ грибѣ (Merulius lacrymans) возникъ вслѣдствіе представленія Главнымъ Управленіемъ Удѣловъ образцовъ гриба, снятаго съ половыхъ досокъ поврежденнаго этимъ грибомъ дома степного лѣсовода (въ Саратовской губ.), съ просьбою объ опредѣленіи вида гриба и указаніи мѣръ борьбы съ нимъ. Изслѣдованіе показало, что представленный грибъ есть, дѣйствительно, Merulius lacrymans, извѣстный своею способностью быстро разрушать всѣ деревянныя части строеній. Для борьбы съ нимъ, Ученый Комитетъ рекомендовалъ необходимыя мѣры и въ числѣ ихъ: а) немедленно удалить всѣ болѣе или менѣе поврежденныя части строенія, а также и сосѣднія съ ними, хотя бы онѣ и казались на видъ здоровыми, и сжечь ихъ, причемъ сосредоточить все вниманіе на нижнихъ частяхъ зданія (ибо сырость представляетъ благопріятное условіе для развитія гриба) и, если возможно, устроить вмѣсто деревяннаго каменный, кирпичный или асфальтовый полъ; б) тщательно провѣтрить домъ, такъ какъ сквозной вѣтеръ содѣйствуетъ уничтоженію гриба; в) при перестройкѣ, части строенія, приходящія въ соприкосновеніе съ новымъ матеріаломъ, смазать креозотомъ или 5% растворомъ мѣднаго купороса, для уничтоженія оставшихся частей гриба; г) при настилкѣ пола употреблять не глину или землю, а гравій или щебень, какъ матеріалъ, лучше всего предохраняющій отъ зараженія домовымъ грибомъ.

Вслѣдствіе сильнаго развитія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ болѣзни хлѣбныхъ злаковъ, извѣстной подъ именемъ «пьянаго

хлѣба», принявшей съ 80-хъ годовъ эпидемическій характеръ и приносящей громадный вредъ мѣстному земледѣлію, Приамурскій Генералъ-Губернаторъ, озабочиваясь принятіемъ мѣръ къ ограниченію ея распространенія, вошелъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ объ указаніи и пріобрѣтеніи, для испытанія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, стойкихъ относительно грибныхъ заболѣваній сортовъ хлѣбныхъ злаковъ, сообщая при этомъ, что, какъ замѣчено въ названномъ краѣ, тѣ сорта хлѣбовъ, у которыхъ сильно развиты колосовыя чешуи и цвѣточныя пленки, лучше противостоятъ нападенію болѣзнетворныхъ грибковъ. Ходатайство это было передано на заключеніе Ученаго Комитета Министерства, который и подвергъ вопросъ о названной болѣзни хлѣбныхъ злаковъ подробному разсмотрѣнію. Явленіе «пьянаго хлѣба» состоитъ въ пораженіи сначала кроющихъ чешуй и цвѣточныхъ пленокъ, а затѣмъ и зеренъ колосковъ хлѣбныхъ злаковъ цѣлымъ рядомъ грибковъ, изъ которыхъ главные: 1) Fusarium roseum Lk., 2) Gibberella Saubinetii Sacc. (Mich.) и 3) Cladosporium Herbarum Lk. Хлѣбъ, приготовленный изъ такихъ зеренъ, является совершенно несъѣдобнымъ: онъ обладаетъ противнымъ затхло-кисло-горькимъ вкусомъ и, послѣ употребленія, вызываетъ обильное отдѣленіе слюны, головокруженіе и, наконецъ, рвоту,— отсюда и названіе «пьянаго хлѣба»; его не ѣстъ даже скотъ. Причиною сильнаго развитія болѣзни служитъ влажный климатъ Южно-Уссурійскаго края, обусловливаемый дующимъ здѣсь въ теченіе лѣта юго-восточнымъ муссономъ, приносящимъ съ собою массу влаги. Для борьбы съ упомянутой болѣзнью хлѣбныхъ злаковъ могутъ служить: а) возможно ранній посѣвъ, благодаря которому кроющія чешуи и цвѣточныя пленки колосковъ успѣваютъ ко времени распространенія грибковъ развиться и окрѣпнуть на-столько, что уже не боятся зараженія; б) плодосмѣнъ, въ которомъ пшеница, ярица, ячмень и овесъ чередуются съ растеніями, стойкими относительно заболѣваній; в) рядовая культура китайскимъ способомъ, при которой поле распахивается не сплошь, а раздѣлывается въ видѣ узкихъ грядъ или гребней, и которою достигается осушеніе пахатнаго слоя, а также болѣе

равномѣрное распредѣленіе посѣвныхъ сѣмянъ; г) тщательная очистка и отборка сѣмянъ; д) сожженіе мякины, представляющей собою главный очагъ заразы, и е) тщательная сушка сноповъ не въ суслонахъ, а посредствомъ развѣшиванія на жердяхъ и канатахъ, подъ навѣсами, съ цѣлью предохранить ихъ отъ дождей и тумановъ. На ряду съ этими мѣрами, должно явиться цѣлесообразнымъ и предложеніе Приамурскаго Генералъ-Губернатора относительно испытанія устойчивыхъ сортовъ хлѣбныхъ злаковъ, и Ученый Комитетъ призналъ необходимымъ навести справки въ Швеціи о мѣрахъ, принимаемыхъ тамъ противъ названной болѣзни, а также выписать оттуда, для испытанія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, стойкіе противъ нападеній болѣзнетворныхъ грибковъ сорта хлѣбныхъ злаковъ, если таковые тамъ имѣются.

Вопросъ объ устройствѣ при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Ботаническомъ Садѣ центральной фитопатологической станціи возникъ по иниціативѣ члена-корреспондента Ученаго Комитета миколога А. А. Ячевскаго. Въ виду того, что болѣзни воздѣлываемыхъ растеній, если не обращено на нихъ надлежащаго вниманія, могутъ причинить громадный ущербъ не только земледѣльческому населенію, но и экономическому благосостоянію государства, г. Ячевскій вошелъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ рапортомъ, въ которомъ указывалъ, что въ настоящее время выяснилась безусловная потребность въ фитопатологической лабораторіи, достаточно обставленной инструментами, сравнительнымъ матеріаломъ и литературными источниками для производства изслѣдованій, такъ какъ замѣчается постоянно возрастающее количество запросовъ съ разныхъ концовъ Россіи, съ просьбою опредѣлить различныя болѣзни растеній и указать средства борьбы съ ними, а между тѣмъ практика показала, что, при отсутствіи подходящихъ инструментовъ и достаточнаго помѣщенія, не всегда можно дать удовлетворительные отвѣты на такіе запросы, безъ тщательной предварительной разработки того или другого вопроса при помощи культуръ и опытовъ. Въ настоящее время является возможность безъ большихъ затратъ устроить такую станцію въ

Ботаническомъ саду, при чемъ докладчикъ предоставляетъ для станціи свой гербарій въ 10,000 видовъ грибовъ и свою собственную микологическую библіотеку, а также нѣкоторые инструменты. Фитопатологическая станція, по проекту положенія о ней, ставитъ себѣ слѣдующія задачи: а) опредѣленіе болѣзней растеній, присылаемыхъ съ запросомъ отъ кого бы то ни было; б) указаніе средствъ борьбы съ опредѣляемыми болѣзнями; в) самостоятельныя изысканія практическихъ новыхъ мѣръ борьбы, равно какъ производство опытовъ относительно цѣлесообразности уже извѣстныхъ средствъ борьбы съ грибными паразитами; г) точное изученіе растительныхъ заболѣваній путемъ соотвѣтствующихъ культуръ и опытовъ; д) ознакомленіе публики съ болѣзнями растеній путемъ устройства при станціи патологическаго публичнаго музея и изданія брошюръ по прикладной микологіи, равно какъ и періодическаго листка, предназначеннаго для описанія мѣръ борьбы съ наиболѣе распространенными болѣзнями растеній; ж) изданіе научныхъ трудовъ изъ области фитопатологіи, какъ на русскомъ языкѣ—въ «Трудахъ Императорскаго Ботаническаго Сада», такъ и на иностранныхъ языкахъ, въ различныхъ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ. Отнесшись вполнѣ сочувственно къ мысли объ устройствѣ центральной фитопатологической станціи въ Петербургѣ при Императорскомъ Ботаническомъ Садѣ на основаніяхъ, предложенныхъ А. А. Ячевскимъ, Ученый Комитетъ выразилъ при этомъ увѣренность, что новая станція удовлетворитъ назрѣвшей потребности въ спеціальномъ учрежденіи для разрѣшенія научныхъ и практическихъ вопросовъ изъ области микологіи.

Бюро по энтомологіи.

Согласно положенію о бюро по энтомологіи, послѣднее въ теченіе всего отчетнаго года было открыто для совѣтовъ и справокъ и удовлетворило личными объясненіями и письменными отвѣтами 780 вопросовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе многочисленныхъ изслѣдованій, производившихся бюро въ послѣдніе годы, оно вынуждено было значительно сократить въ зимнее время свои бесѣды о вредныхъ насѣкомыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, дабы имѣть возможность въ зимній періодъ времени приготовить къ печати хотя часть законченныхъ уже имъ въ большей или меньшей

степени изслѣдованій. Вслѣдствіе этого зимой 1900 года бесѣда по вреднымъ насѣкомымъ состоялась только въ Симбирскѣ и притомъ спеціально по вреднымъ садовымъ насѣкомымъ. За то бюро имѣло возможность напечатать цѣлый рядъ изслѣдованій по практической энтомологіи. Такъ, по вопросу о саранчевыхъ насѣкомыхъ имъ опубликованъ краткій сводъ результатовъ борьбы съ этими насѣкомыми посредствомъ новаго метода, полученныхъ въ 1900 году въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи. Кромѣ того, по тому же вопросу имъ опубликованы брошюры по борьбѣ съ саранчей въ Зайсанскомъ уѣздѣ (Семипалатинской обл.) и въ Терской области; послѣдній трудъ является результатомъ борьбы съ саранчей, производившейся бюро близъ ст. Солдатской съ цѣлью ознакомить съ новымъ методомъ борьбы всѣхъ интересующихся этимъ вопросомъ. На одного изъ лицъ, изучавшихъ примѣненіе этого метода, возложена борьба съ кобылкой въ 1901 году въ Оренбургской губ. Въ Зайсанскомъ же уѣздѣ, гдѣ завѣдывалъ борьбой съ саранчей также членъ бюро, съ этимъ же методомъ подробно ознакомилось нѣсколько сотъ лицъ, которыя, въ случаѣ размноженія въ означенной области этого насѣкомаго, могутъ уже самостоятельно и вполнѣ успѣшно бороться какъ съ саранчею, такъ и съ саранчевыми насѣкомыми вообще. По насѣкомымъ, вредящимъ садамъ, паркамъ, лѣсамъ и огородамъ, напечатанъ рядъ изслѣдованій, а именно: о насѣкомыхъ, вредящихъ капустѣ; объ яблонной моли, о долгоносикахъ, вредящихъ плодовымъ садамъ, и пр. Послѣднія изслѣдованія, дополняя другъ друга, представляютъ собою весьма подробный обзоръ главнѣйшихъ вредителей плодовыхъ садовъ въ Поволжьѣ и указанія лучшихъ способовъ борьбы съ ними. Кромѣ того, произведены нѣкоторыя дополнительныя наблюденія надъ жучкомъ-оленкой, сильно вредящей плодовымъ садамъ въ южной и юго-восточной Россіи. Наконецъ, произведено изслѣдованіе червецовъ, вредящихъ плодовымъ садамъ въ Средней Азіи, и показаны на мѣстѣ населенію способы истребленія этихъ червецовъ. По виноградарству поставлено на очередь изслѣдованіе кавказскаго жучка-скосаря (Otiorhynchus turca), вредящаго винограду въ Черноморской губерніи, и изученіе мраморнаго хруща, личинки котораго сильно

повреждаютъ корни виноградныхъ растеній на пескахъ Днѣпровскаго уѣзда. По насѣкомымъ, вредящимъ лѣсамъ и паркамъ, закончены изслѣдованія шелкопряда, истребляющаго тайгу въ восточной Сибири, и произведены дополнительно сравнительныя изслѣдованія сосноваго шелкопряда въ Харьковской губ., давшія возможность обстоятельно выяснить біологію обоихъ видовъ близкихъ между собой шелкопрядовъ. Кромѣ того, какъ результатъ изученія нѣкоторыхъ вредныхъ для лѣсовъ и парковъ бабочекъ, напечатано изслѣдованіе «Борьба съ нѣкоторыми вредными бабочками помощью многоядныхъ паразитовъ изъ міра насѣкомыхъ». Наконецъ, сюда же относится борьба съ еловыми короѣдами и усачами, которую ведетъ Бюро въ Императорскомъ Царскосельскомъ паркѣ.

Что касается полеводства и другихъ отраслей хозяйства, то и въ этомъ отношеніи Бюро произвело рядъ изслѣдованій, отчасти законченныхъ, а отчасти еще только начатыхъ. Такъ, въ 1900 г. изслѣдованія майскаго жука обнаружили еще нѣсколько видовъ паразитовъ, уничтожающихъ личинокъ этого жука, каковые паразиты въ отношеніи своей жизни оставались до сихъ поръ еще совершенно неизвѣстными. Затѣмъ окончено изслѣдованіе о льняной бабочкѣ, сильно вредящей льну въ Терской области и въ Ставропольской губ.; изслѣдованіе это напечатано подъ заглавіемъ: «О люцерновой совкѣ и о нѣкоторыхъ другихъ вредителяхъ льна». Кромѣ того напечатана брошюра о «новомъ способѣ борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ», дающемъ возможность при нѣкоторыхъ условіяхъ значительно облегчить сборъ жуковъ. Произведено также и закончено изслѣдованіе жука-головача, повреждающаго различныя полевыя культуры. Наконецъ, необходимо еще упомянуть, что въ Бюро поступили заявленія: 1) отъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія, которое препроводило на заключеніе Бюро акты о порчѣ насѣкомыми деревянныхъ издѣлій, присланныхъ изъ складовъ Михайловской крѣпостной артиллеріи (въ Батумѣ) съ образцами найденныхъ личинокъ и жуковъ; при этомъ жуки оказались усачами, принадлежащими къ виду Stromatium fulvum, еще совсѣмъ неизслѣдованному въ отношеніи своей жизни и свойствъ; изученіе этого

новаго вредителя начато Бюро весною 1901 года; 2) изъ Главнаго Управленія Удѣловъ, которымъ препровождены препараты насѣкомыхъ, повреждающихъ листья на чайныхъ плантаціяхъ Чаквинскаго удѣльнаго имѣнія, каковые препараты, однако, были изготовлены неудовлетворительно и ближайшее точное опредѣленіе насѣкомаго (оказавшагося тлею) не могло быть сдѣлано, а поэтому изслѣдованіе настоящаго вопроса на мѣстѣ было отложено до 1901 года.

Далѣе слѣдуетъ упомянуть, что въ отчетномъ году закончено изученіе ядовитаго паука—каракурта, и отчетъ объ этомъ приготовленъ къ печати, причемъ трудъ будетъ снабженъ 4-мя таблицами раскрашенныхъ рисунковъ. Напечатанъ въ отчетномъ году и общій списокъ главнѣйшихъ насѣкомыхъ, вредящихъ въ Россіи различнымъ отраслямъ хозяйства, въ виду весьма часто поступавшихъ въ Бюро просьбъ о сообщеніи такого списка.

Въ обычномъ докладѣ своемъ Ученому Комитету Энтомологическое Бюро намѣтило въ 1901 г. рядъ изслѣдованій насѣкомыхъ, наносящихъ значительный вредъ различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи и на Кавказѣ.

Вопросъ о ввозѣ свекловицы.

Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть объ участіи Ученаго Комитета въ разсмотрѣніи вопроса объ ограниченіи ввоза въ Россію иностранной свекловицы. Сильное размноженіе въ Западной Европѣ, на свекловичныхъ плантаціяхъ, особаго червя, причиняющаго явленіе такъ называемаго «свекловичнаго почвоутомленія» и извѣстнаго нынѣ подъ названіемъ свекловичной нематоды, и жалобы нѣкоторыхъ нашихъ сахарозаводчиковъ на неурожаи свеклы побудили Энтомологическое Бюро Комитета организовать изслѣдованія нашихъ плантацій въ самыхъ важныхъ изъ районовъ свеклосахарнаго производства. Эти изслѣдованія указали на отсутствіе названнаго вредителя во всѣхъ главныхъ и старѣйшихъ районахъ свеклосахарнаго производства, за исключеніемъ одного Привислянскаго края, гдѣ эта нематода уже имѣется, и мѣстами даже въ значительномъ количествѣ, особенно же вблизи старѣйшихъ сахарныхъ заводовъ. Публикуя свои изслѣдованія, Энтомологическое Бюро считало излишнимъ прибѣгать тогда же къ проек-

тированію какихъ-либо карантинныхъ мѣръ, запрещеній ввоза къ намъ свеклы, такъ какъ Привислинскія губерніи, не снабжая своей свеклой другія мѣста Имперіи, являются въ этомъ отношеніи довольно изолированными, а наши заводчики, имѣя достаточное количество своей свеклы, не обращаются за границу за матеріаломъ для своихъ заводовъ. Между тѣмъ въ самое послѣднее время въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поступили единичныя ходатайства отъ пограничныхъ сахарныхъ заводовъ о разрѣшеніи имъ получить нѣсколько партій свеклы изъ близъ лежащихъ въ Галиціи свекловичныхъ плантацій. Такъ какъ одно изъ такихъ ходатайствъ исходило отъ завода (Подольской губерніи), земли котораго еще свободны отъ названнаго паразита, то возникло сомнѣніе относительно желательности пропуска туда заграничной свекловицы, изъ опасенія возможности заноса и распространенія паразита. Вопросъ этотъ поступилъ на разсмотрѣніе Энтомологическаго Бюро, которое указало, что не пропускать въ Россію свеклы нельзя, такъ какъ, по дѣйствующимъ филлоксернымъ правиламъ, привозъ къ намъ изъ-за границы овощей не подлежитъ никакимъ ограниченіямъ, за исключеніемъ только юго-западной границы (отъ Чернаго моря до Радзивиловской таможни); изданіе же какихъ-либо законоположеній, воспрещающихъ доступъ къ намъ изъ-за границы свекловицы, было бы излишнимъ, ибо поступившія въ Министерство ходатайства объ этомъ предметѣ представляютъ собою единичные примѣры ввоза къ намъ иностранной свеклы за послѣднее десятилѣтіе; можно было бы требовать представленія для каждой ввозимой въ Россію партіи свекловицы удостовѣренія о томъ, что она происходитъ изъ мѣстности, свободной отъ свекловичныхъ нематодъ, но, за отсутствіемъ въ западно-европейскихъ государствахъ спеціально для того предназначенныхъ оффиціальныхъ учрежденій, вродѣ филлоксерныхъ комитетовъ, едва-ли оказалось бы возможнымъ обезпечить представленіе вполнѣ гарантированнаго удостовѣренія о происхожденіи ввозимой изъ-за границы свеклы дѣйствительно изъ свободной отъ нематоды мѣстности. Въ виду сего, Энтомологическое Бюро, а затѣмъ и Ученый Комитетъ нашли, что со-

вершенное запрещеніе ввоза въ Россію иностранной свеклы представляется пока преждевременнымъ и что вопросъ о дозволеніи или запрещеніи, повидимому, чрезвычайно рѣдко практикуемаго ввоза отдѣльныхъ партій свеклы въ Имперію могъ бы быть рѣшаемъ отдѣльно для каждаго случая по предварительномъ сношеніи Министерства Финансовъ съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Метеорологическое бюро.

Дѣятельность Метеорологическаго Бюро въ отчетномъ году была направлена къ продолженію работъ по организаціи сельскохозяйственно-метеорологическихъ *полевыхъ* станцій, а также по разработкѣ присылаемаго съ этихъ станцій въ Бюро наблюдательнаго матерьяла. Особенно много времени потребовало послѣднее вслѣдствіе сложности тѣхъ условій, которыя при разработкѣ приходилось имѣть въ виду. Къ концу отчетнаго періода почти закончена разработка наблюденій по произрастанію овса. Одновременно съ указанными работами въ Метеорологическомъ Бюро составлялись инструкціи и бланки по *садовымъ* сельскохозяйственно-метеорологическимъ станціямъ, которые разсматривались затѣмъ въ особой комиссіи при Ученомъ Комитетѣ. Изъ дальнѣйшей дѣятельности Метеорологическаго Бюро слѣдуетъ указать на предпринятую завѣдующимъ имъ разработку методовъ предсказанія погоды по мѣстнымъ признакамъ, а именно, на основаніи наблюденій надъ свѣтовыми явленіями атмосферы. Пока, въ ожиданіи введенія соотвѣтствующей организаціи наблюденій и изслѣдованій, дѣло ограничивалось изученіемъ литературы вопроса.

Значительнаго вниманія со стороны Метеорологическаго Бюро потребовало участіе его во всемірной выставкѣ въ Парижѣ, на которой завѣдующимъ Бюро была организована въ сельскохозяйственномъ отдѣлѣ выставка экспонатовъ по сельскохозяйственной метеорологіи. Экспонаты эти состояли изъ приборовъ, коими оборудованы сельскохозяйственно-метеорологическія станціи, изъ программъ, по которымъ ведутся наблюденія на этихъ станціяхъ, изъ многихъ графикъ и картъ, указывающихъ на пріемы разработки различныхъ вопросовъ, касающихся зависимости произрастанія полевой культуры отъ метеорологическихъ факторовъ,

изъ гербаріевъ растеній, поврежденныхъ метеорологическими факторами, и проч. Въ числѣ экспонатовъ, выставленныхъ Метеорологическимъ Бюро Ученаго Комитета, находились и труды двухъ мѣстныхъ метеорологическихъ сѣтей—юго-западной и приднѣпровской, а также экспонаты по лѣсной метеорологіи. Подробное изложеніе цѣли устройства отдѣла по сельскохозяйственной метеорологіи, а равно и описаніе экспонатовъ помѣщены завѣдующимъ Метеорологическимъ Бюро въ составленной имъ книгѣ: «Météorologie agricole en Russie à l'exposition universelle de 1900 à Paris».

Въ числѣ вопросовъ, разсмотрѣнныхъ въ Ученомъ Комитетѣ, послѣ предварительной разработки въ Метеорологическомъ бюро, одно изъ весьма видныхъ мѣстъ занимаетъ вопросъ о борьбѣ съ градомъ при помощи стрѣльбы изъ особыхъ мортиръ. Этимъ вопросомъ Ученый Комитетъ занимался еще въ предыдущемъ отчетномъ году *), при разсмотрѣніи ходатайства одного землевладѣльца Курской губ. о предоставленіи права безпошлиннаго ввоза изъ-за границы и употребленія градобойныхъ мортиръ, при чемъ Комитетъ тогда еще призналъ весьма желательнымъ производство въ Россіи опытовъ съ таковыми мортирами. Въ отчетномъ году на разсмотрѣніи Комитета находилась докладная записка одного изъ нашихъ артиллерійскихъ офицеровъ объ организаціи Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ опытовъ примѣненія градобойныхъ мортиръ и объ облегченіи частнымъ лицамъ пріобрѣтенія наиболѣе пригоднаго для градобойной стрѣльбы чернаго пороха. Вопросъ былъ переданъ Ученымъ Комитетомъ для предварительной разработки въ особую комиссію, которая пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: а) желательно, чтобы Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ приняло участіе въ настоящемъ дѣлѣ и оказало содѣйствіе производству опытовъ какъ съ русскими, такъ и съ заграничными мортирами; б) желательно командировать кого-либо изъ спеціалистовъ въ Грацъ для присутствованія при производствѣ опытовъ фирмою Грейница (Carl Greinitz Neffen) для всесто-

*) См. Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1899—1900 годъ, стр. 58 и 59.

ронняго изученія вопроса и для пріобрѣтенія мортиръ этой фирмы, съ цѣлью производства у насъ сравнительнаго испытанія ихъ параллельно съ русскими мортирами барона фонъ-Розенберга; в) необходимо войти въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи частнымъ лицамъ безпрепятственно пріобрѣтать градобойныя мортиры и пользоваться ими для борьбы съ градомъ, а также для производства опытовъ по предупрежденію образованія инея на растеніяхъ, по вызыванію снѣга, дождя; г) желательно не удорожать ввоза заграничныхъ мортиръ наложеніемъ на нихъ пошлинъ, хотя бы временно (въ теченіе 3 лѣтъ); д) необходимо просить Артиллерійское вѣдомство, чтобы оно, на отвѣтственность земствъ, Управленій Государственныхъ Имуществъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ учрежденій, отпускало порохъ частнымъ лицамъ, на льготныхъ условіяхъ, для производства градобойной стрѣльбы изъ мортиръ (и для другихъ сельскохозяйственныхъ цѣлей, какъ-то: вырыванія пней, разрыванія камней на поляхъ, устройства колодцевъ и т. д.); е) желательно ввести, какъ обязательное правило, страхованіе рабочихъ, состоящихъ при мортирахъ. Эти заключенія комиссіи были одобрены Ученымъ Комитетомъ.

Бюро по зоотехніи.

Какъ упомянуто въ предыдущемъ обзорѣ, завѣдывающимъ Бюро по зоотехніи была выработана и Комитетомъ одобрена программа вопросовъ по собиранію свѣдѣній о заводахъ племеннаго скота въ Россіи; бланковъ съ этими программами было разослано въ теченіе лѣта 1900 г. различнымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части, губернскимъ земскимъ агрономамъ и земскимъ управамъ около 1,500 экземпляровъ. Къ концу отчетнаго періода Бюро по зоотехніи уже получило обратно около 400 заполненныхъ бланковъ, наибольшее число коихъ изъ губерній: Бессарабской, Екатеринославской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Орловской, Рязанской, Тамбовской и Харьковской. На основаніи полученныхъ свѣдѣній, а также и тѣхъ, которыя уже имѣлись у Бюро, послѣднее имѣетъ въ виду организовать полученіе текущихъ свѣдѣній (2 раза въ годъ) объ имѣющихся въ хозяйствахъ на

продажу племенныхъ животныхъ, чтобы такимъ образомъ имѣть возможность удовлетворять предъявляемымъ со стороны различныхъ учрежденій и лицъ требованіямъ справочнаго характера. Съ этою же цѣлью, для ознакомленія съ нѣсколькими заводами племеннаго скота и особенно овецъ, завѣдывающимъ Бюро по зоотехніи былъ предпринятъ въ 1900 г. объѣздъ нѣкоторыхъ хозяйствъ Пензенской губерніи и Сѣвернаго Кавказа.

Бюро по промысловой зоологіи.

Вновь открытымъ Бюро по промысловой зоологіи и рыбоводству въ отчетномъ году предпринята разработка собранныхъ Министерствомъ матеріаловъ о состояніи рыболовства въ Россіи. Матеріалы эти получены путемъ разсылки особыхъ вопросныхъ бланковъ корреспондентамъ Министерства, сельскимъ хозяевамъ и пр. Означенные бланки были разосланы въ количествѣ 7.000 экземпляровъ и отвѣты поступили въ количествѣ 4.603, изъ которыхъ 1.187 выдѣлены, какъ заключающіе отмѣтку о томъ, что рыболовство въ данномъ мѣстѣ не производится, а остальные 3.416 подвергнуты обработкѣ въ названномъ Бюро.

Изъ другихъ вопросовъ, касающихся рыбнаго промысла, слѣдуетъ отмѣтить препровожденную въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ нашимъ Генеральнымъ Консуломъ въ Стокгольмѣ и переданную на разсмотрѣніе Комитета брошюру шведскаго подданнаго Ф. Левандера, трактующую объ изобрѣтенномъ имъ снарядѣ «Koncentrator», для искусственнаго приготовленія удобренія изъ торфа и рыбныхъ отбросовъ; при этой брошюрѣ были доставлены и засвидѣтельствованныя копіи одобрительныхъ отзывовъ объ этомъ изобрѣтеніи различныхъ лицъ и учрежденій. Подвергнувъ разсмотрѣнію эту брошюру, Ученый Комитетъ нашелъ, что хотя описанный въ ней аппаратъ едва ли можетъ имѣть серьезное сельскохозяйственное значеніе, но онъ могъ бы, повидимому, оказаться полезнымъ въ дѣлѣ использованія обильныхъ въ нашихъ рыбныхъ промыслахъ отбросовъ, не находящихъ себѣ употребленія, и потому испытанію его на таковыхъ промыслахъ могла бы быть оказана поддержка со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ *).

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія по настоящему предмету—см. въ № 7 «Извѣстій» Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1901 годъ.

Мѣры противъ фальсификаціи.

По дѣйствующему положенію, въ кругъ дѣятельности Ученаго Комитета входитъ изысканіе мѣръ противъ фальсификаціи питательныхъ продуктовъ. Изъ вопросовъ этой категорія въ настоящемъ отчетѣ слѣдуетъ отмѣтить два: 1) объ употребленіи такъ называемаго «агаръ-агара» для приготовленія мармелада и другихъ кондитерскихъ издѣлій и 2) объ установленіи правилъ противъ фальсификаціи пчелинаго меда. Причисленный къ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. А. Перроте представилъ въ Министерство двѣ записки, въ которыхъ указывалъ на принявшее у насъ угрожающіе размѣры употребленіе агаръ-агара въ кондитерскомъ дѣлѣ. Еще недавно мармеладъ у насъ готовили исключительно изъ яблокъ, въ послѣднее же время значительная доля яблочнаго пюре стала замѣняться суррогатомъ желе изъ агаръ-агара, причемъ въ продажѣ встрѣчаются даже такіе сорта мармелада, въ которыхъ нѣтъ и слѣда яблокъ и которые цѣликомъ состоятъ изъ агаръ-агара, воды, сахара, кислотъ, искусственныхъ эссенцій и красокъ. Этою широкою фальсификаціею продукта, прочно введеннаго на рынокъ потребленія, наносится огромный ущербъ отечественному плодоводству. При этомъ необходимо принять во вниманіе, что пудъ настоящаго яблочнаго мармелада обходится фабриканту, примѣрно, въ 6 р. 30 к., а агаръ-агароваго — всего въ 3 р. 85 к., причемъ изъ 1 пуда агаръ-агара выходитъ до 60 пуд. желе и выдѣлка агаръ-агароваго мармелада не требуетъ никакихъ аппаратовъ, никакихъ заготовокъ. По объясненію г. Перроте, указанный видъ фальсификаціи могъ бы быть устраненъ значительнымъ повышеніемъ ввозной таможенной пошлины на агаръ-агаръ, представляющій собою продуктъ исключительно иноземнаго приготовленія. Хотя агаръ-агаръ въ чистомъ видѣ совершенно безвреденъ для человѣческаго организма, но и питательнаго значенія ему присвоить невозможно; съ другой стороны, свойственныя фруктамъ особенныя полезныя для здоровья качества не могутъ быть искусственно воспроизведены въ агаръ-агаровомъ желе, которое, кромѣ того, сдабривается нежелательными примѣсями красокъ и искуственныхъ эссенцій и т. п. Въ виду сего, Ученый Комитетъ призналъ, что практи-

куемая въ настоящее время при приготовленіи мармелада замѣна яблочной массы агаръ-агаровымъ желе представляется съ гигіенической и діэтетической точекъ зрѣнія весьма нежелательной въ интересахъ народнаго здравія, а съ плодоводственной точки зрѣнія — угрожающею успѣхамъ русскаго плодоводства, такъ что представлялось бы необходимымъ принять надлежащія мѣры къ предотвращенію столь нежелательнаго явленія, въ видѣ недопущенія употребленія агаръ-агара при выдѣлкѣ мармелада, запрещенія торговли агаръ-агаровымъ мармеладомъ и наложенія высокой ввозной пошлины на агаръ-агаръ. Однако, предварительно окончательнаго рѣшенія по настоящему дѣлу, Ученый Комитетъ вошелъ въ сношенія съ Медицинскимъ Совѣтомъ, съ Императорскимъ русскимъ техническимъ обществомъ и съ учрежденіями Министерства Финансовъ по дѣламъ торговли и мануфактуръ, въ видахъ окончательнаго выясненія вопроса о размѣрахъ примѣненія агаръ-агара въ аптечномъ дѣлѣ и въ разныхъ отрасляхъ отечественной промышленности, кромѣ кондитерскаго производства.

Второй изъ упомянутыхъ выше вопросовъ — о борьбѣ съ фальсификаціей пчелинаго меда — былъ возбужденъ по почину Екатеринославскаго общества пчеловодства, которое въ двухъ общихъ собраніяхъ своихъ единогласно постановило просить Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ утвержденіи въ законодательномъ порядкѣ выработаннаго совѣтомъ общества проекта обязательныхъ постановленій, сводящихся къ тому, чтобы медъ, продающійся изъ открытой посуды на развѣсъ, смѣшанный съ другими какими бы то ни было веществами, хотя бы совершенно безвредными для здоровья человѣка, былъ признаваемъ фальсификатомъ, чтобы продажа меда и веществъ, похожихъ на послѣдній, была обставлена условіями, устраняющими возможность введенія публики въ заблужденіе, и чтобы фальсификаторы были привлекаемы къ законной отвѣтственности, для чего за продажею меда надлежитъ учредить особый надзоръ. Засимъ аналогичныя приведенному ходатайства поступили въ Министерство отъ нѣсколькихъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ. При этомъ, между прочимъ, обна-

ружилось, что во многихъ губерніяхъ фальсификація меда развилась до громадныхъ размѣровъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (напр., въ Уфимской губ.) существуютъ даже спеціальные заводы для приготовленія искусственнаго меда. Для предварительнаго разсмотрѣнія этого дѣла при Ученомъ Комитетѣ образована спеціальная Комиссія, работы которой въ отчетномъ году еще не были закончены.

Разные вопросы.

Изъ прочихъ разсмотрѣнныхъ Комитетомъ вопросовъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ заявленіе профессора-доктора Вейса (D-r I. E. Weiss въ Вейенстефанѣ), просившаго объ испытаніи Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изобрѣтеннаго имъ средства для уничтоженія сорной травы сурѣпицы и для борьбы съ другими сорными травами. Какъ извѣстно, растворъ желѣзнаго купороса считается нынѣ лучшимъ средствомъ для уничтоженія сурѣпицы (вообще сорныхъ крестоцвѣтныхъ) и отчасти осота. Средство это предложено весьма недавно, (въ 1897 году) во Франціи; изобрѣтеніе его приписывается Боннье изъ Реймса. Съ этого времени съ растворомъ желѣзнаго купороса, въ цѣляхъ борьбы съ сурѣпицей, былъ произведенъ цѣлый рядъ опытовъ, какъ во Франціи, такъ и въ Германіи, и всѣ они единогласно свидѣтельствуютъ о вполнѣ благопріятныхъ результатахъ примѣненія этого средства. Но распространенію послѣдняго въ широкихъ размѣрахъ отчасти мѣшалъ недостатокъ въ подходящихъ опрыскивателяхъ, почему въ послѣднее время и было обращено вниманіе на эту сторону дѣла, что вызвало появленіе новыхъ опрыскивателей. Въ настоящее время, согласно литературнымъ даннымъ, въ Германіи считаютъ способъ борьбы съ сурѣпицей посредствомъ желѣзнаго купороса вполнѣ примѣнимымъ на практикѣ и дающимъ надежные результаты; примѣненіе его обходится около 6 марокъ на гектаръ. Относительно же порошка Вейсса, который является секретнымъ средствомъ и право приготовленія котораго передано одной только фабрикѣ, имѣются разнорѣчивыя свѣдѣнія. Въ виду этого, Ученый Комитетъ пришелъ къ тому заключенію, что въ производствѣ просимаго профессоромъ Вейссомъ испытанія изобрѣтеннаго имъ средства для борьбы съ сорными травами настоя-

тельной надобности не представляется, тѣмъ болѣе, что порошокъ проф. Вейсса имѣетъ неизвѣстный составъ, а, съ другой стороны, обыкновенный желѣзный купоросъ, судя по произведеннымъ въ Германіи опытамъ, дѣйствуетъ не менѣе удовлетворительно, при болѣе доступной цѣнѣ.

Соединенное Присутствіе.

Соединенное Присутствіе Ученаго и Лѣснаго Спеціальнаго Комитетовъ обсуждало въ отчетномъ году вопросъ о присужденіи премій за лѣсоразведеніе, установленныхъ особымъ приложеніемъ къ примѣчанію 3-му статьи 721 Лѣснаго Устава (изд. 1893 г.). На преміи эти конкуррировали 4 землевладѣльца губерній: Харьковской, Курской и Тамбовской, причемъ были подвергнуты подробному разсмотрѣнію и сопоставлены планы, отчеты и другія свѣдѣнія объ облѣсительныхъ работахъ, произведенныхъ въ имѣніяхъ, конкуррентовъ, а затѣмъ вопросъ этотъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Соединеннаго Присутствія, былъ переданъ для окончательнаго разрѣшенія въ Совѣтъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. На основаніи утвержденныхъ Министромъ журналовъ Совѣта и Соединеннаго Присутствія, вышеуказаннымъ конкуррентамъ были присуждены нижеслѣдующія преміи: а) первыя преміи (пятьсотъ полуимперіаловъ при золотой медали) — землевладѣльцу Харьковской губерніи Василію Григорьевичу Колокольцову за облѣсеніе 609 дес. въ имѣніи «Верхне - Писаревское лѣсничество» Волчанскаго уѣзда, и землевладѣльцамъ Курской губерніи Александру Алексѣевичу и Николаю Алексѣевичу Ребиндеръ за облѣсеніе 223,7 дес. сыпучихъ песковъ въ имѣніи «Шебекино» Бѣлгородскаго уѣзда; б) вторыя преміи (золотыя медали),— землевладѣлицѣ Тамбовской губерніи княгинѣ Ольгѣ Петровнѣ Долгорукой за облѣсеніе 417 дес. въ имѣніи «Земетчино» Моршанскаго уѣзда, и бывшему владѣльцу имѣнія «Раевская вотчина» Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, графу Павлу Петровичу Шувалову за облѣсеніе въ этомъ имѣніи 337 десятинъ.

Что же касается присужденія премій за труды и успѣхи по осушенію болотъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 10 Января 1883 года, Положенія о медаляхъ Статсъ-Секретаря

Графа П. А. Валуева, то въ отчетномъ году дѣла этого рода Соединеннымъ Присутствіемъ не разсматривались и самое положеніе пересматривалось особою комиссіею.

Изъ другихъ дѣлъ, разсмотрѣнныхъ Соединеннымъ Присутствіемъ, заслуживаетъ вниманія вопросъ о борьбѣ съ летучими песками въ Астраханской губерніи. Дѣло это было возбуждено Управляющимъ Государственными Имуществами Астраханской губерніи, подъ предсѣдательствомъ коего, по соглашенію его съ Астраханскимъ Губернаторомъ, была учреждена особая Комиссія для изслѣдованія песковъ Астраханской губ. съ естественно-исторической и хозяйственно-экономической точекъ зрѣнія, въ цѣляхъ выработки засимъ соотвѣтствующихъ мѣропріятій для цѣлесообразнаго ихъ закрѣпленія. Пески Астраханской губерніи, доселѣ не изслѣдованные еще сколько-нибудь серьезно, будучи весьма разнообразны по химическому составу и физическимъ свойствамъ, покрываютъ собою 22% общей территоріи губерніи (больше 4 милл. дес.) и разрастаются съ каждымъ годомъ все интенсивнѣе за счетъ культурныхъ пространствъ края, что неоднократно обращало уже на себя вниманіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. До обсужденія дѣла въ Соединенномъ Присутствіи Ученаго и Лѣснаго Спеціальнаго Комитетовъ, оно было разсмотрѣно Лѣснымъ Бюро, отзывъ котораго и былъ затѣмъ доложенъ Соединенному Присутствію, которое установило программу обслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ въ Астраханской губерніи. При этомъ обслѣдованіи Соединенное Присутствіе признало желательнымъ выяснить, насколько необходимое для борьбы съ песками признаніе защитными лѣсныхъ насажденій и кустарниковъ на пескахъ будетъ ограничивать, въ каждомъ данномъ случаѣ, пользованіе сельскохозяйственными угодіями (преимущественно пастбищными) и на сколько поэтому такое признаніе окажется стѣснительнымъ для мѣстнаго населенія, а также, не представляется ли возможнымъ отводъ послѣднему изъ казны какихъ-либо земельныхъ угодій въ случаѣ запрещенія пастьбы скота на укрѣпляемыхъ песчаныхъ пространствахъ.

Соединеннымъ же Присутствіемъ разсмотрѣны: 1) печатное сочиненіе В. И. Лисневскаго «О разрушительныхъ силахъ горныхъ потоковъ, укрѣпленіи ихъ и облѣсеніи», изданное Кавказскимъ отдѣломъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства и представленное Правленіемъ отдѣла на предметъ одобренія для употребленія въ подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ учебныхъ заведеніяхъ, и 2) ходатайство помощника лѣсничаго Бѣлозерскаго лѣсничества Кіевской губерніи, Н. Н. Костомарова о назначеніи ему преміи за изобрѣтеніе ручной сѣялки для посѣва древесныхъ сѣмянъ въ лѣсныхъ питомникахъ. По предмету ходатайства Н. Н. Костомарова Соединенное Присутствіе высказало, что представлялось бы справедливымъ поощрить г. Костомарова за его изобрѣтеніе средней преміей въ четыреста рублей, установленной приложеніемъ къ ст. 43 Устава Лѣснаго, для лѣсныхъ чиновниковъ Министерства Государственныхъ Имуществъ за заслуги, выходящія изъ обыкновеннаго круга обязанностей по службѣ, а сочиненіе В. И. Лисневскаго Присутствіе признало достойнымъ допущенія въ подвѣдомственныя Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ учебныя заведенія.

IV.

Департаментъ Земледѣлія.

Новыя сельскохозяйственныя учебныя заведенія. — Преобразованіе бессарабскихъ сельскохозяйственныхъ школъ и другихъ существующихъ учебныхъ заведеній. — Пріобрѣтеніе земли для Варваринскаго училища. — Предположенныя къ открытію сельскохозяйственныя учебныя заведенія. — Московскій сельскохозяйственный Институтъ. — Съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному образованію. — Совѣщаніе по вопросу о довольствіи учащихся.—Курсы для подготовки учителей низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. — Выработка «Общаго положенія о сельскохозяйственномъ образованіи». — Опытныя сельскохозяйственныя учрежденія. — Сельскохозяйственная метеорологія. — С.-Петербургскій Императорскій Ботаническій садъ. — Ботаническій садъ въ Тифлисѣ.—Императорскій сельскохозяйственный музей. — Борьба съ вредителями сельскаго хозяйства. — Описаніе хозяйствъ. — Минеральныя удобренія. — Распространеніе сельскохозяйственныхъ орудій.— Поддержка сельскохозяйственныхъ складовъ. — Распространеніе улучшенныхъ зерновыхъ хлѣбовъ. — Испытательныя станціи.—Изслѣдованія по вопросу объ урожайности гречихи. — Травосѣяніе.—Льноводство.—Разведеніе конопли.—Табаководство.—Хлопководство. — Разведеніе риса.— Изслѣдованіе плодоводства.—Чайныя плантаціи.—Огородничество.—Хмелеводство.— Лекарственныя и душистыя растенія. — Виноградарство и винодѣліе. — Присужденіе преміи имени Императора Александра III. — Борьба съ грибными болѣзнями и филлоксерою. — Мѣры по улучшенію сельскаго хозяйства въ Черноморской губерніи. — Скотоводство. — Разсадники скота. — Молочное хозяйство. — Коневодство.—Птицеводство. — Свиноводство. — Шелководство. — Пчеловодство. — Рыбное дѣло. — Продленіе срока лова сельди. — Измѣненіе правилъ о рыболовствѣ въ водахъ р. Дона. — Суда для рыболовнаго надзора. — Условія аренды Закавказскихъ рыбныхъ промысловъ.— Проектъ «Общаго устава рыболовства». — Совѣщаніе по вопросу о рыбныхъ промыслахъ въ водахъ Приамурскаго генералъ-губернаторства. — Русско-румынская конференція. — Научно-промысловыя изслѣдованія. — Содѣйствіе заграничнымъ ученымъ. — Командировки. — Собираніе статистическихъ данныхъ объ уловахъ рыбы.— Рыборазведеніе.—Котиковый промыселъ. — Коммисія по вопросу объ охотѣ.—Новыя охотничьи общества.—Свидѣтельства на право стрѣльбы и ловли птицъ и звѣрей.— Сельскохозяйственныя общества. — Сельскохозяйственные съѣзды. — Сельскохозяйственныя выставки.

Новыя с.-х. учебныя заведенія.

Ставя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, во главѣ своихъ заботъ дѣло распространенія сельскохозяйственныхъ знаній, Министерство Земледѣлія увеличило за отчетный періодъ число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній прежде всего открытіемъ

новаго средняго сельскохозяйственнаго училища въ Самарской губерніи. Какъ уже сообщалось въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ, для этого училища отведенъ казенный участокъ земли около ст. Кинель, гдѣ и приступлено было къ возведенію училищныхъ зданій, до окончанія же ихъ постройки первый классъ училища, въ который принято 40 человѣкъ, былъ открытъ въ наемномъ помѣщеніи въ Самарѣ. При училищѣ учрежденъ уже рядъ стипендій дворянствомъ, уѣздными и губернскимъ земствами. Въ частности, Самарское губернское земство учредило 8 стипендій полныхъ по 150 р. и 8 полустипендій по 75 руб., и на очередномъ собраніи 1900 года постановило учреждать постольку же стипендій ежегодно, пока не откроются всѣ 6 классовъ училища. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ положенными по Высочайше утвержденному штату училища 40 стипендіями Министерства Земледѣлія, при полномъ составѣ классовъ всего будетъ 142 стипендіи (на 175 учащихся), если даже предположить, что болѣе ни одно изъ уѣздныхъ земствъ не учредитъ своей стипендіи; пока же учредили только Самарское, Бузулукское и Новоузенское земства. Къ концу 1900 года вчернѣ было уже готово 4 училищныхъ дома на указанномъ казенномъ участкѣ, а кромѣ того были выложены фундаменты къ четыремъ другимъ домамъ, произведена заготовка строительныхъ матеріаловъ и пр., для будущаго хозяйства училища вспаханъ небольшой участокъ, произведены посадки разныхъ растеній и пр.

Что касается низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, то за отчетный періодъ вновь открыты слѣдующія: 1) *Осинская*, 1-го разряда, съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, учрежденная Осинскимъ уѣзднымъ и Пермскимъ губернскимъ земствами, на казенномъ участкѣ земли, площадью до 500 дес., съ ежегоднымъ отъ казны пособіемъ въ 3,000 руб.; 2) *Покровская*, 1-го разр., безъ приготовительнаго класса, въ имѣніи землевладѣльца Н. Н. Лопатина, въ с. Покровскомъ, Вяземскаго у., Смоленской губ., съ ежегоднымъ пособіемъ отъ казны въ 2,500 р., при чемъ въ эту школу поступило казенное имущество изъ бывшей Полнышевской школы, закрытой съ 6 Іюля 1900 года; 3) *Вязьевская*, въ память А. С. Пушкина, 1-го разр., съ одно-

лѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, въ имѣніи ст. сов. Н. В. Спиридонова, с. Вязьѣ, Порховского у., Псковской губ., съ пособіемъ отъ казны по 3,000 р. въ годъ; въ школу эту передано казенное имущество изъ бывшей Дирино-Горской сельскохозяйственной школы, закрытой 1 Ноября 1900 г.; 4) *Талашкинская*, 1-го разряда, съ трехлѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, въ имѣніи Кн. М. К. Тенишевой, с. Талашкино, Смоленскаго уѣзда и губ., съ ежегоднымъ пособіемъ отъ казны въ 2,500 р.; школа эта преобразована изъ двухкласснаго сельскаго училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; 5) *Бѣжецкая*, 1-го разряда, съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, учрежденная Бѣжецкимъ уѣзднымъ земствомъ, въ казенномъ имѣніи «Далеки», бывшемъ де-Бонеръ, Бѣжецкаго у., Тверской губ., съ пособіемъ отъ казны по 2,000 р. въ годъ; 6) *Савальская*, 1-го разряда, съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, учрежденная Малмыжскимъ уѣзднымъ земствомъ, въ имѣніи г.г. Александровыхъ, въ с. Савали, Малмыжскаго у., Вятской губ., съ ежегоднымъ пособіемъ отъ казны въ 3,000 р.; 7) *Свишнянская* практическая школа сельскаго хозяйства и домоводства съ кружевнымъ и ткацкимъ отдѣленіями, учрежденная въ имѣніи М. И. Колпенской, с. Свишни, Елецкаго уѣзда, Орловской губ., съ ежегоднымъ пособіемъ отъ казны въ 1,500 руб.; 8) школа скотниковъ 2 разряда въ имѣніи Великаго Князя Петра Николаевича «Благодатномъ», Ряжскаго уѣзда, Рязанской губ..; 9) школа скотниковъ 2 разряда, въ имѣніи гр. С. Д. Шереметева «Серебряные пруды», Веневскаго уѣзда, Тульской губ.; 10) школа молочнаго хозяйства 2 разряда въ имѣніи Ландсберга, въ Бирскомъ уѣздѣ, Уфимской губ.; 11) практическая женская школа сельскаго хозяйства и домоводства въ имѣніи г-жи Ребезовой, въ Острожскомъ уѣздѣ, Волынской губ., съ пособіемъ отъ казны по 1,275 руб. въ годъ. Такимъ образомъ, за отчетный періодъ, принимая во вниманіе закрытіе двухъ упомянутыхъ выше школъ (Полнышевской и Дирино-Горской), число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній увеличилось на 10 и достигло 165.

Преобразованіе существовавшихъ с.-х. учебныхъ заведеній.

Изъ существовавшихъ ранѣе сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній нѣкоторые въ отчетномъ году подверглись пре-

образованіямъ, для другихъ испрошено увеличеніе кредита и пр. Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ прежде всего указать, что предметомъ особаго представленія въ Государственный Совѣтъ служилъ вопросъ о преобразованіи Горецкаго ремесленнаго училища, для котораго Министерство испрашивало: утвержденіе штата съ отпускомъ увеличенной сравнительно съ отпускавшейся до сего времени на его содержаніе суммы (8,900 вмѣсто 7,400 р.), предоставленіе правъ служащимъ въ училищѣ, исполнявшимъ обязанности по найму, и установленіе точныхъ условій пріема, объема обученія и правъ окончившихъ курсъ въ училищѣ. Предположенія Министерства получили одобреніе въ Высочайше утвержденномъ 12 Марта 1901 года мнѣніи Государственнаго Совѣта. Вмѣстѣ съ этимъ расширены и оборудованы мастерскія Горецкаго училища. Въ отчетномъ же году было окончательно разсмотрѣно Государственнымъ Совѣтомъ представленіе Министерства о преобразованіи сельскохозяйственныхъ училищъ въ Бессарабской губерніи, на которыя Высочайше утвержденнымъ 30 Января 1901 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта распространено, съ нѣкоторыми измѣненіями, Положеніе объ Ольгинской низшей сельскохозяйственной школѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ установленъ особый штатъ для этихъ училищъ. Въ тоже время Министерство было занято вопросами объ увеличеніи штата Маріинскаго земледѣльческаго училища, сообразно съ расширившимися потребностями его, объ увеличеніи кредита на хозяйственные расходы Ольгинской низшей сельскохозяйственной школы и о передачѣ въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и преобразованіи Уральской войсковой сельскохозяйственной школы.

Здѣсь же должно быть упомянуто о послѣдовавшемъ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія, Высочайшемъ соизволеніи на пріобрѣтеніе для Варваринскаго училища плодоводства, виноградарства и винодѣлія въ Туапсе участка земли въ размѣрѣ 21 дес. 550 кв. саж., для расширенія хозяйства училища. Властью же Министра Земледѣлія въ отчетномъ году разрѣшено преобразованіе въ перворазрядныя Остаховской низшей сельскохозяйственной школы 2 разряда въ Вологодскомъ

уѣздѣ, съ увеличеніемъ ей пособія до 3 тыс. р., и Вознесенской школы садоводства и пчеловодства 2 разряда въ Кубанской области.

Предположенныя къ открытію с.-х. учебныя заведенія.

Обращаясь къ учебнымъ заведеніямъ, открытіе которыхъ подготовлялось въ отчетномъ году, слѣдуетъ указать прежде всего, что предметомъ особаго представленія въ Государственный Совѣтъ служилъ вопросъ объ учрежденіи сельскохозяйственно-гидротехнической школы въ г. Ташкентѣ, съ двухгодичнымъ учебнымъ курсомъ и съ практическими занятіями въ теченіе третьяго года на ирригаціонныхъ сооруженіяхъ. Засимъ разрабатывался вопросъ объ открытіи средняго сельскохозяйственнаго училища въ Омскѣ, для удовлетворенія назрѣвшихъ потребностей Сибири въ среднемъ сельскохозяйственномъ образованіи, при чемъ для обсужденія на мѣстѣ подробностей организаціи школы и школьнаго хозяйства учреждена особая коммисія въ Омскѣ подъ предсѣдательствомъ управляющаго государственными имуществами. По вопросу объ открытіи средняго же училища въ Псковѣ, о чемъ упоминалось въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ, за истекшій годъ составленъ и разосланъ на заключеніе вѣдомствъ проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ. Законченъ также разработкой проектъ положенія объ учрежденіи сельскохозяйственныхъ школъ въ Области Войска Донскаго и низшей сельскохозяйственной школы въ Прасковейскомъ уѣздѣ, Ставропольской губерніи, съ практическими при ней курсами по виноградарству и винодѣлію. Засимъ, въ виду послѣдовавшаго, 12 Іюня 1900 г., Высочайшаго утвержденія мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ Подольскомъ уѣздѣ, Московской губ., Щаповской сельскохозяйственной школы, начаты работы по приспособленію зданій Щаповскаго имѣнія подъ сельскохозяйственную школу; выработаны также основанія для открытія въ 1901 году въ казенномъ имѣніи Одзизи, Душетскаго уѣзда, Тифлисской губ., практической школы садовыхъ рабочихъ, по типу уже существующей подобной школы въ казенномъ имѣніи «Салгирка».

Кромѣ того, за отчетный періодъ дано разрѣшеніе на учрежденіе сельскохозяйственныхъ школъ: 1) *Ченстоневской*, 2-го

разряда, съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, въ имѣніи «Ченстоневѣ», землевладѣльца Яна Берсона, Гроецкаго у., Варшавской губ.; 2) *Урусъ-Мортановской*, 2 разр., съ двухлѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, учреждаемой на казенномъ участкѣ «Кягна-Юхе», площадью въ 300 дес., въ Грозненскомъ окр. Терской обл., съ ежегоднымъ пособіемъ отъ казны по 2,500 руб.; 3) *Матчерской*, 1-го разряда, съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, въ имѣніи В. А. Пашкова, с. Матчеры, Моршанскаго у., Тамбовской губ. и 4) *Фанъ-деръ-Флитовской*, 2-го разряда, съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, учреждаемой Псковскимъ уѣзднымъ земствомъ, въ память Н. Ф. Фанъ-деръ-Флита, при с. Загорьѣ, Псковскаго у., съ ежегоднымъ пособіемъ отъ казны по 1,500 р. въ годъ.

Московскій сельско-хозяйственный институтъ.

По отношенію къ Московскому Сельскохозяйственному Институту слѣдуетъ отмѣтить, что въ отчетномъ году разработывался, какъ уже упомянуто выше, проектъ измѣненій въ Положеніи о немъ. Измѣненія эти должны, между прочимъ, коснуться теоретическаго курса на инженерномъ отдѣленіи Института (продленіе курса съ четырехъ до пяти лѣтъ), правъ, даваемыхъ окончившимъ курсъ на инженерномъ отдѣленіи, правъ Института по присужденію ученыхъ степеней, штата Института (въ смыслѣ усиленія преподавательскаго персонала и увеличенія средствъ Института) и пр. Число студентовъ въ Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ достигало въ отчетномъ году 223, въ томъ числѣ на первомъ курсѣ 75.

Съѣздъ по с.-х. образованію.

По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, Московскій Сельскохозяйственный Институтъ и въ отчетномъ году былъ мѣстомъ съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному образованію, собравшаго болѣе 200 лицъ, подъ предсѣдательствомъ директора Института. Въ программу съѣзда входило разсмотрѣніе проекта инструкціи по воспитательной части для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, обсужденіе организаціи школьныхъ хозяйствъ въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ и вопросъ объ организаціи практическихъ занятій въ среднихъ земледѣльческихъ училищахъ. По этимъ вопросамъ было представлено 15 докладовъ, которые были разсмотрѣны сначала секціями съѣзда, по

принадлежности, а затѣмъ и общимъ собраніемъ. Въ свою очередь, во время занятій съѣзда, профессорами Института былъ прочитанъ рядъ лекцій для участниковъ съѣзда.

Совѣщаніе по вопросу о довольствіи учащихся.

Въ цѣляхъ правильной постановки, въ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеніяхъ, продовольствія учащихся, при Департаментѣ Земледѣлія было образовано въ отчетномъ году, для выработки надлежащихъ нормъ довольствія, особое Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ лейбъ-медика тайнаго совѣтника Л. Б. Бертенсона.

Курсы для подготовки учителей низшихъ с.-х. школъ.

Для существующихъ съ 1896 года курсовъ для подготовки учителей при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ въ отчетномъ году испрошено, вмѣсто прежняго временнаго, постоянное ассигнованіе и при томъ въ увеличенномъ размѣрѣ (6,800 р. вмѣсто 5,000 руб. въ годъ), что дастъ возможность учредить для курсовъ должность еще одного учителя спеціальныхъ предметовъ и удовлетворить наиболѣе неотложныя нужды курсовъ, а въ частности число стипендій для слушателей. До 1900 года курсы окончили 28 человѣкъ, изъ коихъ 5 занимаютъ должности управляющихъ сельскохозяйственными школами, 20 служатъ учителями спеціальныхъ предметовъ въ тѣхъ же школахъ, одинъ занимаетъ мѣсто учителя сельскаго хозяйства на сельскохозяйственныхъ курсахъ, устроенныхъ при пособіи отъ Министерства Земледѣлія при одной церковно-приходской школѣ, одинъ, послѣ двухлѣтняго исполненія преподавательскихъ обязанностей, состоитъ земскимъ агрономомъ.

Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть объ открытіи при Мензелинской сельскохозяйственной школѣ I разряда дополнительнаго педагогическаго отдѣленія для подготовки народныхъ учителей въ сельскія школы. Отдѣленіе это открыто Мензелинскимъ земствомъ въ ознаменованіе 25-лѣтія введенія земскихъ учрежденій въ Мензелинскомъ уѣздѣ, на основаніяхъ, утвержденныхъ Министерствомъ Земледѣлія по соглашенію съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Общее положеніе о с.-х. образованіи.

Упоминавшійся уже въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ выработанный Департаментомъ Земледѣлія проектъ «Общаго Положенія о сельскохозяйственномъ образованіи» въ от-

четномъ году былъ разсмотрѣнъ въ особомъ Совѣщаніи при Департаментѣ Земледѣлія, съ участіемъ, кромѣ чиновъ Министерства Земледѣлія, представителей Министерствъ: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Государственнаго Контроля. Совѣщаніе къ концу года совершенно закончило свои работы, представивъ подробный журналъ своихъ засѣданій. Измѣненный, по замѣчаніямъ Совѣщанія, проектъ долженъ поступить на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ. Проектъ этотъ обнимаетъ собою сельскохозяйственныя учебныя заведенія и установленія всѣхъ видовъ, мужскія и женскія.

Опытныя с.-х. учрежденія.

По отношенію къ опытнымъ сельскохозяйственнымъ учрежденіямъ прежде всего слѣдуетъ упомянуть, что въ отчетномъ году разсмотрѣно Государственнымъ Совѣтомъ «Общее Положеніе» объ этихъ учрежденіяхъ и проектъ штата казенныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій: Энгельгардтовской (въ Смоленской губ.), Шатиловской (въ Тульской губ.) и Костычевской (въ Самарской губ.). Сущность указаннаго «Общаго Положенія» уже была передана въ предшествовавшихъ отчетахъ Министерства, при изложеніи работъ Сельскохозяйственнаго Совѣта, гдѣ это «Положеніе» было обсуждаемо передъ внесеніемъ въ Государственный Совѣтъ.

Кромѣ трехъ упомянутыхъ опытныхъ станцій, исключительно на средства казны содержались 8 опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, а именно: Запольская (С.-Петербургской губ.) и Туркестанская (близъ г. Ташкента) сельскохозяйственныя опытныя станціи Сухумская (Кутаисской губ.) и Сочинская (Черноморской губ.) сельскохозяйственныя и садовыя опытныя станціи, Бессарабская винодѣльческая опытная станція (близъ г. Кишинева), Кахановское (въ Терской обл.) опытно-показательное поле и Хабаровское и Омское опытныя поля. Для Шатиловской сельскохозяйственной опытной станціи закончено въ отчетномъ году вчернѣ устройство зданія подъ метеорологическую станцію съ теплицею. Къ числу казенныхъ же опытныхъ учрежденій относится сельскохозяйственная химическая лабораторія Министерства Земледѣлія (при Лѣсномъ Институтѣ); для нея возведена была въ отчетномъ году на землѣ, принадле-

жащей Институту, оранжерея для культурныхъ опытовъ въ сосудахъ.

Независимо отъ перечисленныхъ казенныхъ опытныхъ учрежденій Министерство Земледѣлія по прежнему оказывало матеріальную помощь многимъ сельскохозяйственнымъ опытнымъ учрежденіямъ, устроеннымъ земствами, сельскохозяйственными обществами и частными лицами. За отчетный періодъ времени такими пособіями пользовались: *Плотянская* опытная станція Князя П. П. Трубецкаго (въ Балтскомъ у., Подольской губ.), *Вятская* земская опытная станція, 5 опытныхъ полей-фермъ Вятскаго земства, *Херсонское* земское опытное поле, *Полтавское* опытное поле мѣстныхъ сельскохозяйственнаго общества и земства, *Нижегородское*, *Бугурусланское* (Самарской губ.), *Клинское* (Московской губ.), *Асѣевское* (Зміевскаго у., Харьковской губ.) и 2 *Варнавинскія* (Костромской губ.) земскія опытныя поля, *Донское*, *Харьковское*, *Одесское*, *Лохвицкое* (Полтавской губ.), *Елецкое* (Орловской губ.), *Таганрогское*, *Чистопольское* (Казанской губ.), *Козловское* (Тамбовской губ.) и *Суджанское* (Курской губ.) опытныя поля мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, а также опытное поле *Съвернаго* сельскохозяйственнаго общества (въ Новгородской губ., близъ ст. Любани, Николаевской ж. д.) и *Бѣлгородское* опытное поле (Курской губ.), бактеріолого-агрономическая станція Императорскаго Московскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній, бактеріологическая молочно-хозяйственная станція при Юрьевскомъ Ветеринарномъ Институтѣ и одно опытное хозяйство въ Ярославской губ.; всего 29 учрежденій, которымъ отпущены пособія, въ размѣрѣ 43,500 руб.

Изъ перечисленныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій пользовались пособіями съ отчетнаго лишь года нижеслѣдующія: Козловское и Суджанское опытныя поля, устроенныя мѣстными сельскохозяйственными обществами, Бѣлгородское опытное поле, организованное Муромскимъ волостнымъ сельскохозяйственнымъ обществомъ и бактеріологическая молочно-хозяйственная станція при Юрьевскомъ ветеринарномъ Институтѣ.

Помимо указаннаго, надлежитъ упомянуть еще: 1) что въ отчетномъ году былъ командированъ за границу завѣдывающій Валуй-

ской сельскохозяйственной опытной станціей для ознакомленія съ постановкою тамъ опытнаго дѣла и 2) что для популяризаціи свѣдѣній о дѣятельности казенныхъ опытныхъ учрежденій Министерствомъ Земледѣлія были изданы отчеты Сельскохозяйственной химической лабораторіи за 1898 годъ и Валуйской сельскохозяйственной опытной станціи за 1895—1896 г.г. Сельскохозяйственно-бактеріологическія учрежденія: сельскохозяйственная бактеріологическая лабораторія Министерства и субсидируемыя имъ Казанская и Харьковская бактеріологическія станціи продолжали и въ отчетномъ году свою дѣятельность въ томъ же направленіи, какъ это было указано въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ. Въ виду истеченія въ 1900 г. срока на выдачу пособія Казанской бактеріологической станціи, Министерствомъ было испрошено продолженіе пособія названной станціи въ теченіе двухъ лѣтъ, начиная съ 1901 г., въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 3,000 р. въ годъ.

С.-х. метеорологія.

Для развитія метеорологическихъ наблюденій Министерствомъ Земледѣлія было устроено въ отчетномъ году 8 новыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій, преимущественно при сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и опытныхъ учрежденіяхъ, пополненъ инвентарь 16 существующихъ станцій и выдано вознагражденіе 27 наблюдателямъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій. Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ средствъ Министерства отпускались, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія мѣстнымъ сельскохозяйственно-метеорологическимъ сѣтямъ: Приднѣпровской и Западной по 1,500 руб. каждой и Центральной и Юго-Западной по 3,000 руб. каждой. Сверхъ того Министерствомъ Земледѣлія были командированы: завѣдывающій метеорологическимъ бюро при Ученомъ Комитетѣ Министерства заграницу для ознакомленія съ постановкою и организаціею сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій въ Западной Европѣ и исполняющій обязанности помощника завѣдывающаго центральной метеорологической сѣтью въ нѣкоторыя губерніи Россіи для осмотра сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій, какъ съ цѣлью ознакомленія съ ихъ организаціею, такъ равно и для подачи имъ указаній относительно веденія метеорологическихъ наблюденій.

Спб. Императорскій Ботаническій садъ.

Въ числѣ мѣропріятій по улучшенію Императорскаго Ботаническаго Сада заслуживаетъ вниманія устройство въ отчетномъ году канализаціи и водопровода. Соотвѣтствующія работы начались съ весны 1900 года и къ началу осени были почти закончены. Продолжая изученіе флоры разныхъ раіоновъ Россіи и иностранныхъ государствъ, Ботаническій Садъ командировалъ въ отчетномъ году на югъ Россіи, на Кавказъ и во Францію ботаниковъ, которые собрали значительное число растеній для пополненія гербарія Музея. Кромѣ того, коллекція живыхъ растеній и сѣмянъ пополнена массой новыхъ экземпляровъ, выписанныхъ изъ-заграницы. Кромѣ обычнаго выпуска «Трудовъ» Сада, въ отчетномъ году напечатанъ краткій путеводитель по Саду, съ объясненіемъ выдающихся его коллекцій, съ планомъ и пр.

Ботаническій садъ въ Тифлисѣ.

Въ отчетномъ же году разработывался вопросъ объ изданіи штата Тифлисскаго Ботаническаго Сада и о спеціализаціи его средствъ, съ цѣлью дать этому учрежденію, въ виду исключительно благопріятнаго нахожденія его на Кавказѣ, возможность заняться правильно и систематически разрѣшеніемъ возникающихъ научныхъ вопросовъ и практическихъ задачъ въ области садоводства.

Императорскій с.-х. музей въ С.-Петербургѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году въ зданіи Императорскаго сельскохозяйственнаго музея происходили публичныя лекціи по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и чтенія съ демонстраціей машинъ и приборовъ. Кромѣ того, устраивались собранія руководителей учебно-воспитательными занятіями и развлеченіями для дѣтей, при чемъ по праздникамъ музей посѣщался большимъ числомъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, которымъ руководители давали объясненія осматриваемыхъ ими сельскохозяйственныхъ предметовъ. Съ цѣлью пополненія коллекцій музея, былъ командированъ въ южныя и юго-восточныя губерніи спеціалистъ по прикладной зоотехніи для собиранія нужныхъ для коллекцій предметовъ и изготовленія моделей, чучелъ и рисунковъ вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ.

Борьба съ вредителями сельскаго хозяйства.

Въ отчетномъ году продолжала развиваться дѣятельность Министерства по борьбѣ съ вредными для сельскаго хозяйства насѣкомыми и животными. Научныя энтомологическія изслѣдо-

ванія, о которыхъ уже сказано въ главѣ объ Ученомъ Комитетѣ, велись надъ цѣлымъ рядомъ вредныхъ насѣкомыхъ спеціалистами, состоящими при Энтомологическомъ Бюро и временно приглашенными со стороны. Кромѣ того, соотвѣтствующіе спеціалисты, командировавшіеся Министерствомъ, принимали на себя непосредственное руководство борьбою съ вредителями сельскаго хозяйства или же болѣе или менѣе широкое участіе въ этой борьбѣ. Такъ повторена была командировка спеціалиста въ Курскую губернію для борьбы съ свекловичнымъ долгоносикомъ на плантаціяхъ свекловицы посредствомъ опрыскиванія растворомъ швейнфуртской зелени; въ Симбирскъ былъ командированъ завѣдующій Энтомологическимъ Бюро для участія въ разработкѣ обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ вредящими садамъ насѣкомыми. Наиболѣе же близкое участіе принимало Министерство въ дѣлѣ уничтоженія саранчи, причемъ главною заботою было широкое ознакомленіе населенія и мѣстныхъ властей съ предложеннымъ Энтомологическимъ Бюро новымъ способомъ борьбы—посредствомъ швейнфуртской зелени,—и способъ этотъ примѣнялся подъ руководствомъ спеціалистовъ, причемъ выяснялись попутно всѣ детали его. Крупныя демонстративныя работы велись въ Терской области, близъ станціи Солдатской, а также въ Зайсанскомъ округѣ Семипалатинской области и въ Томской губерніи. Для борьбы съ полевыми мышами Министерствомъ въ большихъ количествахъ разсылались изготовляемыя сельскохозяйственно-бактеріологическою лабораторіею мышеубивающія культуры. Для участія же въ организованной Самарскимъ земствомъ борьбѣ съ сусликами посредствомъ отравленія сѣрнистымъ углеродомъ былъ командированъ особый спеціалистъ. Наконецъ, Министерство принимало участіе въ выпискѣ изъ заграницы и доставленіи на мѣста указаннаго убивающаго сусликовъ вещества. Тоже оно дѣлало и въ отношеніи къ швейнфуртской зелени, въ послѣдніе годы употребляемой въ большихъ количествахъ въ дѣлѣ борьбы какъ съ саранчевыми насѣкомыми, такъ и съ вредителями садоводства.

Описанія хозяйствъ.

Упоминавшееся уже въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ собираніе свѣдѣній о благоустроенныхъ хозяйствахъ (путемъ

командировки на мѣста свѣдущихъ лицъ и посредствомъ разсылки владѣльцамъ хозяйствъ, непосредственно Департаментомъ Земледѣлія или черезъ уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, особыхъ программъ или вопросныхъ листовъ) продолжалось и въ отчетномъ году. Большая часть собранныхъ матеріаловъ была затѣмъ разработана, а свѣдѣнія о хозяйствахъ 15 губерній (центральныя земледѣльческія и Поволжскія губерніи) отпечатаны, составивъ первый выпускъ второго, значительно расширеннаго и дополненнаго, изданія сборника подъ заглавіемъ «Краткія справочныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ», вышедшаго первымъ изданіемъ въ 1897 году.

Минеральныя удобренія.

Начатые также въ прежнее время Министерствомъ опыты съ минеральными удобреніями въ нѣсколькихъ пунктахъ были повторены и за отчетный періодъ, а кромѣ того, Министерство предоставляло въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ минеральные туки для опытовъ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ. Кромѣ того были отпущены денежныя средства на производство опытовъ съ удобреніями—Тобольскому правительственному агроному, Кирилловской и Весьегонской уѣзднымъ земскимъ управамъ и одному изъ землевладѣльцевъ Волоколамскаго уѣзда—мѣстному земскому агроному.

С.-х. орудія.

Для распространенія улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, Министерство удовлетворяло ходатайства нѣкоторыхъ учрежденій о предоставленіи имъ различныхъ орудій и машинъ, съ цѣлью ознакомленія съ ихъ работою мѣстныхъ земледѣльцевъ и въ видѣ образцовъ для кустарнаго производства (Надыровскому сельскохозяйственному пріюту, Пермской губерніи; Торговижско-Суксунскому сельскохозяйственному Обществу, той же губерніи; Шаповаловскому сельскохозяйственному Обществу, Черниговской губерніи; Тобольской сельскохозяйственной школѣ). Въ нѣсколькихъ случаяхъ орудія предоставлялись и частнымъ лицамъ, которыя въ свою очередь обязывались снабжать ими для безплатнаго пользованія, съ цѣлью ознакомленія, сосѣдей. Оказываемо было также содѣйствіе къ устройству конкурсныхъ испытаній орудій и машинъ на сельскохозяйственныхъ фермахъ: Томской, Ирбитской, Горецкой и Богородицкой и Казанскому Губернскому

Земству. Производились далѣе испытанія различныхъ новыхъ орудій, въ цѣляхъ выясненія ихъ качествъ (напр., испытаніе сортировки-шасталки Федорова), а также разсматривались ходатайства о содѣйствіи къ устройству вновь изобрѣтенныхъ орудій. Продолжалось также изданіе конструкторскихъ чертежей сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, причемъ издано таковыхъ чертежей 4 листа.

Въ дѣлѣ устройства складовъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ, для снабженія ими, по недорогимъ цѣнамъ, сельскаго населенія, Министерство приходило съ денежною помощью къ нѣкоторымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ (Зѣньковскому отдѣлу Полтавскаго общества, Константиноградскому, Лохвицкому, Прилукскому, Смоленскому, Петергофско-Ямбургско-Царскосельскому, Даниловскому, Торговижско-Суксунскому и Терскому) и земствамъ (Орловскому губернскому и уѣзднымъ—Козельскому, Лихвинскому и Тарусскому). Въ виду истеченія въ отчетномъ году срока на отпускъ пособія Иркутскому складу земледѣльческихъ орудій, было испрошено чрезъ Государственный Совѣтъ продолженіе этому складу пособія въ прежнемъ размѣрѣ еще на два года. Что касается до склада, учрежденнаго въ 1896 году на средства Департамента Земледѣлія въ г. Верхнеудинскѣ, Забайкальской Области, то въ отчетномъ году возбужденъ былъ вопросъ объ открытіи въ Забайкальской Области филіальныхъ отдѣленій этого склада, вмѣстѣ съ распространеніемъ складочнаго дѣла на Амурскую и Приморскую области. Небольшой складъ орудій былъ открытъ въ отчетномъ году при содѣйствіи Министерства на мѣстныя средства въ г. Читѣ.

Въ этомъ же году окончательно оборудованъ и открытъ казенный складъ въ г. Ташкентѣ, а также филіальное его отдѣленіе въ г. Ауліета, Сыръ-Дарьинской Области. Наконецъ, въ концѣ отчетнаго года Министерство, по ходатайству Кіевскаго Губернатора, вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отпускѣ средствъ изъ смѣты мѣстныхъ земскихъ повинностей на устройство сѣти складовъ въ Кіевской губерніи.

Распространеніе улучшенныхъ зерновыхъ хлѣбовъ и пр.

По части распространенія улучшенныхъ сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ слѣдуетъ указать, что Министерство высылало таковыя сѣмена нѣкоторымъ учрежденіямъ и лицамъ, на извѣстныхъ

условіяхъ, для опытнаго посѣва. Такъ, между прочимъ, были высланы — Повѣнецкой уѣздной земской управѣ сѣмена озимой ржи, тремъ волостнымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ Самарской губерніи—сѣмена озимой ржи и яровой пшеницы, одному волостному обществу Владимірской губерніи—сѣмена ржи и овса, Терскому сельскохозяйственному Обществу—сѣмена озимой пшеницы сортовъ, противостоящихъ ржавчинѣ (выписаны изъ Англіи), Уфимской губернской земской управѣ—сѣмена различныхъ хлѣбовъ (озимой ржи, овса, гречихи, гороха и друг.), спеціалисту по молочному хозяйству на С. Кавказѣ — сѣмена яровой ржи, ячменя, овса и гречихи, Каменно-Мостскому волостному старшинѣ Ананьевскаго уѣзда — сѣмена яровой пшеницы, ячменя, кукурузы и д-ру Слюнину для раздачи инородцамъ-земледѣльцамъ Охотскаго побережья — сѣмена яровой ржи, ячменя, овса и пр. Для раздачи же мѣстнымъ земледѣльцамъ, въ видахъ производства опытныхъ посѣвовъ, были предоставлены уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части: въ Самарской губерніи—сѣмена озимой пшеницы и въ Смоленской губерніи—картофель различныхъ сортовъ.

Независимо отъ сего, въ видахъ содѣйствія улучшенію мѣстныхъ посѣвныхъ сѣмянъ, для устройства постоянныхъ и передвижныхъ сортировальныхъ и очистительныхъ пунктовъ были отпущены, на извѣстныхъ условіяхъ, зерноочистительныя машины: Трубчевской, Мценской, Болховской, Клинской, Кашинской, Грязовецкой, Солигаличской и Кирилловской Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, Прилукскому сельскохозяйственному Обществу, Котовскому сельскохозяйственному Обществу Саратовской губерніи, Плещеевской сельскохозяйственной школѣ Смоленской губерніи и Тобольской сельскохозяйственной школѣ.

Испытательныя станціи.

Средства на содержаніе контрольныхъ испытательныхъ сѣменныхъ станцій—въ Варшавѣ (Варшавскаго Музея промышленности и сельскаго хозяйства) и въ Кіевѣ (южно-русскаго общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности) въ отчетномъ году были нѣсколько увеличены.

Вопросъ объ урожайности гречихи.

Предпринявъ подробное изслѣдованіе причинъ, замѣчаемаго въ послѣднее время паденія урожаевъ гречихи и сокращенія

площади разведенія этого растенія во многихъ мѣстностяхъ Россіи, Министерство въ отчетномъ году дополнило изслѣдованія двухъ предшествовавшихъ лѣтъ производствомъ опытныхъ посѣвовъ различныхъ сортовъ гречихи, собранныхъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи и выписанныхъ изъ заграницы. Полученные же при изслѣдованіяхъ предыдущихъ лѣтъ матеріалы подвергнуты были обработкѣ.

Травосѣяніе.

Обращеніе Департамента Земледѣлія съ запросомъ о положеніи и нуждахъ травосѣянія къ земскимъ управамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ, опросъ корреспондентовъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики по особой выработанной Департаментомъ программѣ, предложеніе уполномоченнымъ обсудить вопросъ о мѣрахъ къ развитію кормовой площади совмѣстно съ сельскохозяйственными и экономическими комитетами и совѣтами при земскихъ управахъ, наконецъ, усиленіе предпринимаемыхъ Департаментомъ мѣръ содѣйствія земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и частнымъ лицамъ, преимущественно крестьянамъ, въ дѣлѣ развитія культуры кормовыхъ растеній, обратили всеобщее вниманіе на эту отрасль земледѣлія и вызвали цѣлый рядъ мѣстныхъ мѣропріятій для ея улучшенія и развитія. Помимо предпринятаго нѣкоторыми земствами и сельскохозяйственными обществами изслѣдованія современнаго положенія и нуждъ травосѣянія въ отдѣльныхъ районахъ и производства опытовъ съ различными кормовыми растеніями, многими изъ нихъ приступлено къ осуществленію ряда мѣръ, направленныхъ къ распространенію культуры сѣянныхъ травъ и воздѣлыванія различныхъ кормовыхъ растеній, путемъ производства показательныхъ посѣвовъ ихъ, снабженія населенія посѣвными сѣменами, содѣйствія сельскимъ обществамъ въ переходѣ къ сѣвооборотамъ съ травами на надѣльныхъ земляхъ и проч.

Дальнѣйшая поддержка мѣстныхъ начинаній въ столь полезномъ дѣлѣ, какимъ является развитіе кормовой площади, безъ сомнѣнія, можетъ способствовать еще большему развитію дѣятельности мѣстныхъ учрежденій и силъ въ этомъ направленіи, въ виду чего Министерство съ особымъ вниманіемъ относилось

къ поступающимъ ходатайствамъ объ оказаніи со стороны Министерства, въ той или иной формѣ, содѣйствія при организаціи мѣръ по распространенію травосѣянія и вообще кормовыхъ растеній. На первомъ мѣстѣ въ этомъ отношеніи были поставлены просьбы земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, которымъ и было оказано, въ зависимости отъ имѣвшихся въ распоряженіи Министерства суммъ и размѣра мѣстныхъ ассигнованій, посильное содѣйствіе. Такъ въ отчетномъ году были назначены на указанный предметъ денежныя пособія: 1) Моршанской и Кирсановской уѣзднымъ земскимъ управамъ, Тамбовской губерніи, а также Елатомскому сельскохозяйственному обществу на мѣропріятія по развитію крестьянскаго травосѣянія; 2) Ярославской губернской земской управѣ (1000 руб.) на выдачу пособій и премій крестьянскимъ обществамъ, съ цѣлью содѣйствія распространенію среди крестьянскаго населенія общиннаго травосѣянія, культуры корнеплодовъ и раціональныхъ травопольныхъ сѣвооборотовъ; 3) Порховскому обществу сельскаго хозяйства на устройство показательныхъ участковъ по травосѣянію и организацію снабженія крестьянскаго населенія сѣменами травъ; 4) Боровичскому сельскохозяйственному обществу — на организацію показательныхъ участковъ для производства опытовъ луговаго травосѣянія и улучшенія луговъ и пастбищъ; 5) Юрьевецкой уѣздной земской управѣ, Костромской губерніи, на мѣропріятія по поддержкѣ крестьянскаго травосѣянія, 6) Аккерманской уѣздной земской управѣ на мѣропріятія по ознакомленію населенія уѣзда съ травосѣяніемъ и съ наиболѣе пригодными по мѣстнымъ условіямъ кормовыми травами и растеніями; 7) Нижегородской губернской земской управѣ (1000 рублей) на расходы по распространенію, на льготныхъ условіяхъ, сѣмянъ травъ и кормовыхъ растеній; 8) Новомосковской уѣздной земской управѣ, Екатеринославской губерніи, на раздачу сѣмянъ травъ и вообще на мѣры по распространенію травосѣянія въ уѣздѣ; 9) Кіевскому обществу сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности на устройство при сельскихъ училищахъ мелкихъ складовъ сѣмянъ травъ и другихъ сельскохозяйственныхъ растеній и на организанію снабженія ими мѣст-

наго населенія; 10) Курскому губернскому земству (1000 руб.) на мѣропріятія по распространенію культуры кормовыхъ растеній, путемъ устройства, подъ наблюденіемъ агрономическаго персонала, показательныхъ участковъ съ травосѣяніемъ, снабженія населенія посѣвными травами, содѣйствія къ введенію травосѣянія на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ и проч.; 11) Псковской губернской земской управѣ на мѣропріятія по распространенію культуры травъ и кормовыхъ растеній въ крестьянскихъ хозяйствахъ, путемъ начатаго уже устройства сѣти показательныхъ участковъ съ посѣвами травъ, подъ руководствомъ агрономическихъ смотрителей и главнымъ надзоромъ уполномоченнаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельскохозяйственной части, раздачи сѣмянъ и другими мѣрами, и 12) Тобольскому отдѣлу Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства на расходы по приглашенію техника по травосѣянію, съ цѣлью содѣйствія распространенію культуры посѣвныхъ травъ въ хозяйствахъ мѣстныхъ крестьянъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ тѣхъ-же видахъ содѣйствія развитію травосѣянія и культуры кормовыхъ растеній, Министерствомъ были отпущены денежныя средства въ распоряженіе нѣкоторыхъ уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, а именно: уполномоченному въ Бессарабской губерніи на покупку сѣмянъ травъ для раздачи крестьянамъ, съ цѣлью производства пробныхъ посѣвовъ, для ознакомленія мѣстныхъ крестьянъ съ культурой кормовыхъ травъ, главнымъ образомъ, люцерны; въ Харьковской губерніи на наемъ временнаго инструктора и на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ травъ, для устройства показательныхъ участковъ на сдаваемыхъ въ аренду казенныхъ земляхъ; въ Черниговской губерніи на продолженіе организованныхъ въ предшествовавшемъ году на частновладѣльческихъ земляхъ опытовъ травосѣянія на песчаныхъ почвахъ и выясненія наиболѣе пригодныхъ для сего растеній, и—Псковской губерніи на производство опытовъ, съ цѣлью выясненія вліянія виковой смѣси въ пару на урожай слѣдующей за ней озимой ржи.

Кромѣ того, для ознакомленія крестьянскаго населенія съ кормовыми растеніями, Министерствомъ было отпущено различ-

нымъ мѣстнымъ учрежденіямъ, уполномоченнымъ, агрономамъ и проч. довольно значительное количество сѣмянъ означенныхъ растеній. Сѣмена эти, между прочимъ, были предоставлены: Повѣнецкому уѣздному земству, Боровичскому городскому управленію, для посѣва на городскихъ земляхъ, и проч., а также уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части въ губерніяхъ— Самарской, Таврической, Херсонской, Симбирской, Орловской, Псковской и Тамбовской; правительственнымъ агрономамъ въ Томской и Тобольской губерніяхъ, а также при Степномъ Генералъ-Губернаторѣ; земскимъ управамъ: Бендерской, Хотинской, Трубчевской, Павлоградской, Уфимской, Боровичской и проч.; сельскохозяйственнымъ обществамъ: Нѣжинскому, Котовскому, Могилевкому, Тобольскому отдѣлу Императорскаго Московскаго общества сельск. хоз. и проч.; надзирателямъ за казенными оброчными статьями въ Екатеринославской и Херсонской губерніяхъ; Ставропольскому городскому головѣ, управляющему Атбасарской низшей сельскохозяйственной школой, управляющему Орловской сельскохозяйственной школой, нѣкоторымъ корреспондентамъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики и т. д. Предоставляемыя сѣмена предназначались для производства показательныхъ посѣвовъ, для раздачи лучшимъ хозяевамъ изъ крестьянъ въ видахъ ознакомленія ихъ съ кормовыми растеніями и проч.

Наконецъ, въ числѣ другихъ мѣръ въ этой же области могутъ быть отмѣчены: предпринятое и законченное Министерствомъ въ отчетномъ году изслѣдованіе пастбищъ въ Романово-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи, въ мѣстѣ родины и распространенія романовской овцы; ознакомленіе, черезъ особо командированное лицо, съ положеніемъ луговодства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и въ центральномъ районѣ, въ мѣстностяхъ расположенныхъ вдоль теченія р. Оки и на верхнемъ теченіи р.р Волги и Днѣпра съ ихъ притоками; устройство, при пособіи отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ Паниковской волости, Псковскаго уѣзда, особаго пункта для очистки и сортировки сѣмянъ травъ, съ цѣлью оказанія содѣйствія крестьянамъ, въ виду замѣтно развивающагося полеваго тра-

восѣянія, въ крестьянскихъ хозяйствахъ названной волости, къ полученію своихъ посѣвныхъ сѣмянъ и для ознакомленія съ машинами и приборами, употребляемыми для отдѣлки ихъ; составленіе свода литературныхъ данныхъ по техникѣ травосѣянія за 10 лѣтъ и т. п.; разсылка сѣмянъ такъ называемаго скороспѣлаго клевера, въ видахъ испытанія его свойствъ въ различныхъ мѣстностяхъ; производство испытанія пригодности для нашихъ условій особаго сорта краснаго клевера, культивируемаго въ Нижней Баваріи, и проч.

Льноводство.

Мѣропріятія въ области льноводства, какъ и въ прежнее время, заключались въ содѣйствіи, съ одной стороны, распространенію усовершенствованныхъ пріемовъ технической обработки льнянаго волокна, а съ другой стороны, къ выясненію вопроса о наиболѣе раціональной постановкѣ культуры льна. Въ видахъ содѣйствія обработкѣ льнянаго волокна, помимо продолженія работъ на Псковской и Костромской льнодѣльныхъ станціяхъ, при которыхъ производится подготовка мастеровъ и инструкторовъ, а также изыскиваются наиболѣе соотвѣтственные мѣстнымъ хозяйственнымъ условіямъ способы мочки льна и пріемы дальнѣйшей его обработки, Департаментомъ были откомандированы въ различныя мѣстности Ярославской, Вологодской, Смоленской, Вятской и Тверской губерній, гдѣ ощущается необходимость въ болѣе раціональной постановкѣ льнянаго производства, состоящіе въ распоряженіи Департамента инструкторы по льнообработкѣ; лицами этими производилось изслѣдованіе положенія и нуждъ мѣстнаго льноводства, демонстрировались улучшенные пріемы обработки льна и изучалась обстановка льняной торговли и проч. Тѣ же спеціалисты руководили производствомъ льнообработки на одной частной льнодѣльнѣ въ Смоленской губерніи, устройствомъ льнодѣльни въ Кашинскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи, подготовительными работами по устройству таковаго же заведенія въ Вятской губерніи и т. д.

Что касается вопроса объ улучшеніи культуры льна, то съ этою цѣлью Департаментомъ были организованы опыты въ Псковской и Костромской губерніяхъ, съ цѣлью выясненія

наиболѣе цѣлесообразныхъ для данныхъ мѣстностей способовъ подготовки почвы, времени посѣва, количества высѣваемыхъ сѣмянъ, примѣненія различныхъ удобреній и т. п.; принимались мѣры къ распространенію въ льноводныхъ районахъ машинъ и приборовъ для очистки и сортировки посѣвныхъ сѣмянъ, путемъ демонстрированія таковыхъ на устроенныхъ уже ранѣе, совмѣстно съ земствами и сельскохозяйственными обществами, пунктахъ и было оказано содѣйствіе возникновенію, на тѣхъ же основаніяхъ, новыхъ подобныхъ сортировально—очистительныхъ пунктовъ: въ Кашинскомъ, Волоколамскомъ, Псковскомъ, Кадниковскомъ, Велико-Устюжскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ. Независимо отъ сего, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Департаментъ разсылалъ сѣмена псковскаго льна - долгунца, причемъ таковыя предоставлялись для раздачи населенію въ распоряженіе откомандированныхъ на мѣста инструкторовъ.

Разведеніе конопли.

Въ истекшемъ году оказано было содѣйствіе крестьянскому населенію Тульской губерніи, занимающемуся воздѣлываніемъ конопли, къ болѣе совершенной постановкѣ пеньковаго производства, для чего на средства Министерства содержался въ этой губерніи особый инструкторъ, на обязанность котораго было возложено обученіе крестьянъ улучшеннымъ пріемамъ обработки пеньки. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе настоятельную потребность поддержки культуры конопли, являющейся весьма виднымъ подспорьемъ крестьянскаго хозяйства въ нѣсколькихъ губерніяхъ, Министерствомъ поручено уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части въ Орловской и Тульской губерніяхъ, которыя являются главнымъ центромъ производства пеньки, озаботиться выясненіемъ, при содѣйствіи свѣдущихъ лицъ, необходимыхъ мѣръ для надлежащей постановки и развитія этой отрасли русской промышленности.

Табаководство.

Дѣятельность Министерства по табаководству была посвящена въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, главнымъ образомъ выясненію возможности успѣшнаго и выгоднаго разведенія въ нашихъ южныхъ районахъ цѣнныхъ сортовъ табака, съ каковою цѣлью производилась опытная культура этихъ табаковъ на плантаціяхъ въ Никитскомъ саду, въ

Сочи (Черноморской губ.) и близъ Сигнаха (Тифлисской губ.). Для болѣе же успѣшнаго ознакомленія мѣстныхъ табаководовъ съ результатами, добытыми при опытной культурѣ, для распространенія сѣмянъ и проч., приглашенъ разъѣздной инструкторъ для Крымскаго района. Для окончательнаго оборудованія Озургетской плантаціи и завѣдыванія ею назначено особое лицо, коему, вмѣстѣ съ тѣмъ, поручено изслѣдованіе Гурійскаго табаководства, въ районѣ коего расположена эта плантація.

Кромѣ того, Министерствомъ разсылались, для раздачи табачнымъ плантаторамъ, черезъ откомандированныхъ на мѣста инструкторовъ, сѣмена турецкихъ, македонскихъ и гаванскихъ табаковъ; производилась подготовка при опытныхъ плантаціяхъ спеціалистовъ по табаководству; продолжались ранѣе предпринятыя работы по изслѣдованію процесса броженія табака, по изученію болѣзней табачнаго растенія, по борьбѣ съ его вредителями, по выясненію вопроса объ упорядоченіи санитарнаго положенія частныхъ табачныхъ плантацій и проч.

Наконецъ, продолжая субсидировать Лохвицкое общество сельскихъ хозяевъ въ дѣлѣ организаціи опытной культуры махорки, Министерство обратило вниманіе на желательность возможно широкаго ознакомленія махорочныхъ плантаторовъ съ добытыми на Лохвицкой плантаціи результатами и вообще на необходимость принятія мѣръ къ улучшенію и поднятію махорочнаго производства, для чего предположено собрать надлежащія свѣдѣнія, въ видахъ выясненія наиболѣе правильной и цѣлесообразной постановки полезныхъ въ указанномъ направленіи мѣръ.

Хлопководство.

Въ отношеніи хлопководства мѣропріятія Министерства Земледѣлія заключались въ производствѣ опытныхъ и показательныхъ посѣвовъ хлопчатника во всѣхъ главнѣйшихъ районахъ распространенія этой культуры, въ видахъ ознакомленія населенія съ правильными пріемами воздѣлыванія хлопчатника и проч. Въ Закавказьѣ культура хлопчатника и входящихъ съ нимъ въ сѣвооборотъ растеній велась на Караязскомъ и Кутаисскомъ опытныхъ поляхъ, а равно на четырехъ показательныхъ участкахъ въ Елисаветпольской, Эриванской и Бакинской гу-

берніяхъ, причемъ на обязанности завѣдующихъ показательными полями инструкторовъ и другихъ лицъ лежало: изученіе хлопководства въ данномъ районѣ и подача указаній и совѣтовъ мѣстнымъ хлопководамъ, раздача въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ сѣмянъ и проч. Въ Туркестанѣ опытная культура хлопчатника была организована на Андижанскомъ полѣ и на опытномъ полѣ въ Голодной степи. Первое изъ этихъ полей почти закончено устройствомъ и произведенные на немъ опыты дали весьма интересные результаты. Наконецъ, въ Закаспійской области, на ряду съ дѣятельностью Асхабадскаго опытнаго поля съ сѣмянной при немъ плантаціей хлопчатника, а также Мервской показательной плантаціи, была организована при первомъ изъ названныхъ учрежденій подготовка учениковъ - рабочихъ и, кромѣ того, предпринято производство систематическихъ опытовъ съ богарными (безъ поливки) посѣвами, на что были отпущены особыя средства.

Въ отчетномъ году впервые были примѣнены новыя начала въ дѣлѣ устройства показательныхъ полей по хлопководству, а именно было приступлено къ постепенной организаціи сѣти мелкихъ показательныхъ участковъ въ главнѣйшихъ хлопковыхъ районахъ при матеріальномъ участіи мѣстныхъ хлопководовъ, дабы этимъ путемъ вызвать большій интересъ къ настоящему дѣлу со стороны туземнаго населенія и достигнуть, такимъ образомъ, скорѣйшаго усвоенія имъ необходимыхъ улучшеній въ производствѣ хлопка. Основанія устройства подобныхъ показательныхъ участковъ состояли приблизительно въ слѣдующемъ: при устройствѣ показательнаго поля на казенной или городской землѣ къ работамъ на немъ привлекаются сами хлопководы, путемъ сдачи имъ обработки поля изъ доли урожая, подъ условіемъ выполненія всѣхъ работъ по указаніямъ свѣдущаго лица, агронома или инструктора. Если подходящей казенной земли въ данномъ районѣ не имѣется, то показательныя поля устраиваются, подъ руководствомъ тѣхъ же лицъ, на земляхъ землевладѣльцевъ - хлопководовъ, на участкахъ, предназначенныхъ послѣдними подъ посѣвъ хлопчатника, для чего съ ними заключается особое соглашеніе, при чемъ имъ предоставляются

всѣ потребныя для обработки орудія и сѣмена и на первое время выдается даже небольшое вознагражденіе въ видѣ преміи. Какъ усматривается изъ нѣкотораго имѣющагося въ этомъ отношеніи опыта, устройство, на этихъ основаніяхъ, показательныхъ участковъ можетъ дать при умѣломъ руководствѣ дѣломъ весьма удовлетворительные результаты.

Посѣвы риса.

Продолжая предпринятое ранѣе изученіе вопроса о вліяніи посѣвовъ риса на санитарное состояніе мѣстностей воздѣлыванія этого растенія, въ отчетномъ году Министерство разработало и издало подробныя по настоящему вопросу свѣдѣнія по Закавказскому краю, а также собрало часть матеріала по таковому же предмету по отношенію къ Туркестанскому краю.

Плодоводство.

Среди мѣропріятій Министерства въ интересахъ плодоводства по прежнему занимало видное мѣсто содѣйствіе устройству школьныхъ садовъ при народныхъ, духовныхъ и другихъ школахъ и училищахъ, путемъ безплатнаго отпуска названнымъ учрежденіямъ посадочнаго и посѣвнаго матеріаловъ. Отпускъ этотъ въ отчетномъ году производился 10 казенными учрежденіями за счетъ средствъ, отпускаемыхъ для сего Департаментомъ Земледѣлія, причемъ число школъ, воспользовавшихся правомъ безплатнаго полученія посадочнаго и посѣвнаго матеріаловъ, достигало 600. Кромѣ указанныхъ матеріаловъ, школы снабжались изданными Департаментомъ Земледѣлія правилами посадки и посѣва растеній и сѣмянъ, а также особыми вопросными листками для сообщенія въ Департаментъ свѣдѣній о результатахъ культуры полученныхъ растеній и сѣмянъ, о способахъ веденія садоваго хозяйства при данной школѣ и участія учениковъ ея въ названномъ хозяйствѣ, а равно о вліяніи, оказываемомъ школьными садами на развитіе мѣстнаго садоводства. Имѣющіяся въ распоряженіи Департамента Земледѣлія свѣдѣнія по указаннымъ вопросамъ свидѣтельствуютъ какъ объ удовлетворительной, въ общемъ, постановкѣ садоваго хозяйства при школахъ, такъ и о замѣтномъ его вліяніи на возбужденіе интереса мѣстнаго населенія къ этой отрасли хозяйства. Независимо отъ сего Министерство удовлетворяло, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, значительное количество ходатайствъ и другихъ учрежденій и

частныхъ лицъ (земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ, пріютовъ, учителей народныхъ школъ и проч.) о снабженіи ихъ посадочными, прививочными и посѣвными матеріалами, печатными руководствами по садоводству и различными садовыми инструментами (почти исключительно учителей народныхъ школъ). Между прочимъ, одинъ крестьянинъ (Барнаульскаго уѣзда) былъ награжденъ, за успѣшное занятіе садоводствомъ, денежной наградой и наборомъ садовыхъ инструментовъ.

Въ виду важнаго значенія для развитія отечественнаго садоводства плодовыхъ питомниковъ съ цѣлесообразно подобранными сортами деревьевъ, Министерство въ отчетномъ году оказало содѣйствіе, путемъ выдачи денежныхъ пособій на устройство, содержаніе и развитіе дѣятельности таковыхъ, слѣдующимъ учрежденіямъ: Могилевскому обществу сельскаго хозяйства, Псковскому, Смоленскому, Самарскому и Великолуцкому отдѣламъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства, а также Тульскому Губернскому и Ефремовскому уѣздному земствамъ и Новосильскому Городскому Общественному Управленію. Кромѣ того, были ассигнованы средства на содержаніе при Екатеринославскомъ и Одесскомъ отдѣлахъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства и Могилевскомъ обществѣ сельскаго хозяйства разъѣздныхъ учителей по садоводству, а при Тульскомъ губернаторѣ, Курской губернской земской управѣ, Полтавскомъ и Псковскомъ уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части инструкторовъ по этой отрасли.

Затѣмъ, были предприняты опыты по нѣкоторымъ возбужденнымъ съѣздомъ отечественныхъ садоводовъ вопросамъ: 1) объ испытаніи, въ качествѣ подвоевъ, дикихъ родичей нашихъ плодовыхъ деревьевъ; 2) о вліяніи подвоя на привой и обратно; 3) о посадкѣ плодовыхъ деревьевъ весною и осенью для выясненія результатовъ той или другой въ разныхъ районахъ и при различныхъ условіяхъ; 4) о подрѣзкѣ корней и кроны при посадкѣ плодовыхъ деревьевъ. Опыты эти были предприняты при нѣкоторыхъ изъ казенныхъ садовыхъ заведеній, причемъ для руководства опытами были составлены особыя наставленія и инструкціи.

Устройство Артвинскаго масличнаго питомника продолжалось и въ отчетномъ періодѣ. Въ видахъ выясненія качествъ русскихъ сортовъ оливковаго масла были собраны образцы таковыхъ изъ различныхъ районовъ.

Систематическое изслѣдованіе русскаго плодоводства, начатое въ послѣдніе годы, продолжалось и въ отчетномъ году, причемъ была изслѣдована особо для сего командированнымъ лицомъ Симбирская губернія и собранъ статистическій матеріалъ по садоводству въ Самарской губерніи. Отчеты о результатахъ произведеннаго ранѣе изслѣдованія садоводства въ Подольской, Нижегородской и Вятской губерніяхъ въ отчетномъ году начаты печатаніемъ, въ видѣ отдѣльныхъ выпусковъ предпринятаго Министерствомъ изданія: «Плодоводство въ Россіи—матеріалы и изслѣдованія». Третій выпускъ этого изданія, вышедшій въ свѣтъ въ отчетномъ году подъ заглавіемъ: «Изображенія и описанія разныхъ породъ яблокъ и грушъ, родящихся въ Дворениновскихъ, а отчасти и въ другихъ садахъ. Рисованы и описаны Андреемъ Болотовымъ въ Дворениновѣ съ 1797 по 1801 годъ», заключаетъ весьма цѣнный историческій матеріалъ по русской помологіи.

Чайныя плантаціи.

Въ цѣляхъ изученія вопроса о возможномъ распространеніи чайной культуры въ Закавказьѣ, Министерство предприняло организацію, при различныхъ условіяхъ климата, почвы, положенія и проч., сѣти небольшихъ чайныхъ плантацій, каковыхъ заложено въ настоящее время въ предѣлахъ Озургетскаго уѣзда 9. Въ то же время, въ видахъ распространенія среди населенія Закавказья правильныхъ свѣдѣній по культурѣ чайнаго куста и выдѣлкѣ чая, Министерство предприняло изданіе краткаго наставленія—руководства по разведенію этого растенія и приготовленію чая.

Огородничество.

Мѣропріятія Министерства въ области огородничества были направлены, главнымъ образомъ, на распространеніе сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ огородныхъ растеній, а также на ознакомленіе съ огородными культурами населенія тѣхъ мѣстностей, гдѣ эти культуры мало развиты. Въ виду того, что опытъ разсылки огородныхъ сѣмянъ коллекціями, предпринятый Министер-

ствомъ въ 1899 году, признанъ всѣми лицами и учрежденіями, коимъ поручена была раздача указанныхъ коллекцій, весьма удачнымъ и заслуживающимъ дальнѣйшаго продолженія, Министерствомъ и въ отчетномъ году было пріобрѣтено и разослано для безплатной раздачи крестьянамъ до 750 таковыхъ же коллекцій. При этомъ, принимая во вниманіе разнообразіе климатическихъ условій различныхъ мѣстностей Россіи, Министерство не признало возможнымъ ограничиться разсылкой во всѣ районы однородныхъ по своему составу коллекцій (какъ было въ 1899 году), но сдѣлало первый опытъ установленія нѣсколькихъ типовъ ихъ. На первый разъ такихъ типовъ выработано 5 (изъ 15—17 сортовъ огородныхъ сѣмянъ). Кромѣ того, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, Министерство удовлетворяло ходатайства различныхъ учрежденій и частныхъ лицъ (земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ, школъ) о снабженіи ихъ огородными сѣменами и печатными руководствами по огородничеству. Мѣры эти, по имѣющимся свѣдѣніямъ, дали весьма благопріятные результаты. Такъ, по сообщенію Уфимской губернской земской управы, раздача огородныхъ сѣмянъ, присланныхъ Министерствомъ, вызвала значительный спросъ на таковыя сѣмена, причемъ заказы въ земскомъ складѣ поступали изъ такихъ районовъ, откуда никогда ранѣе заказовъ не получалось. Затѣмъ, въ виду весьма удовлетворительныхъ результатовъ опытовъ, произведенныхъ въ предыдущемъ отчетномъ году съ американскимъ сортомъ капусты «Succession», Министерство предприняло опыты эти въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Съ этою цѣлью сѣмена означеннаго сорта капусты были разосланы уполномоченныхъ по с.-хоз. части, нѣкоторымъ обществамъ сельскаго хоз., школамъ и проч.

Предполагая произвести систематическое изслѣдованіе современнаго состоянія огородничества въ Россіи, Министерство командировало для сего въ мѣстности, гдѣ эта отрасль хозяйства значительно развита, особое лицо, коимъ въ отчетномъ году были изслѣдованы теплично-овощныя (преимущественно крестьянскія) хозяйства въ подмосковскомъ районѣ и въ предѣлахъ Тверской губерніи. Лицомъ этимъ представленъ отчетъ по командировкѣ.

Хмелеводство.

Въ цѣляхъ развитія и улучшенія хмелеводства, Министерство пріобрѣло заграницей, для безплатной раздачи русскимъ хмелеводамъ, черенки улучшенныхъ сортовъ хмеля. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ ознакомленія населенія хмелеводныхъ районовъ съ правильной культурой этого растенія, Министерствомъ было пріобрѣтено и разослано въ указанные районы, для безплатной раздачи населенію, черезъ земскія управы, сельско-хозяйственныя общества и уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, до 5000 экземпляровъ «Руководства по хмелеводству», составленнаго, Н. Мышенковымъ. Далѣе, для ознакомленія русскихъ хмелеводовъ съ усовершенствованными пріемами обработки хмеля, Министерствомъ были заказаны три хмелесушилки системы Штамбаха, для демонстрированія ихъ въ Гуслицкомъ, Привислинскомъ и Волынскомъ хмелеводныхъ районахъ. Кромѣ того, выработанъ особый типъ сушилки по системѣ Штамбаха, приспособленный для одновременнаго пользованія нѣсколькими хмелеводами. Сушилки этого типа изготовляются на одномъ изъ заводовъ для разсылки въ наши хмелеводные районы съ цѣлью демонстрированія.

Лекарственныя и душистыя растенія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Министерство и въ отчетномъ году предоставляло нѣкоторымъ учрежденіямъ сѣмена различныхъ лекарственныхъ и душистыхъ растеній, а также печатное руководство, изданное Министерствомъ Земледѣлія: «Душистыя растенія и эфирныя масла». Затѣмъ, въ отчетномъ году напечатанъ отчетъ лица, командированнаго въ 1899 году Департаментомъ Земледѣлія заграницу, для изученія культуры лекарственныхъ растеній и производства эфирныхъ маслъ. Кромѣ того, Министерствомъ были выписаны изъ Абиссиніи сѣмена растенія «Куссо» (Brayera anthelmintica), извѣстнаго средства противъ ленточныхъ глистовъ. Вмѣстѣ съ сѣменами указаннаго растенія были доставлены въ Департаментъ Земледѣлія сѣмена и другихъ полезныхъ растеній Абиссиніи. Сѣмена эти были отправлены для опытовъ ихъ культуры въ Императорскій С.-Петербургскій и Тифлисскій Ботаническіе сады, а сѣмена «Куссо» и въ нѣкоторыя другія учрежденія Закавказья.

Виноградарство и винодѣліе.

Къ числу мѣропріятій Министерства въ области виноградарства, между прочимъ, могутъ быть отнесены: предоставленіе, въ

заслуживающихъ уваженія случаяхъ, нѣкоторымъ учрежденіямъ (сельскохозяйственнымъ обществамъ, школамъ) чубуковъ улучшенныхъ сортовъ лозъ, отпускъ денежнаго пособія на изданіе «Вѣстника Винодѣлія»—періодическаго спеціальнаго журнала по виноградарству и винодѣлію и присужденій премій имени Императора Александра III. Въ отчетномъ году состоялось присужденіе второй преміи, за виноградники, причемъ означенная премія въ 3.000 рублей была присуждена кн. Л. С. Голицыну за образцово поставленное виноградное хозяйство въ его имѣніи «Новый Свѣтъ» Ѳеодосійскаго уѣзда, Таврической губерніи, а равно и VI преміи—лучшему ученику Никитскаго училища садоводства и винодѣлія. Эта послѣдняя премія была раздѣлена между двумя лучшими учениками этого учебнаго заведенія. Въ отчетномъ же году должно было состояться присужденіе и III-й преміи, въ 2.000 рублей, за столовый виноградъ, но таковая присуждена не была, за отсутствіемъ отвѣчающихъ всѣмъ требованіямъ конкурса конкурентовъ.

Въ виду затрудненій, испытываемыхъ населеніемъ Крыма, въ особенности татарскимъ, въ сбытѣ производимаго имъ винограда и вина, при Министерствѣ, по Высочайшему повелѣнію, образовано особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Гофмейстера Стевена, для разработки вопроса о мѣрахъ къ устраненію означенныхъ затрудненій, и собирались матеріалы, необходимые для означеннаго совѣщанія.

Борьба съ грибными болѣзнями.

Признавъ желательнымъ принять мѣры къ распространенію свѣдѣній о главнѣйшихъ грибныхъ болѣзняхъ нашихъ культурныхъ растеній и о способахъ борьбы съ ними, Министерство предприняло изданіе популярныхъ брошюръ по этому предмету, причемъ въ отчетномъ году изданы были слѣдующія шесть брошюръ спеціалиста-миколога А. Ячевскаго: 1) Спорынья хлѣбныхъ злаковъ, 2) Парша фруктовыхъ деревьевъ, 3) Грибныя болѣзни кукурузы, 4) Ржавчина нашихъ хлѣбныхъ злаковъ, 5) Ржавчина подсолнечника и 6) Практическія указанія о сообщеніи матеріала для распознаванія грибныхъ болѣзней. Брошюры эти разсылались Департаментомъ черезъ уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, агрономовъ,

сельскохозяйственныя общества, земскія управы, школы и проч. для распространенія среди хозяевъ.

Борьба съ филлоксерою.

Дѣло борьбы съ филлоксерою велось въ отчетномъ году въ томъ же направленіи, какъ за послѣдніе годы вообще, т. е. въ смыслѣ распространенія американскихъ лозъ и тѣхъ культурныхъ пріемовъ виноградарства, безъ которыхъ немыслимо успѣшное веденіе его при создаваемыхъ филлоксернымъ кризисомъ новыхъ условіяхъ. При огромномъ ростѣ со всѣхъ сторонъ требованій на посадочный матеріалъ, удовлетвореніе ихъ всецѣло казенными питомниками является невозможнымъ, въ виду этого, въ отчетномъ году и принятъ былъ рядъ мѣръ къ тому, чтобы облегчить полученіе указаннаго матеріала другими путями. Съ этою цѣлью прежде всего облегченъ былъ ввозъ черенковъ американскихъ лозъ изъ-за границы. На основаніи права, предоставленнаго Высочайше утвержденнымъ 14-го Февраля 1894 г. положеніемъ Комитета Министровъ Министру Земледѣлія, допущенъ былъ безпрепятственный (вмѣсто требовавшагося до сихъ поръ отдѣльнаго, въ каждомъ случаѣ, разрѣшенія Министерства) ввозъ въ тѣ мѣстности, гдѣ это не могло представляться опаснымъ съ филлоксерной точки зрѣнія, причемъ право опредѣленія сихъ мѣстностей было предоставлено Одесскому и Кавказскому филлоксернымъ Комитетамъ. По преподаннымъ на этотъ случай правиламъ, ввозъ черенковъ американскихъ ловъ допускается черезъ Батумскую и Одесскую таможни и при условіи представленія свидѣтельства филлоксернаго Комитета, удостовѣряющаго, что транспортъ выписанъ съ его вѣдома, что мѣстность, въ которую направляются черенки, принадлежатъ къ числу тѣхъ, въ которыхъ привозъ ихъ не можетъ представлять опасности, и что они будутъ подвергнуты надлежащей дезинфекціи. Филлоксерные же Комитеты обязаны взять съ получателя транспорта росписку въ томъ, что послѣдній дѣйствительно предназначается для посадки въ той мѣстности, въ которую онъ былъ выписанъ, и не будетъ изъ нея вывезенъ безъ особаго разрѣшенія Комитета, и что получатель подчиняется всѣмъ требованіямъ Комитета въ отношеніи дезинфекціи его; Комитетъ же долженъ озаботиться производствомъ необходимой дезинфекціи, причемъ подробности таковой представляются его усмотрѣнію.

Далѣе, въ виду предоставленія Бессарабскому земству возможности принять участіе въ дѣлѣ производства посадочнаго матеріала, въ отчетномъ году измѣнено дѣйствующее въ Бессарабіи положеніе о взаимномъ страхованіи виноградниковъ отъ филлоксеры, въ смыслѣ разрѣшенія расходовать суммы, получаемыя отъ страховыхъ платежей, на устройство питомниковъ американскихъ и лучшихъ европейскихъ виноградныхъ лозъ и на ознакомленіе населенія со способами борьбы съ вредителями виноградниковъ, а также на другія мѣропріятія, направленныя къ улучшенію виноградарства. Наконецъ, отпускомъ субсидій Бендерскому уѣздному земству оказана и непосредственная помощь первому земскому начинанію въ дѣлѣ снабженія населенія посадочнымъ матеріаломъ для виноградниковъ.

Изъ другихъ фактовъ, касающихся дѣла виноградарства и борьбы съ филлоксерою, слѣдуетъ еще отмѣтить съѣздъ Кахетинскихъ виноградовладѣльцевъ и виноградарей, имѣвшій мѣсто въ концѣ 1900 г. въ Телавѣ; труды этого съѣзда изданы Министерствомъ.

Мѣры по улучшенію сельскаго хозяйства въ Черноморской губерніи.

Вслѣдствіе перенесенія съ 1901 года кредита въ 5.800 р., отпускавшагося до сего времени по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ на поддержаніе сельскохозяйственной культуры въ Черноморской губерніи, въ смѣту Министерства Земледѣлія, Министерство получило возможность принять рядъ мѣръ къ улучшенію сельскаго хозяйства въ этой губерніи. Для сего Министерствомъ приглашены особые разъѣздные инструкторы по садоводству и виноградарству для районовъ Новороссійско-Туапсинскаго и Сочинскаго, съ возложеніемъ на нихъ обязанностей по изученію района и состоянія въ немъ сельскаго хозяйства, садоводства и виноградарства; по оказанію содѣйствія мѣстному населенію, и въ особенности переселенцамъ, въ дѣлѣ улучшенія этихъ отраслей; по распредѣленію между населеніемъ посѣвнаго и посадочнаго матеріала, орудій и проч.; по демонстрированію борьбы съ вредными насѣкомыми и болѣзнями культурныхъ растеній; по устройству показательныхъ участковъ, плантацій и проч.; по распространенію американскихъ лозъ и, наконецъ, по наблюденію за ввозомъ живыхъ растеній въ предѣлы района

и вообще по исполненію всѣхъ порученій въ филлоксерномъ отношеніи и проч. Кромѣ того, изъ того же кредита ассигнованы средства на операціонные расходы, связанные съ дѣятельностью инструкторовъ (пріобрѣтеніе инсектисидовъ и фунгисидовъ, приборовъ, инструментовъ, сельскохозяйственныхъ и садовыхъ орудій, наемъ рабочихъ и проч.) и на пріобрѣтеніе посѣвнаго и посадочнаго матеріаловъ (сельскохозяйственныхъ и огородныхъ сѣмянъ, саженцевъ плодовыхъ деревьевъ и чубуковъ винограда).

Скотоводство.

По части скотоводства были предприняты изслѣдованія для выясненія современнаго положенія этой отрасли сельскаго хозяйства и для опредѣленія желательнаго направленія въ улучшеніи ея въ разныхъ раіонахъ. Завѣдывающему зоотехническимъ бюро при Ученомъ Комитетѣ было поручено ознакомленіе на мѣстѣ съ наиболѣе извѣстными заводами племенныхъ животныхъ и съ выдающимися по раціональной постановкѣ животноводства хозяйствами въ Воронежской, Саратовской, Ставропольской и Пензенской губ. и въ областяхъ Кубанской и Войска Донского. Кромѣ того, въ виду часто поступающихъ со стороны различныхъ лицъ и учрежденій запросовъ относительно мѣстъ пріобрѣтенія въ Россіи племенного скота и за неимѣніемъ по этому предмету достовѣрныхъ свѣдѣній, тому же лицу было поручено выяснить мѣропріятія, при помощи которыхъ на будущее время облегчилось бы полученіе необходимыхъ и обнимающихъ возможно полно территорію Европейской Россіи свѣдѣній о разводимомъ у насъ племенномъ скотѣ. Опредѣленіе современнаго положенія скотоводства въ Новгородской губ. намѣчено произвести, подъ руководствомъ мѣстнаго уполномоченнаго по сельскохозяйственной части, особой коммисіей изъ частныхъ лицъ, интересующихся разработкой этого вопроса и изъявившихъ желаніе принять въ ней участіе. Затѣмъ одному изъ причисленныхъ къ Министерству поручено было собрать свѣдѣнія по Симбирской губ., касающіяся мѣстнаго «Бестужевскаго» рогатаго скота, какъ относительно историческаго происхожденія и достоинства его, такъ и значенія этого скота въ дѣлѣ улучшенія простого мѣстнаго скота.

Въ казенныхъ разсадникахъ скота, число которыхъ достигло 23, выращивался породистый скотъ для снабженія племенными производителями населенія и вновь устроенныхъ разсадниковъ при нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ. Число содержимыхъ въ разсадникахъ племенныхъ быковъ и коровъ возросло до 1271, лошадей до 216 головъ, овецъ до 835 штукъ и свиней до 381. Для пополненія состава племенныхъ животныхъ, въ отчетномъ году было пріобрѣтено за границей скота швицкой породы 29 головъ, симментальской—43 головы, ангельнской—2 быка и шортгорнской 26 шт. Какъ и въ предыдущіе годы, расширеніе разсадниковъ, помимо пріобрѣтенія скота за границей, достигалось путемъ комплектованія ихъ изъ собственнаго приплода. Въ виду этого изъ разсадниковъ въ отчетномъ году продано небольшое число молодыхъ животныхъ, а именно лошадей 20 головъ, рогатаго скота 141 голова, овецъ 105 штукъ и свиней 174. Затѣмъ, въ отчетномъ году положено основаніе устройству еще трехъ разсадниковъ крупнаго рогатаго скота симментальской породы при сельскохозяйственныхъ школахъ: Кучеровской (въ Курской губ.), Обиточенской (Таврической губ.) и Григорьевской (Нижегородской губ.). Кромѣ того, для улучшенія крупнаго рогатаго скота въ Полтавской, Харьковской и Таврической губерніяхъ ассигновано 10.000 рублей на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ и раздачу ихъ въ пользованіе населенія при содѣйствіи мѣстныхъ земствъ, на особыхъ условіяхъ, согласно одобреннымъ Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ основаніямъ.

Молочное хозяйство.

Дѣятельность Министерства по молочному хозяйству выражалась въ подачѣ сельскому населенію совѣтовъ и указаній по обработкѣ молочныхъ продуктовъ, а также по сбыту послѣднихъ. Имѣющійся для этой цѣли на мѣстахъ штатъ спеціалистовъ по означенной части былъ усиленъ въ отчетномъ году назначеніемъ для Ярославской губ. особаго инструктора, въ виду необходимости улучшенія качества масла, изготовляемаго въ значительныхъ количествахъ въ предѣлахъ названной губерніи. На ряду съ этимъ были отпущены, по примѣру прежнихъ лѣтъ, средства на подготовку мастеровъ по маслодѣлію изъ мѣстнаго населенія

въ Тобольской губ. и на Сѣв. Кавказѣ, подъ руководствомъ находящихся тамъ спеціалистовъ, а также ассигнованы, впервые, средства на подготовку таковыхъ же мастеровъ въ Томской губ. подъ руководствомъ правительственнаго агронома. Далѣе, въ цѣляхъ распространенія знаній по молочному хозяйству и скотоводству были организованы временные курсы въ городахъ: Ярославлѣ, Пошехоньѣ и Даниловѣ, при чемъ для прочтенія лекцій по названнымъ отраслямъ были командированы въ означенные пункты спеціалисты Министерства. Наконецъ, въ видахъ объединенія дѣятельности работающихъ въ различныхъ губерніяхъ инструкторовъ по молочному хозяйству были командированы на бывшій въ февралѣ мѣсяцѣ 1901 года въ Москвѣ съѣздъ дѣятелей по агрономической помощи населенію инструкторы изъ Смоленской, Могилевской, Минской, Витебской, Пензенской и Симбирской губерній, какъ для участія въ общихъ засѣданіяхъ названнаго съѣзда, такъ и для обсужденія въ особомъ изъ означенныхъ спеціалистовъ совѣщаніи вопроса о правильной торговлѣ масломъ и сбытѣ молока въ натуральномъ видѣ.

Коневодство.

Въ цѣляхъ изысканія мѣръ къ поднятію коневодства въ Россіи, Министерствомъ Земледѣлія было поручено профессору зоотехніи Московскаго Сельскохозяйственнаго Института произвести подробное изслѣдованіе современнаго состоянія этой отрасли сельскаго хозяйства въ губерніяхъ: Нижегородской, Вятской, Саратовской, Воронежской и Кіевской и въ области Войска Донского. На ряду съ этимъ дѣятельность Министерства по части коневодства выразилась въ поддержаніи передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства ходатайствъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ объ устройствѣ случныхъ пунктовъ и присылкѣ племенныхъ производителей. Ежегодно поступающіе въ распоряженіе Министерства жеребцы съ Торгельскаго коннаго завода предоставлены въ отчетномъ году Оханской уѣздной земской управѣ и Манчажско-Кадешниковскому обществу сельскаго хозяйства.

Птицеводство.

По части птицеводства въ отчетномъ году оказаны денежныя субсидіи на пріобрѣтеніе племенной птицы Бессарабскому отдѣлу Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства,

Императорскому Русскому обществу птицеводства и Тарусскому отдѣлу того же общества.

Свиноводство. Относительно свиноводства предпринято изслѣдованіе по особой программѣ въ мѣстностяхъ, гдѣ эта отрасль скотоводства имѣетъ наибольшее экономическое значеніе. Изслѣдованіе это было начато въ Привислинскихъ губерніяхъ, какъ экспортирующихъ въ наибольшихъ размѣрахъ продукты свиноводства на европейскіе рынки. Въ то же время велось изученіе современныхъ требованій рынка, предъявляемыхъ къ продуктамъ свиноводства, и условій сбыта свинины. Кромѣ того, въ цѣляхъ поддержки свиноводства выписано изъ Англіи чрезъ посредство одной экспортной фирмы 100 головъ чистокровныхъ англійскихъ свиней іоркширской и беркширской породы, которыя распредѣлены въ разсадники при казенныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, а частью переданы въ распоряженіе земства для основанія разсадниковъ чистокровныхъ свиней.

Шелководство. Дѣятельность Министерства по распространенію и улучшенію шелководства состояла въ приготовленіи при Уманскомъ и Харьковскомъ земледѣльческихъ училищахъ целлюлярной грены, одна часть которой затѣмъ продавалась, а другая раздавалась начинающимъ шелководамъ безплатно; въ снабженіи населенія посадочнымъ матеріаломъ, при особыхъ тутовыхъ питомникахъ, заложенныхъ при нѣкоторыхъ училищахъ, подвѣдомственныхъ Министерству, и лѣсничествахъ южныхъ губерній Россіи; въ устройствѣ курсовъ по шелководству при Уманскомъ и Харьковскомъ училищахъ, куда командировались, при небольшомъ денежномъ пособіи отъ Министерства, народные учителя, выказавшіе особую любовь къ занятію шелководствомъ; въ организаціи образцовыхъ выкормокъ въ разныхъ пунктахъ Херсонской и Бессарабской губерніи, и проч.

Неблагопріятныя условія весенней погоды на югѣ Россіи сильно отразились на ходѣ выкормокъ шелковичныхъ червей при Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Вслѣдствіе появленія болѣзни «мертвенности», оказалось невозможнымъ полученные тамъ коконы пустить на гренажъ для кампаніи 1901 г., а пришлось для этого года выписать изъ-за границы грену отъ лучшихъ

заграничныхъ фирмъ въ количествѣ 10 килограммовъ. Для ближайшаго выясненія причинъ неудачи въ выкормкѣ и опредѣленія количества грены, которое можетъ, вообще, доставлять училище при современномъ положеніи въ немъ этой отрасли хозяйства, осенью 1900 г. было командировано въ Умань особое лицо и изъ представленнаго имъ отчета усматривается, что училище можетъ доставлять не болѣе 1.000—1.200 зол. целлюлярной грены и что, въ общемъ, съ греною, приготовляемою Харьковскимъ училищемъ (тоже 1.000—1.200 зол.), Министерство можетъ располагать 2.000—2.400 зол. грены т. е. болѣе половины того количества, которое нужно ежегодно для юга Россіи (4.000 зол.). Дѣятельность Кавказской шелководственной станціи въ отчетномъ году получила расширеніе вслѣдствіе спеціализаціи ея средствъ, получающихся отъ веденія практическаго хозяйства при станціи. Для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ шелководственныхъ учрежденій Западной Европы, завѣдующій станціею былъ командированъ за границу во Францію, Италію, Австро-Венгрію и Турцію.

Пчеловодство.

Въ видахъ содѣйствія развитію пчеловодства, Министерство отпускало въ отчетномъ году средства на наемъ пчеловодовъ Вятскому земству, Гурьевской школѣ, Калужской губерніи, и въ распоряженіе Костромскаго губернатора. Образцовыхъ пасѣкъ въ истекшемъ году устроено 9, а принадлежностями пчеловодства снабжено 10 лицъ. Кромѣ того, отпущены средства въ распоряженіе Томскаго правительственнаго агронома и уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ Самарской губерніи на снабженіе особенно нуждающихся пчеловодовъ улучшенными ульями и другими принадлежностями по пчеловодству, книгами и сѣменами медоносныхъ растеній, и оказано пособіе, благотворительному Обществу изданій общеполезныхъ и дешевыхъ книгъ на изданіе на малорусскомъ нарѣчіи, между прочимъ, брошюры: «Бжильнытцтво».

Рыбное дѣло.

Обращаясь къ рыбному дѣлу, слѣдуетъ прежде всего указать, что по проекту *правилъ для Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ*, за отчетный годъ, были представлены въ Государственный Совѣтъ нѣкоторыя дополнительныя записки,

какъ то: по вопросу о границахъ морскаго участка, предоставленнаго въ пользованіе Уральскаго казачьяго войска, по карательной части названнаго проекта, по вопросу о подледномъ ловѣ морскими ставными сѣтями (аханами) и о ловѣ и продажѣ маломѣрной красной рыбы.

Изъ другихъ мѣръ, касающихся астраханскихъ рыбныхъ промысловъ, надлежитъ упомянуть о Высочайшемъ разрѣшеніи на предоставленіе Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ права на *продленіе въ 1900 году лова сельди* и другой рыбы, въ случаѣ необходимости, и позже 15 Мая, но не далѣе 25 числа этого мѣсяца. На основаніи означеннаго Высочайшаго соизволенія, Министромъ Земледѣлія былъ разрѣшенъ ловъ всякой рыбы до 25 Мая, а сельди ниже станицы Лебяжинской по 14 Мая, а выше ея по 20 Мая. Засимъ, согласно Высочайше утвержденному 14 Декабря 1900 года Положенію Комитета Министровъ, дѣйствіе закона 2 Мая 1895 года объ аханномъ рыболовствѣ въ сѣверо-восточной части Каспійскаго моря продлено было, по ходатайству Уральскаго казачьяго войска, на зиму 1900—1901 года.

Высочайше утвержденнымъ 22 Іюня 1900 года Положеніемъ Комитета Министровъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено право сокращать, по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ потребности, *размѣры казенной береговой полосы на островѣ Челекенѣ*, предоставляемой по ст. 491 уст. Сельск. Хоз. для нуждъ рыбнаго промысла, до 250 саж., а въ случаѣ необходимости,—и до 25 саж. отъ заплесковъ воды. Означенная мѣра вызвана надобностями нефтяного промысла, для развитія котораго на островѣ Челекенѣ существуютъ благопріятныя условія, тогда какъ многія мѣстности береговой полосы на этомъ островѣ оказываются совершенно непригодными для занятія ихъ промысловыми заведеніями и ловецкими станами.

Установленный *временными правилами* 9 Марта 1899 года *о рыболовствѣ въ водахъ р. Дона* и прилежащей къ устьямъ его части Азовскаго моря запретный для рыболовства срокъ — съ 15 Марта по 1 Іюля—оказался, по ближайшемъ выясненіи этого вопроса на мѣстѣ, неудобнымъ для рыбнаго промысла, которому

продолжительный весенній запретъ могъ бы причинить невознаградимый ущербъ. Вслѣдствіе этого и въ виду ходатайства Военнаго Министра, Министръ Земледѣлія подъ конецъ отчетнаго періода входилъ съ особымъ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ объ измѣненіи указанныхъ временныхъ правилъ, а на весну 1900 года испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на сокращеніе срока запретнаго лова и, на основаніи Высочайше предоставленнаго ему права, разрѣшалъ въ 1900 году рыболовство въ водахъ р. Дона, его протокахъ, рукавахъ и притокахъ съ 15 Апрѣля по 9 Мая, такъ что запретное время продолжалось два періода — съ 15 Марта по 15 Апрѣля и съ 9 Мая по 1 Іюля.

Заботясь объ улучшеніи судовъ, служащихъ для разъѣздовъ чиновъ *надзора за рыбными промыслами*, Министръ Земледѣлія, по ходатайству Управленія Астраханскими рыбными и тюленьими промыслами, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на безвозвратный отпускъ изъ средствъ вспомогательной для морскихъ ловцовъ кассы 175 т. р. на постройку нѣсколькихъ морскихъ и рѣчныхъ паровыхъ судовъ, взамѣнъ пришедшихъ въ негодность. Изъ тѣхъ же источниковъ было ассигновано, съ Высочайшаго соизволенія, 8.000 руб. на усиленіе надзора по охранѣ Волжскаго предъустьеваго пространства отъ облова въ теченіе весны отчетнаго года и 5.000 р. на надзоръ зимою за соблюденіемъ закона о воспрещеніи подледнаго аханнаго промысла въ Каспійскомъ морѣ. Въ минувшемъ же году для Аральскаго моря была выстроена и доставлена осенью на мѣсто парусная деревянная мелкосидящая яхта, съ выдвижнымъ килемъ, а для Закавказскаго управленія заказаны два мелководныхъ небольшихъ судна съ газолиновыми двигателями—рѣчное для р. Куры, и морское—для Кизиль-Агачскаго залива. На содержаніе судовъ оказалось необходимымъ нѣкоторое увеличеніе кредитовъ, ассигнуемыхъ Управленію на хозяйственные расходы, каковое и было испрошено Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ чрезъ Государственный Совѣтъ 9 Апрѣля 1900 года.

Въ виду истеченія срока аренды казенныхъ *Закавказскихъ рыбныхъ промысловъ*, Департаментомъ Земледѣлія были выработаны

новыя кондиціи на отдачу въ трехлѣтнее оброчное содержаніе названныхъ промысловъ. Въ эти новыя кондиціи введено обязательство арендаторовъ Акушинскихъ рыболовныхъ участковъ производить, подъ надзоромъ Закавказскаго Управленія рыбными промыслами, расчистку и углубленіе р. Акуши, ея рукавовъ и устьевъ, въ случаѣ обмеленія сихъ водовмѣстилищъ. Торги на нѣкоторые изъ участковъ оказались не вполнѣ удачными, и таковые были сданы съ значительнымъ пониженіемъ оброка. Причины послѣдняго обстоятельства предположено выяснить путемъ образованія на мѣстѣ особой Коммисіи, а также путемъ командированія на промыслы для всесторонняго изученія ихъ современнаго положенія одного изъ спеціалистовъ рыбнаго дѣла, состоящихъ при Департаментѣ Земледѣлія.

Предметомъ текущихъ занятій по рыбнымъ промысламъ было также разсмотрѣніе жалобъ по наложенію взысканій за нарушенія правилъ рыболовства въ районахъ Астраханскихъ и Закавказскихъ рыболовныхъ водъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ рыбопромышленники приносили жалобы на Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Правительствующему Сенату. Всѣ разсмотрѣнныя жалобы оставлялись Сенатомъ въ текущемъ году безъ послѣдствій.

Въ особомъ Совѣщаніи при Департаментѣ Земледѣлія, съ участіемъ спеціалистовъ рыбнаго дѣла, былъ выработанъ въ отчетномъ году *проектъ «Общаго Устава рыболовства въ водахъ Имперіи»*. Проектъ этотъ былъ затѣмъ отпечатанъ и разосланъ на заключеніе губернаторовъ, предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ, различныхъ обществъ и пр., отзывы коихъ должны послужить для окончательной выработки проекта общаго рыболовнаго устава.

Для обсужденія другихъ болѣе сложныхъ вопросовъ также созывались особыя совѣщанія и коммисіи. Такъ, въ Апрѣлѣ 1900 года, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, происходило Совѣщаніе при участіи Чрезвычайнаго Посланника нашего въ Токіо дѣйств. ст. сов. Извольскаго изъ представителей Министерствъ: Иностранныхъ Дѣлъ, Финансовъ, Юстиціи, Морскаго и Земледѣлія по вопросу о сохраненіи того пункта

утвержденныхъ Приамурскимъ генералъ-губернаторомъ временныхъ правилъ производства *морскихъ рыбныхъ промысловъ въ территоріальныхъ водахъ Приамурскаго генералъ-губернаторства*, которымъ регистрируется право иностранныхъ промышленниковъ на ловъ въ русскихъ территоріальныхъ водахъ. Означенное Совѣщаніе установило нѣсколько руководящихъ принциповъ, которыми надлежало бы руководствоваться въ будущемъ при изданіи новыхъ правилъ рыболовства въ названной мѣстности.

Возникшія уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ недоразумѣнія между русскими и румынскими рыбаками изъ-за права лова передъ Старо-Стамбульскимъ устьемъ р. Дуная и въ нѣкоторыхъ пунктахъ пограничныхъ гирлъ Дуная вызвали въ 1900 г. вторичное *созваніе русско-румынской конференціи* въ г. Одессѣ (въ 1895 г. она созывалась въ Галацѣ). Конференціею этою былъ выработанъ проектъ русско-румынской конвенціи по дѣламъ рыболовства, для которой основнымъ матеріаломъ послужили различныя ограничительныя для рыболовства правила, предложенныя румынскимъ правительствомъ, выработавшимъ ихъ примѣнительно къ проекту правилъ для русскихъ водъ въ сѣверо-западной части Чернаго моря, съ лиманами и рѣками, составленному въ 1889 году въ особой, собиравшейся въ Одессѣ, коммисіи изъ представителей различныхъ вѣдомствъ. Правила эти имѣютъ въ виду охранить рыбные запасы и устранить поводы къ столкновенію русскихъ и румынскихъ рыболововъ, путемъ установленія заповѣднаго для лова пространства въ спорной части передъ Старо-Стамбульскимъ гирломъ, а также путемъ нѣкоторыхъ требованій о выставкѣ снастей въ рѣчныхъ водахъ и организаціей рыболовнаго надзора, которому въ нѣкоторыхъ случаяхъ предоставляется вырабатывать общія мѣры къ соблюденію постановленій конвенціи или предлагать измѣненія въ нихъ.

По вопросу объ осуществленіи означенной конвенціи въ Февралѣ и Мартѣ 1901 года въ С.-Петербургѣ образовано было, по соглашенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ, Особое Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Инспектора по рыбной части, въ

которомъ принимали участіе, кромѣ представителей названныхъ двухъ вѣдомствъ, представители отъ Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Морскаго, Путей Сообщенія и Финансовъ и отъ Государственнаго Контроля. Совѣщаніе это выработало штаты и организацію рыболовнаго надзора, а также и нѣкоторыя основныя положенія, которыя надлежало бы включить въ инструкцію по наблюденію за исполненіемъ конвенціи русскими рыбаками.

Вопросъ о *научно-промысловыхъ изслѣдованіяхъ* нашихъ водоемовъ также не чуждъ былъ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ минувшемъ году. При матеріальномъ содѣйствіи Комитета Сибирской желѣзной дороги и гидрографической экспедиціи, работавшей лѣтомъ 1900 года *на озерѣ Байкалѣ*, Министерство Земледѣлія снарядило, подъ руководствомъ А. А. Коротнева, профессора зоологіи въ Императорскомъ университетѣ Св. Владиміра, небольшую экспедицію для научно-промысловыхъ изслѣдованій Байкала, возложивъ на нее также всестороннее выясненіе условій жизни и современнаго состоянія промысловъ Байкальскаго тюленя (нерпы), на уменьшеніе количества котораго было обращено вниманіе Его Императорскимъ Величествомъ, положившимъ соотвѣтственную Высочайшую отмѣтку на всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Забайкальской области за 1898 годъ. Располагая ограниченнымъ временемъ для разъѣздовъ по озеру, экспедиція профессора Коротнева собрала тѣмъ не менѣе значительный зоологическій матеріалъ, обнаружила нѣсколько характерныхъ для озера Байкала особенностей (напр. однообразіе состава планктона и его недостаточность, нахожденіе въ прѣсноводномъ Байкалѣ многихъ морскихъ формъ и пр.) и выяснила до нѣкоторой степени вопросъ о питаніи нерпы, затронувъ попутно нѣкоторыя стороны мѣстной рыбной и тюленьей промышленности. Засимъ Министерствомъ дано пособіе на изслѣдованіе *Аральскаго моря*, предпринятое Туркестанскимъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, и оказано матеріальное содѣйствіе Западно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ естественно-историческихъ слѣдованіяхъ *озеръ Средне-Азіатской низменности*. Наконецъ, такое же содѣй-

ствіе оказано и *Саратовской біологической станціи*, которой Министерствомъ Земледѣлія поручено, между прочимъ, производство опытовъ по искусственному разведенію осетровыхъ на Волгѣ и мѣтка рыбъ этой породы, съ цѣлью изученія явленій ея миграціи, т. е. періодическаго хода изъ моря въ рѣки и обратно.

Въ отчетномъ же году Министерство Земледѣлія имѣло возможность оказать свое содѣйствіе и нѣкоторымъ научнымъ работамъ, производимымъ заграничными учеными. По просьбѣ предсѣдательствующаго въ отдѣленіи Русскаго Языка и Словесности Императорской Академіи Наукъ, Департаментомъ Земледѣлія были посланы всѣ изданія его, касающіяся рыбныхъ промысловъ Россіи, извѣстному лингвисту проф. Гуго Шухардту (въ Грацъ), для его работъ по культурно-историческому изученію рыболовства. Для проф. д'Арси Томпсона, въ Эдинбургѣ, по его просьбѣ, управленіемъ Астраханскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ приготовлены шкуры взрослаго и молодаго тюленя, водящагося въ Каспійскомъ морѣ, а равно скелетъ и нѣсколько череповъ.

Здѣсь же слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году состоялось нѣсколько *командировокъ* отъ Министерства по дѣламъ рыболовства. Одинъ изъ чиновъ Департамента посѣтилъ рыболовныя выставки и конгрессы въ Зальцбургѣ и Парижѣ; другой занимался изученіемъ весенняго и лѣтняго рыбнаго промысла на Дону и въ Азовскомъ морѣ. Наконецъ, было командировано особое лицо на оз. Вигры для изученія тамошняго рыбнаго промысла и ознакомленія съ результатами посадки мальковъ чудскаго сига («сеи») въ это озеро, производившейся нѣсколько лѣтъ подрядъ.

Давно назрѣвшій вопросъ о недостаточности *статистическихъ данныхъ объ уловахъ рыбы* почти на всемъ пространствѣ Имперіи побудилъ Министерство Земледѣлія сдѣлать попытку къ организаціи собиранія текущихъ свѣдѣній по рыболовству. Съ этою цѣлью разослано было корреспондентамъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, въ Войсковыя правленія казачьихъ войскъ, уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части и другимъ учре-

жденіямъ и лицамъ до 25.000 бланковъ съ вопросами о характерѣ рыбнаго промысла, ловимыхъ рыбахъ вообще и размѣрѣ улова ихъ весною 1900 года въ частности. Въ результатѣ указанной розсылки полученъ довольно обширный матеріалъ, подлежащій выпуску въ свѣтъ въ видѣ особаго изданія.

Въ области искусственнаго *рыборазведенія* главную дѣятельность проявили Лужское и Юрьевское отдѣленія казеннаго Никольскаго рыбоводнаго завода. Съ перваго изъ нихъ было выпущено въ маѣ 1900 года въ р. Лугу, близъ г. Ямбурга, до 500.000 мальковъ лосося. Въ Юрьевскомъ отдѣленіи изъ 2.000.000 икринокъ озернаго сига было выведено не болѣе 800.000 рыбешекъ. Столь значительная потеря обусловливается главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что большую часть икры и притомъ въ оплодотворенномъ видѣ Отдѣлъ получаетъ непосредственно отъ рыбаковъ Чудскаго озера, стараясь ихъ заинтересовать дѣломъ искусственнаго рыборазведенія и пріохотить къ нему, а частью—дальностью перевозки, во время которой много икры пропадаетъ. Изъ предоставленныхъ въ распоряженіе Министерства Земледѣлія съ этого завода 600.000 рыбешекъ 550.000 выпущены въ озеро Вигры, Сувалкской губерніи, для увеличенія въ бассейнѣ этого казеннаго озера количества водящагося тамъ сига, извѣстнаго на мѣстѣ подъ именемъ «сеи», а 50.000 рыбокъ доставлено на Никольскій заводъ для опыта посадки ихъ въ Валдайскія озера. Управленію государственными имуществами Сувалкской и Ломжинской губерній и въ отчетномъ году даны были небольшія средства на покупку раковъ для посадки ихъ въ казенныя озера Сувалкскаго лѣсничества, въ которыхъ раки были истреблены ранѣе особой на нихъ эпидеміей. Отсутствіе мертвыхъ раковъ въ названныхъ озерахъ и случайный выловъ маленькихъ рачковъ доказывали, что высаженные въ нихъ раки начинаютъ вновь разводиться.

Котиковый промыселъ

Вслѣдствіе продолжавшагося хищническаго *лова котиковъ* въ открытомъ морѣ, часто даже у самыхъ Командорскихъ острововъ, иностранными промышленниками, число котиковъ, приходящихъ къ нашимъ лежбищамъ, по прежнему, было весьма незначительно, хотя все же замѣчалось нѣкоторое улучшеніе дѣла, судя по слѣ-

дующимъ цифрамъ за послѣднія пять лѣтъ: въ 1896 было упромышлено на островахъ 14.418 котиковыхъ шкуръ, въ 1897—13.177, въ 1898—9.640, въ 1899—8.864, а въ 1900 году 13.177 штукъ. Въ виду окончанія срока контракта, заключеннаго Русскимъ Правительствомъ съ Русскимъ Товариществомъ котиковыхъ промысловъ по арендѣ пушныхъ промысловъ на островахъ Командорскихъ и Тюленьемъ, Министерствомъ Земледѣлія была образована для обсужденія вопроса о порядкѣ дальнѣйшей эксплоатаціи пушныхъ промысловыхъ богатствъ Дальняго Востока особая Коммисія, выработавшая главныя основанія для сдачи сихъ промысловъ въ дальнѣйшую, съ 1901 года аренду, удостоенныя 30 Іюня 1901 г. Высочайшаго утвержденія. Эти главныя основанія были сообщены Биржевымъ Комитетамъ и распубликованы во всеобщее свѣдѣніе съ цѣлью вызвать желающихъ взять на себя помянутую аренду. Вслѣдствіе же возбужденнаго Русскимъ Товариществомъ котиковыхъ промысловъ ходатайства о продленіи его аренды до 1 сентября 1901 года, было испрошено на сіе Высочайшее соизволеніе.

Охота.

По вопросу объ *охотѣ* въ отчетномъ году продолжались работы коммисіи подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михаиловича по предварительному пересмотру дѣйствующаго закона объ охотѣ 3 Февраля 1892 года. На разсмотрѣніе этой коммисіи передавались всѣ вновь поступавшія въ Министерство заявленія и ходатайства объ измѣненіи или дополненіи въ одномъ или другомъ смыслѣ дѣйствующаго охотничьяго закона, а также представляемые обществами охоты отчеты объ ихъ дѣятельности, въ которыхъ очень часто встрѣчаются какъ весьма цѣнныя данныя, объ условіяхъ современнаго положенія охотничьяго дѣла, такъ и пожеланія объ улучшеніи его постановки.

Число *охотничьихъ обществъ* продолжало постепенно увеличиваться и въ отчетномъ году возникло 12 новыхъ обществъ, изъ коихъ Высочайше утверждены уставы для слѣдующихъ обществъ: Ковенскаго, Ровенскаго и Сѣдлецкаго, а также общества конной и ружейной охоты, развитія скаковаго дѣла и конскихъ состязаній въ кавалеріи, состоящаго

подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Генералъ-Инспектора кавалеріи. Министромъ, же Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ утверждены уставы обществъ: Сызранскаго (Саратовской губерніи), Тобольскаго, Зеньковскаго, Вятскаго, Бѣлгородскаго (Курской губ.), Волжскаго (Саратовской губ.), Царевококшайскаго (Казанской губ.) и Русскаго общества любителей фокстерьеровъ и таксъ (С.-Петербургской губ.); кромѣ того, измѣнены уставы Саратовскаго, Коломенскаго, Покровскаго (С.-Петербургск.) и Донскаго обществъ и внесены на разсмотрѣніе Совѣта Министра Земледѣлія 5 уставовъ и въ Комитетъ Министровъ одинъ уставъ.

Особыхъ *свидѣтельствъ на право стрѣльбы и ловли птицъ и звѣрей*, съ научною цѣлью, въ теченіе 1900 года было выдано 72, изъ нихъ 56 на право охоты во всякое время, 10 въ закономъ разрѣшенное время и 6 на право поимки дичи для акклиматизаціи ея въ другихъ мѣстахъ.

Сельскохозяйственныя общества.

Сельскохозяйственныхъ обществъ за отчетный періодъ разрѣшено 42 общихъ и 4 спеціальныхъ. Кромѣ того, открылся одинъ отдѣлъ общаго сельскохозяйственнаго общества и 6 отдѣловъ спеціальныхъ, уже существовавшихъ ранѣе обществъ. Изъ числа упомянутыхъ обществъ, 7 разрѣшены къ учрежденію властью Министерства Земледѣлія, а остальныя 39 обществъ дозволены къ открытію, на основаніи нормальнаго устава, подлежащими Губернаторами. Въ указанное число новыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, разрѣшенныхъ Министерствомъ, входятъ общія сельскохозяйственныя общества: Гродненское, Ковенское, Плоцкое, Сувалкское и Симонисское (въ Эстляндской губерніи) и одно спеціальное—кружокъ пчеловодовъ Дагестанской области. Въ число обществъ, образованныхъ по нормальному уставу, входятъ: общія сельскохозяйственныя: Посадское и Никольское (Вятской губ.), Донецкое (Донской области), Льговское (Курской губ.), Болховское, Карачевское и Мценское (Орловской губ.), Торговижско-Суксунское (Пермской губ.), Прилукское (Полтавской губ.), Великолуцкое и Порховское (Псковской губ.), Александрово-Гайское, Барабановское, Исаклинское, Курмановское, Марьинское, Ново-Майнское, Павловское и Самарское (Самар-

ской губ.), Краснинское (Смоленской губ.), Симферопольское и Ѳеодосійское (Таврической губ.), Херсонское (Херсонской губ.), Борзенское, Ивангородское и Шаповаловское (Черниговской губ.), 9 обществъ въ Прибалтійскомъ краѣ, и спеціальныя: Тульское общество пчеловодства и общество пчеловодства при Мензелинской сельскохозяйственной школѣ, Ростовское-на-Дону общество садоводства и Каинское (Томской губ.) общество молочнаго хозяйства. Новые мѣстные отдѣлы открыты: Императорскими обществами: Московскимъ сельскаго хозяйства — Омскій (въ гор. Омскѣ) и Россійскимъ садоводства — Симбирскій (въ гор. Симбирскѣ), Россійскимъ обществомъ сельскохозяйственнаго птицеводства — въ г.г. Ялтѣ, Херсонѣ и Красноярскѣ и обществомъ содѣйствія женскому сельскохозяйственному образованію въ г.г. Кіевѣ, Саратовѣ и Харьковѣ.

Сельскохозяйственные съѣзды.

Изъ числа происходившихъ за отчетный періодъ съѣздовъ, наиболѣе крупнымъ является созванный Императорскимъ Московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, при пособіи отъ Министерства, въ Февралѣ 1901 года, съѣздъ дѣятелей по агрономической помощи мѣстному хозяйству. Кромѣ того, происходили еще нижеслѣдующіе съѣзды: сельскихъ хозяевъ Псковской губерніи въ гор. Псковѣ (во время выставки); молочныхъ хозяевъ въ г. Калугѣ, овцеводовъ—въ г. Пензѣ, представителей сельскохозяйственныхъ обществъ, синдикатовъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ Прибалтійскихъ губерній—въ гор. Ригѣ и шелководовъ и шелкопромышленниковъ—въ гор. Тифлисѣ.

Сельскохозяйственныя выставки.

Во главѣ всѣхъ бывшихъ въ минувшемъ году сельскохозяйственныхъ выставокъ слѣдуетъ поставить выставку по садоводству и растеніеводству въ гор. Харьковѣ, устроенную Южно-Русскимъ обществомъ акклиматизаціи для всего юга Россіи. Съ Высочайшаго соизволенія, выставку эту принялъ подъ Свое Августѣйшее покровительство Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ. Выставка привлекла значительное число экспонатовъ, особенно по отдѣламъ питомниковъ и свѣжихъ плодовъ. Особенное вниманіе привлекалъ къ себѣ отдѣлъ крымскихъ фруктовъ, собравшій продукты крымскаго плодоводства весьма высокаго качества. На вы-

ставку, въ цѣляхъ оказанія содѣйствія распорядителямъ ея въ дѣлѣ организаціи на ней экспертизы, были командированы многіе изъ числа состоящихъ въ распоряженіи Министерства, по соотвѣтствующимъ отраслямъ, спеціалисты, коими, между прочимъ, устроены были демонстративныя чтенія и бесѣды по своей спеціальности. Такія же демонстративныя объясненія по нѣкоторымъ отдѣламъ выставки были организованы и самимъ выставочнымъ Комитетомъ. Изъ числа другихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, на которыя Министерствомъ назначались денежныя пособія или награды, въ видѣ медалей и похвальныхъ листовъ, надлежитъ отмѣтить слѣдующія: общія сельскохозяйственныя: въ г.г. Калугѣ, Псковѣ, Тулѣ, Ревелѣ, Поневѣжѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Юрьевѣ (Лифляндской губ.), Винницѣ, Прилукахъ, Ардатовѣ, Нѣжинѣ, въ м. Плунгянахъ, Тельшевскаго у., въ м. Раппинъ, Верроскаго у., въ имѣніяхъ Ново-Гейстергофѣ, Венденскаго у., и Палла, Юрьевскаго у., въ с. Исаклахъ, Бугурусланскаго у., въ с. Жадовкѣ, Симбирской губ., въ с. Троицкомъ, Юхновскаго у., въ ст. Прохладной, Терской области, на хуторѣ Маріенгофѣ, въ им. Паддасъ и въ им. Везенбергъ, Везенбергскаго у., въ Маріенъ-Магдалененѣ, Вейсенштейнскаго у. и въ им. Ампель того же уѣзда.

Въ числѣ бывшихъ *выставокъ скота* слѣдуетъ отмѣтить, независимо отъ ежегодно устраиваемыхъ въ Москвѣ Императорскимъ Московскимъ Обществомъ аукціонныхъ выставокъ племеннаго и пользовательнаго скота, выставку животноводства въ Ростовѣ-на-Дону, устроенную тѣмъ же Обществомъ. Выставка эта заинтересовала, между прочимъ, Венгерское Министерство Земледѣлія, которое командировало на нее своихъ представителей. Кромѣ того, выставки скота происходили въ Моршанскѣ, Купянскѣ, Елисаветградѣ, Ряжскѣ, Карачевѣ, Новохоперскѣ, Щиграхъ, Россіенахъ, въ ст. Урюпинской, Хоперскаго округа, въ Саксагани, Верхнеднѣпровскаго у., близъ ст. Молосковицы, С.-Петербургской губ., въ с. Ярцевѣ, Смоленской губ., въ им. Саукъ, Перновскаго у., Лифляндской губ. Сверхъ того, надлежитъ отмѣтить весьма важный починъ Ярославской губернской земской управы, постановившей устраивать ежегодныя, въ каждомъ уѣздѣ

Ярославской губерніи, выставки молочнаго скота, въ цѣляхъ улучшенія мѣстной его породы. Такихъ выставокъ устроено было, при содѣйствіи Министерства и участіи уѣздныхъ земскихъ управъ, а также Ярославскаго общества сельскаго хозяйства, Даниловскаго отдѣла Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства и Шубино-Вахтинской сельскохозяйственной школы, 13: въ Ярославлѣ, Рыбинскѣ, Угличѣ, с. Пречистомъ, Любимскаго уѣзда, г. Пошехоньѣ, с. Мелеузѣ, Мологскаго уѣзда, г. Романовѣ-Борисоглѣбскѣ, Мышкинѣ, с. Серединѣ, Даниловскаго уѣзда, с. Вятскомъ, с. Ильинскомъ, Ярославскаго уѣзда, с. Великомъ и с. Шубино-Вахтинѣ.

Выставки птицеводства были устроены въ С.-Петербургѣ Императорскимъ Русскимъ обществомъ птицеводства, въ Москвѣ Московскимъ обществомъ любителей птицеводства и Россійскимъ обществомъ сельскохозяйственнаго птицеводства, въ Казани мѣстнымъ обществомъ любителей птицеводства, въ Тулѣ, Рязани, Рыбинскѣ, Кишиневѣ, Серпуховѣ, и Екатеринбургѣ мѣстными отдѣлами Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства. Сюда должна быть отнесена и передвижная выставка, устроенная С.-Петербургскимъ отдѣломъ того же Общества съ аукціономъ птицеводства. Далѣе въ Москвѣ, Кіевѣ и Одессѣ происходили всероссійскія состязанія старыхъ и молодыхъ почтовыхъ голубей. Содѣйствіе Министерства конскимъ выставкамъ, устраиваемымъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства, выражалось, по прежнему, назначеніемъ на эти выставки денежныхъ и почетныхъ наградъ для присужденія за рабочихъ лошадей, преимущественно туземныхъ породъ. Въ такой формѣ Министерство участвовало на 21 конской выставкѣ въ различныхъ мѣстахъ Россіи. Помимо перечисленныхъ выше сельскохозяйственныхъ выставокъ, при содѣйствіи Министерства, устроены были также школьныя сельскохозяйственныя выставки при Александро-Нарѣтасской, Бѣлокриницкой, Конькодезской, Майновской. Вольской, Шубино-Вахтинской, Маріино-Горской и Мензелинской сельскохозяйственныхъ школахъ. Кромѣ того, при Каинской Александровской (Томской губ.) сельскохозяйственной фермѣ устроенъ былъ конкурсъ масла.

V.

Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній.

Оросительныя работы въ восточномъ районѣ Европейской Россіи. — Оросительныя и обводнительныя работы въ губерніяхъ южнаго района Европейской Россіи. — Изысканія на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ. — Изысканія и техническое содѣйствіе на земляхъ сельскохозяйственныхъ школъ и частныхъ владѣльцевъ. — Устройство гидротехническихъ сооруженій. — Гидротехническія работы на Кавказѣ. — Коммиссія по вопросу о мѣрахъ къ урегулированію разливовъ рѣки Терека. — Гидротехническія работы въ Сибири. — Туркестанъ. — Осушительныя работы. — Изслѣдованіе торфяниковъ. — Геодезическая часть.

Къ числу предметовъ вѣдѣнія Отдѣла Земельныхъ Улучшеній относятся осушительныя и обводнительныя работы, а также производство изслѣдованій торфяниковъ; кромѣ того, при Отдѣлѣ состоитъ особая геодезическая часть. На законодательное разсмотрѣніе по Отдѣлу Земельныхъ улучшеній въ отчетномъ году былъ внесенъ законопроектъ, о выработкѣ котораго сообщалось уже въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ Министерства,— проектъ правилъ объ отводѣ воды и о проведеніи канавъ чрезъ чужія владѣнія для оросительныхъ, обводнительныхъ и осушительныхъ цѣлей. Что же касается работъ, производившихся экспедиціями, руководимыми Отдѣломъ, то итоги ихъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Обводнительныя работы въ восточномъ районѣ Европейской Россіи.

Работы по орошенію и обводненію, произведенныя въ 1900 г. въ восточномъ раіонѣ Европейской Россіи, заключались: 1) въ изысканіяхъ съ цѣлью обводненія и лиманнаго орошенія и 2) въ устройствѣ гидротехническихъ сооруженій. Изысканія производились въ губерніяхъ: Саратовской, Самарской и Астраханской, главнымъ образомъ на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, и общій результатъ этихъ работъ выразился въ составленіи 16 проектовъ водохранилищъ, общею вмѣстимостью 1.189.242 куб., предназначенныхъ для орошенія и водопоя, и въ заложеніи 27 буровыхъ

скважинъ. Въ частности по отдѣльнымъ губерніямъ въ отчетномъ году исполнено слѣдующее: Въ *Саратовской* губ. произведены изысканія съ цѣлью устройства водопойныхъ прудовъ на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ: Маріинской—Саратовскаго уѣзда, Баклушинской, Изнаирской — Сердобскаго уѣзда, Любовцовской, Аблязовской, Пономаревской, Журавлихинско-Бахметевской, Курочкинской—Аткарскаго уѣзда и Толмачевской—Царицынскаго уѣзда, общею площадью 8.290,5 дес., причемъ въ большинствѣ случаевъ изысканія привели къ убѣжденію о полной возможности устройства прудовъ. Кромѣ того, изысканія производились на участкахъ №№ 5 и 6 Гусельской и участкахъ № 1 и 3 Краишевской статьи, Аткарскаго уѣзда, въ цѣляхъ выясненія вопроса о возможности снабженія этихъ участковъ годной питьевой водою, въ связи съ чѣмъ находится вопросъ о переселеніи водворенныхъ тамъ крестьянъ на другой участокъ. Результаты изысканій привели къ заключенію о необходимости переселенія крестьянъ. Въ *Самарской* губерніи окончены изысканія, начатыя въ 1899 году, въ Самарскомъ уѣздѣ на казенной оброчной статьѣ Казачья-Пашня, отведенной подъ постройку Самарскаго средняго-сельскохозяйственнаго училища въ цѣляхъ обводненія; на ряду съ этимъ, производились изысканія въ видахъ осушенія луговъ долины р. Кинеля. Въ Новоузенскомъ уѣздѣ изысканія произведены были на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ №№ 903, 906, 916, 1002, 907, 921, 929, 932, 933, на Гайсинской статьѣ и въ бассейнѣ рѣки Малаго Узеня, южнѣе Пендѣевской статьи, общею площадью 13.630 дес. и имѣли цѣлью устройство водопойныхъ прудовъ и лиманнаго орошенія. Изысканіями, произведенными по р. Малому Узеню, получились необходимыя данныя для проекта лиманнаго орошенія казенныхъ оброчныхъ статей на пространствѣ до 150.000 десятинъ. Равнымъ образомъ выяснилась въ большинствѣ случаевъ полная возможность устройства прудовъ на вышеупомянутыхъ казенныхъ оброчныхъ статьяхъ. Съ тѣми же цѣлями изысканія были произведены по р. Гашону, на земляхъ крестьянъ дер. Усатова, вслѣдствіе ихъ о томъ ходатайства, и на землѣ татаръ Аюповыхъ, расположенной ниже Ногайской казенной оброчной статьи. Въ *Астраханской* губ. изысканія производились:

1) на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ: Выгонъ при Можарскомъ Соляномъ озерѣ, Можарская застава и Гандукскій Выгонъ, общею площадью 7.707,27 дес., для выясненія возможности устройства на нихъ водопойныхъ прудовъ, такъ какъ упомянутыя земли, негодныя по своей почвѣ для хлѣбопашества, могли бы съ успѣхомъ эксплоатироваться въ цѣляхъ скотоводства и сѣнокошенія; 2) въ Астраханской школѣ садоводства и огородничества, гдѣ изысканія имѣли цѣлью ознакомленіе съ почвенными условіями мѣстности и характеромъ грунтовыхъ водъ, вредно вліяющихъ на культуру древесныхъ породъ и винограда, чтобы изыскать мѣры для оздоровленія мѣста расположенія этой школы; 3) на казенной оброчной статьѣ Островъ Аталъ, гдѣ производился осмотръ защитнаго отъ затопленія полою водою землянаго вала, съ цѣлью выясненія стоимости и способа укрѣпленія этого вала, находящагося нынѣ въ періодѣ разрушенія. Въ Енотаевскомъ уѣздѣ, на Везелевской оброчной статьѣ, производились изысканія съ цѣлью выбора мѣста для закладки постоянно дѣйствующихъ водопойныхъ колодцевъ, для чего были заложены 6 буровыхъ скважинъ, изъ которыхъ лишь одна не дала благопріятныхъ результатовъ; на мѣстѣ же другихъ 5 скважинъ затѣмъ были заложены колодцы.

Независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изысканій, въ Саратовской и смежныхъ съ ней губерніяхъ произведены были въ отчетномъ году изысканія, имѣвшія цѣлью изученіе въ гидрогеологическомъ отношеніи территоріи этихъ губерній на основаніи артезіанскихъ скважинъ, существующихъ при винныхъ складахъ Министерства Финансовъ. Такъ, въ отчетномъ году собраны данныя геологическихъ разрѣзовъ артезіанскихъ колодцевъ г.г. Кузнецка и Балашова, Саратовской губ., г. Тамбова и г. Краснослободска, Пензенской губ., и данныя химическихъ анализовъ водъ изъ колодцевъ какъ названныхъ городовъ, такъ и г.г. Петровска, Камышина, Борисоглѣбска, Воронежа и Острогожска, и селъ Бутурлиновки, Валуйки и Россоши, Воронежской губерніи. Кромѣ того, были связаны точною нивеллировкою съ постоянными реперами буровыя скважины г.г. Саратова, Камышина, Балашова, Петровска, Кузнецка, Тамбова, Борисоглѣбска, Моршанска и

Шацка. При этомъ пройдено нивеллировкою 42 версты 440 саженъ.

Что касается до *работъ по устройству гидротехническихъ сооруженій*, то таковыя производились въ губерніяхъ Самарской и Астраханской и заключались въ слѣдующемъ. На дачѣ Сергіевскихъ минеральныхъ водъ, Бугурусланскаго уѣзда, *Самарской* губ., устроенъ водоотводный каналъ для правильнаго стока сѣрнистыхъ водъ изъ озера въ р. Сургутъ; на этомъ каналѣ устроенъ шлюзъ и пѣшеходный деревянный мостъ и черезъ старое русло протока построены два деревянные моста. Въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губ., поставлены два шлюза на Безусакскомъ наливномъ участкѣ для распредѣленія воды при поливѣ и проложено 284 пог. саж. оросителей, глубиною 0,3 саж.; кромѣ того тамъ же сдѣлано плетневое укрѣпленіе на плотинѣ, для чего поставлено 254 погон. сажени плетня, высотою 0,46 саж. На Щербаковскомъ участкѣ, того же уѣзда, сдѣланы такія же укрѣпленія на плотинѣ на 259 погон. саж., высотою 0,50 саж. Въ Новоузенскомъ уѣздѣ, той же губерніи, начаты работы на казенной оброчной статьѣ № 910 по устройству плотины на балкѣ Щеголихѣ, для чего насыпана часть ея на протяженіи 62,4 саж.; при этомъ образуется прудъ длиною 450 саж. и вмѣстимостью 36.000 куб. саж. воды.

Въ *Астраханской* губ. работы производились въ уѣздахъ Царевскомъ, Енотаевскомъ и Черноярскомъ. Въ первомъ изъ нихъ было устроено 8 водопойныхъ колодцевъ, по одному на каждомъ изъ 8 казенныхъ участковъ №№ 3, 5, 10, 19 и 20 лѣвой стороны Эльтонскаго тракта и №№ 4, 5 и 11 Грянкинской оброчной статьи; колодцы вырыты глубиною 5,4—10 саж. при толщинѣ слоя воды 0,6—1 саж.; общая же глубина пройденныхъ колодцевъ 66,5 саж. При всѣхъ этихъ колодцахъ устроены водоподъемныя приспособленія простѣйшей конструкціи; найденная вода оказалась вполнѣ пригодною нетолько для водопоя скота, но и для питья. Въ Енотаевскомъ уѣздѣ устроено пять водопойныхъ колодцевъ на Веселевской оброчной статьѣ на участкахъ Волковскомъ, Роговскомъ и Курочкинскомъ, глубиною 4,04—8,45 саж., при толщинѣ слоя воды 0,5—1,25 саж.; общая же

глубина колодцевъ 31,84 саж. Въ Черноярскомъ уѣздѣ работы по ремонту водослива при плотинѣ существующаго водохранилища на Тингутинскомъ казенномъ участкѣ заключались въ замѣнѣ деревянныхъ частей водослива каменными на цементномъ растворѣ. Независимо отъ перечисленныхъ работъ, въ Астраханской губ., съ цѣлью образованія лимана подъ сѣнокосъ, были исполнены работы по ремонту плотины въ урочищѣ Унгунъ Тариги Калмыцкой степи, Малодербетовскаго улуса. Работы эти заключались: 1) въ удлиненіи плотины, имѣвшей 40 саж. протяженія и наибольшую высоту 1,65 саж., еще на 365 саж. съ высотою отъ 0,15 до 2,08 саж.; 2) въ удлиненіи водоспускной кирпичной трубы, протяженіемъ 4,6 саж. до 6,1 саж., придѣлки новыхъ входныхъ и исправленіи выходныхъ крыльевъ и въ поднятіи каменнаго колодца надъ трубою на 0,6 саж. и придѣлкѣ новаго желѣзнаго затвора, и 3) въ вырытіи вспомогательной водосливной канавы длиною 45 саж., шириною 5 саж. и глубиною 0,18 саж.

Обводнительныя работы въ южномъ районѣ.

Обводнительныя работы, исполненныя въ отчетномъ году *въ южномъ и юго-восточномъ районѣ* могутъ быть подраздѣлены на двѣ категоріи: 1) изысканія производившіяся въ цѣляхъ обводненія, на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, частновладѣльческихъ земляхъ и въ земледѣльческихъ училищахъ и 2) устройство гидротехническихъ сооруженій. На казенныхъ оброчныхъ статьяхъ изысканія производились съ цѣлью устройства колодцевъ и прудовъ въ губерніяхъ Херсонской, Таврической и Екатеринославской, а именно на 27 статьяхъ, общею площадью 61.423.5 дес. Техническое содѣйствіе при изысканіяхъ и работахъ на земляхъ сельскохозяйственныхъ школъ и частныхъ владѣльцевъ выразилось въ слѣдующемъ. Въ Ольгинской сельскохозяйственной школѣ, Елизаветградскаго уѣзда, Херсонской губ., произведенъ былъ подробный осмотръ мѣстности, вслѣдствіе ходатайства попечителя школы объ устройствѣ на принадлежащей школьному участку балкѣ «Мигейскій Ташлыкъ» гранитной плотины. Въ Ямчитской сельскохозяйственной школѣ, Херсонскаго уѣзда, продолжались начатыя въ 1898 г. изысканія въ цѣляхъ снабженія школы водою, годной для питья. Не смотря на то, что общая глубина буровой скважины достигла 392 фута, полу-

ченная въ изобиліи вода оказалась непригодною для питья; но въ виду безвыходнаго положенія школы, нуждающейся во всякой водѣ, хотя бы на случай пожара, съ согласія управляющаго школо́й, рѣшено остановиться на достигнутой глубинѣ для устройства трубчатаго колодца. Въ Императорскомъ Никитскомъ саду производились гидрогеологическія изслѣдованія съ цѣлью выясненія вопроса, существуетъ ли какая нибудь подземная связь между принадлежащимъ Никитскому саду источникомъ «Ай-Янъ» и водою, наполняющею известняковую трещину, расположенную въ 160 саж. отъ источника, среди каменоломенъ, принадлежащихъ частному лицу. Изслѣдованіемъ выяснилось, что такая связь, по всей вѣроятности, существуетъ и что при добычахъ камня взрывами источникъ «Ай-Янъ» можетъ значительно пострадать, такъ какъ питаніе его поддерживается, между прочимъ, и водою упомянутой трещины. Въ Екатеринославской школѣ садоводства производились изысканія съ цѣлью опредѣленія мѣръ къ пониженію уровня почвенныхъ водъ, препятствующихъ разведенію разныхъ садовыхъ культуръ. Въ паркѣ Липецкихъ минеральныхъ водъ производились изысканія въ цѣляхъ осушенія парка и упорядоченія пруда, причемъ выяснилось, что осушеніе парка можетъ быть достигнуто пониженіемъ въ прудѣ воды на $1^1/_2$ арш. и поднятіемъ прилегающей къ пруду части парка. Въ имѣніи Алексѣевкѣ барона Корфа, Херсонской губ., Елизаветградскаго уѣзда, производились, на счетъ владѣльца, изысканія въ цѣляхъ устройства орошенія изъ протекающихъ въ имѣніи рѣкъ Ингула и Сухоклея. Въ дер. Ново-Николаевкѣ, Ѳеодосійскаго уѣзда, Таврической губ, изслѣдованія производились съ цѣлью выясненія вопроса о возможности устройства тамъ артезіанскаго колодца. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ, по ходатайству Уѣздной Земской Управы и на счетъ земства, были осмотрѣны устроенныя земствомъ запруды для водопоя скота. По рѣкѣ Айдарѣ у слоб. Спѣваковки, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губ., былъ осмотрѣнъ оврагъ «Бабій», разрушительное дѣйствіе котораго угрожаетъ серьезнымъ бѣдствіемъ многимъ селеніямъ Старобѣльскаго уѣзда. Въ имѣніяхъ Черниговскаго губернскаго земства при с. Довжикѣ и дер. Слободкѣ вы-

яснены условія ихъ водоснабженія; изысканія производились на средства земства. Въ селѣ Елецкой-Лозовкѣ, Задонскаго уѣзда, Воронежской губ., сильно нуждающемся въ питьевой водѣ изыскивались способы надлежащаго обводненія, для чего въ разныхъ мѣстахъ села заложены 4 буровыя скважины. При этомъ выяснилось, что обезпеченіе села Елецкой-Лозовки водою вполнѣ возможно устройствомъ колодцевъ; работы, за небольшими исключеніями, производились на счетъ сельскаго общества. Въ дер. Пустоваловкѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губ., на счетъ сельскаго общества, заложена буровая скважина съ цѣлью опредѣленія условій залеганія колодезнаго горизонта. На р. Воронѣ, въ 25 верстахъ отъ г. Кирсанова, Тамбовской губ., производились изысканія для выясненія причинъ заболачиванія и порчи пойменныхъ угодій этой рѣки. Въ имѣніи г. Потапьева, въ Павловскомъ уѣздѣ, Воронежской губ., производилась повѣрка работъ по устройству оропленія.

Устройство обводненія на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ и въ садахъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ заключалось въ слѣдующемъ: 1) на Николаевской оброчной статьѣ, Херсонскаго уѣзда, устроено 2 колодца глубиною 21,8 саж. и 22,15 саж. и на Владимірскихъ №№ 1 и 2 статьяхъ того же уѣзда,—по одному колодцу глубиною 8,25 саж. и 5,94 саж.; 2) въ Таврической губ. на оброчной статьѣ № 100 насыпана плотина, образующая водопойный прудъ; въ Бердянскомъ лѣсничествѣ на Джекенлынскомъ участкѣ увеличена существовавшая тамъ плотина и приподнята для увеличенія размѣровъ существующаго пруда, для пропуска же излишнихъ весеннихъ и ливневыхъ водъ построенъ каменный водоспускъ. Кромѣ того сдѣланъ запасной резервуаръ и поставленъ насосъ для накачиванія въ него воды и устроена сѣть оросительныхъ канавъ въ питомникѣ; 3) въ Богородицкомъ сельскохозяйственномъ училищѣ, Тульской губ., закончено устройство нижняго пруда при главномъ зданіи училища, а именно устроенъ деревянный водосливъ, подсыпана осѣвшая плотина и устроены плетни на откосѣ плотины со стороны пруда; 4) въ Пензенскомъ училищѣ садоводства закончены работы по оропленію сада —

и огорода и установленъ таранъ съ цѣлью подъема воды для поливки растеній въ оранжереяхъ и водоснабженія главнаго зданія училища. Кромѣ того разрабатывались источники на главной аллеѣ сада, прокладывались водопроводныя трубы и устроены распредѣлительные колодцы и каменные шлюзы.

Гидротехническія работы на Кавказѣ.

На Кавказѣ въ теченіе отчетнаго года были произведены изысканія и работы, имѣвшія цѣлью орошеніе, осушку болотъ, защиту береговъ рѣкъ отъ размывовъ, наводненій и т. п. Изысканія производились въ Новобаязетскомъ уѣздѣ на р.р. Агричай и Ведичай, въ Игдырскихъ и Кераланы-Аралыхскихъ болотахъ, въ Сурмалинской степи, въ селѣ Улучханлу, на р. Араксѣ, въ с. Усуплы, Тифлисской губ., на р.р. Алазани и Алджиганчаѣ Елисаветпольской губ., въ Арешскомъ уѣздѣ, въ г. Нухѣ и др. Независимо отъ сего, въ Закатальскомъ округѣ, Тифлисской губ. производились работы для огражденія отъ наводненій земель селеній Мухахъ, Чардахло и др., для чего устроено 12 новыхъ полузапрудъ и ремонтировано 32 старыхъ полузапруды; въ расходахъ по этимъ работамъ участвовало заинтересованное населеніе, выставившее рабочихъ и матеріаловъ на сумму слишкоаъ 9.000 руб. Далѣе продолжались изслѣдованія по орошенію Муганской степи причемъ выяснено, что до 10.000 дес. казенной земли можетъ быть орошено по мѣстной системѣ затопленія и частью съ помощью обыкновенныхъ оросительныхъ каналъ; близъ водопріемника предполагаемаго для орошенія этихъ земель канала на р. Араксѣ устроенъ водомѣрный постъ, наблюденія на которомъ начаты съ Ноября 1900 года.

Постоянно повторяющіеся разливы р. Терека, наносящіе весьма значительный вредъ побережнымъ мѣстностямъ, вызвали въ отчетномъ году необходимость разсмотрѣть вопросъ о принятіи неотложныхъ мѣръ къ урегулированію названной рѣки. Для разсмотрѣнія этого вопроса, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, было рѣшено образовать при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особую коммисію, предварительно же собранія ея былъ командированъ на мѣсто инженеръ, временно завѣдывающій оросительными работами восточнаго раіона, для опредѣленія какъ степени распространенія

разливовъ р. Терека и уровней воды, достигаемыхъ при этомъ, такъ и всѣхъ условій, характеризующихъ эти явленія, а также для предварительнаго осмотра низовой и средней части этой рѣки. Полученіе соотвѣтствующихъ свѣдѣній было признано необходимымъ для обсужденія въ коммисіи вопроса о ближайшихъ мѣропріятіяхъ и составленія соотвѣтственной программы для организаціи полныхъ изысканій. Полученныя командированнымъ лицомъ данныя были представлены въ образованную въ 1901 г., подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній, коммисію, въ составъ которой вошли представители отъ Министерствъ Военнаго, Финансовъ, Путей Сообщенія, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Государственнаго Контроля и Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ.

Гидротехническія работы въ Сибири.

Производившіяся въ отчетномъ году *гидротехническія работы и изысканія въ Сибири* распространялись на Акмолинскую и Семипалатинскую области и губернію Томскую. Выполненныя въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ въ 1900 году работы, по своей непосредственной цѣли, могутъ быть раздѣлены на три категоріи: 1) работы по обезпеченію прѣсной водой заселенныхъ переселенческихъ участковъ, 2) работы по снабженію питьевой водой мѣстностей, предназначенныхъ для заселенія и 3) работы, направленныя къ выясненію, посредствомъ предварительныхъ изысканій, возможныхъ въ будущемъ раіоновъ заселенія. Работы первой категоріи производились на пространствѣ Акмолинскаго и Кокчетавскаго уѣздовъ, Акмолинской области, и заключались въ устройствѣ колодцевъ, какъ самомъ скоромъ и дешевомъ способѣ водоснабженія; къ устройству прудовъ и водосборныхъ канавъ для использованія наружныхъ водъ прибѣгали лишь при недостаткѣ въ данной мѣстности подземныхъ прѣсныхъ водъ. Колодцы опускались въ большинствѣ случаевъ, какъ и въ предыдущіе годы, до второго воднаго горизонта, залегающаго на глубинѣ 15—40 аршинъ; въ численномъ отношеніи колодцы въ отчетномъ году сооружались съ такимъ разсчетомъ, чтобы 1 колодезъ обслуживалъ 45 дворовъ, причемъ стоимость ихъ колебалась отъ 220 до 240 рублей.

Работы второй категоріи распространялись на тѣ же Акмолинскій и Кокчетавскій уѣзды, работы же третьей категоріи на Семипалатинскій и Зайсанскій уѣзды, въ мѣстности по теченію р. Иртыша. Всего устроено въ отчетномъ году 97 колодцевъ. Къ концу отчетнаго года въ Акмолинской области на 120 обводненныхъ участкахъ имѣлся 761 колодезъ, за исключеніемъ пробныхъ и контрольныхъ. Изъ числа 97 колодцевъ—10 устроены въ Юдинской волости, Каинскаго уѣзда, Томской губерніи.

Работы по устройству прудовъ выразились въ слѣдующемъ: 1) въ Акмолинскомъ уѣздѣ въ поселкахъ Раевскомъ и Еленинскомъ построены плотины для образованія двухъ прудовъ; всего исполнено около 1.200 куб. саж. земляныхъ работъ; 2) въ Петропавловскомъ уѣздѣ, Акмолинской области, на Боркинскомъ участкѣ устроены добавочная дамба и водосборная канава; 3) на Канкринскомъ участкѣ, Акмолинскаго уѣзда, устроены водосборныя канавы; 4) на участкѣ Степокъ, Акмолинскаго уѣзда, начатъ водосливъ и заложенъ замокъ плотины; произведено около 800 куб. саж. земляныхъ работъ.

Общія изысканія заключались въ нивеллированіи, опредѣленіи скорости теченія рѣкъ, глубины и питанія озеръ и въ буреніи въ связи съ изслѣдованіемъ водъ какъ наружныхъ, такъ и подземныхъ, получаемыхъ изъ буровыхъ скважинъ, а спеціальныя—въ производствѣ буровыхъ развѣдокъ глубиной до 15 саж., причемъ всѣ скважины на каждомъ участкѣ связывались между собой и со всей нивеллировочной сѣтью общихъ изысканій. Всего при изысканіяхъ было произведено 1000 верстъ нивеллированія и заложено болѣе 1000 буровыхъ скважинъ.

Произведенныя въ 1900 году общія и рекогносцировочныя изысканія вмѣстѣ съ изысканіями предшествовавшихъ годовъ захватываютъ обширную площадь до 380.000 квадр. верстъ, простирающуюся съ запада на востокъ около 550 верстъ, а съ сѣвера на югъ мѣстами до 950 верстъ и соприкасающуюся на западѣ съ Тургайской областью и Оренбургской губ., на востокѣ съ Барнаульскимъ округомъ и на югѣ съ Семирѣченскою областью и Китайской Имперіей.

Изслѣдованіями Семипалатинскаго и Зайсанскаго уѣздовъ выяснялись нѣкоторые раіоны, которые возможно использовать безъ особыхъ затратъ, благодаря обезпеченности ихъ водой, для нуждъ возрастающаго съ каждымъ годомъ переселенія; опредѣлились мѣста съ хорошими почвенными условіями, доступныя для заселенія при устройствѣ на нихъ искусственнаго водоснабженія, и, наконецъ, выдѣлены тѣ раіоны, гдѣ условія для заселенія оказались неблагопріятными.

Осушительныя работы, произведенныя въ отчетномъ году въ Барабинской степи, являются продолженіемъ работъ предшествующихъ лѣтъ, предпринятыхъ во исполненіе плана канализаціи болотъ въ означенной мѣстности, намѣченнаго въ 1895 году. Къ началу 1900 года была выполнена канализація мѣстности ближайшей къ линіи желѣзной дороги, въ отчетномъ же году канализація Барабинскихъ болотъ расширялась отъ этой мѣстности по тремъ направленіямъ, а именно: 1) юго-восточному, въ бассейнѣ р. Чулыма, по р. Секстѣ и въ верховьяхъ р. Чулыма; 2) сѣверо-восточному—въ бассейнѣ р. Каргата, и 3) сѣверо-западному—въ бассейнѣ р. Агурманки. Согласно сему, канализаціонныя работы отчетнаго года были сосредоточены, главнымъ образомъ, въ бассейнѣ озеръ: Сартлама, Убинскаго и Тандова и въ бассейнѣ рѣкъ Каргата, Чулыма и Оми. Въ предположеніи, что въ этой мѣстности болота будутъ въ самомъ непродолжительномъ времени осушены и приведены въ состояніе, годное для сельскохозяйственной культуры, на означенной площади образовано наибольшее количество переселенческихъ участковъ. Къ исходу 1900 года вполнѣ закончено осушеніе южной и срединной полосы Барабы, въ предѣлахъ Каинскаго у., и въ настоящее время канализированное пространство занимаетъ площадь въ 6,000 квадр. верстъ, на которой образовано и уже почти заселено свыше 100 переселенческихъ участковъ. Для выполненія осушительныхъ работъ необходимо было производство общихъ и спеціальныхъ изысканій, заключающихся въ нивеллировкѣ, съемкѣ, гидрометрическихъ наблюденіяхъ надъ уровнями воды въ рѣкахъ и ихъ расходами, въ зондированіи болотъ и трассировкѣ линій каналовъ на болотахъ, предназначенныхъ къ

осушенію въ 1901 году. Въ общей сложности выполненныя въ отчетномъ году въ Барабинской степи гидротехническія работы и изысканія заключались въ слѣдующемъ: 1) устроено новыхъ магистральныхъ и боковыхъ каналовъ 203 версты 316 саж.; 2) уширена и углублена существующая канализація на протяженіи 37 верстъ 462 саж., 3) подчищено каналовъ 11 верстъ 278 саж.; 4) устроено 6 деревянныхъ мостовъ; 5) произведена нивеллировка на 371 вер. и 6) заложено 40 буровыхъ скважинъ глубиною до 7 саженъ. При устройствѣ новыхъ каналовъ и уширеніи старыхъ всего исполнено земляной выемки 55,058 куб. саж. Помимо канализаціонныхъ работъ въ Барабинской степи производились, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нѣкоторыя обводнительныя работы, въ видѣ устройства колодцевъ, которыхъ, вслѣдствіе ходатайствъ мѣстныхъ крестьянскихъ начальниковъ, въ отчетномъ году устроено 11. На всѣхъ осушенныхъ болотахъ, въ цѣляхъ скорѣйшаго перерожденія болотной травяной растительности, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выжигались камыши и осока, и кромѣ того вырыты 33 третьестепенныя канавки, общимъ протяженіемъ 17 верстъ 388 саж., на участкахъ же раньше осушенныхъ, а именно: Кошкобинскомъ, Колманкинскомъ и Кожурлинскомъ въ отчетномъ году производились опыты посѣвовъ культурныхъ растеній; четырехлѣтній опытъ посѣвовъ хлѣбовъ на осушенныхъ болотахъ успѣлъ уже показать полную пригодность ихъ къ культурѣ, въ виду чего казалось бы возможнымъ прекратить дальнѣйшіе опыты.

Общіе итоги исполненыхъ въ отчетномъ году въ Сибири гидротехническихъ работъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: а) общими и спеціальными изысканіями пройдено 1,371 вер.; б) построено колодцевъ 108; в) проложено магистральныхъ и боковыхъ осушительныхъ каналовъ 203,63 версты; г) уширено и углублено старыхъ каналовъ 37,92 версты; д) подчищено каналовъ 11,55 верстъ; е) вырыто 33 третьестепенныхъ канавки на 17,35 верстъ; ж) устроено 6 мостовъ.

Работы въ Туркестанѣ.

Въ *Туркестанскомъ краѣ* въ отчетномъ году продолжались гидрогеологическія изслѣдованія и гидрометрическія наблюденія, а также производились нѣкоторыя изысканія, необ-

ходимыя для окончательной разбивки магистральнаго оросительнаго канала и для постройки другихъ новыхъ гидротехническихъ сооруженій, проектированныхъ въ цѣляхъ устройства орошенія 45.000 десятинъ въ сѣверной части Голодной степи, Ходжентскаго уѣзда, Самаркандской области. Къ концу отчетнаго періода всѣ предварительныя изысканія для выполненія проекта орошенія Голодной степи, а также камеральныя работы закончены; вмѣстѣ съ тѣмъ, производились работы по поддержанію принятыхъ въ казну въ 1899 году ирригаціонныхъ сооруженій Великаго Князя Николая Константиновича. Работы эти состояли, между прочимъ, въ постройкѣ обводнаго канала, длиною 850 саж., при объемѣ выемки 5.245,94 куб. саж., устроеннаго на мѣстѣ образовавшагося въ маѣ 1900 г. прорыва оросительнаго канала Императора Николая I-го въ Голодной степи, близъ Ирджарской переправы. Засимъ изъ указаннаго канала выведенъ распредѣлительный каналъ для орошенія земель русскихъ переселенцевъ с. Романовскаго, протяженіемъ 5 в. 385 саж., произведены работы по усиленію предохранительнаго сооруженія въ головѣ канала, по расчисткѣ канала отъ наносовъ и по отремонтированію слабыхъ участковъ дамбъ. Для подготовки свѣдущихъ въ оросительномъ дѣлѣ лицъ, впредь до учрежденія гидротехнической школы, о которой упомянуто выше, при управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ Ташкентѣ были открыты безплатные гидротехническіе курсы, на которыхъ читались лекціи чинами управленія.

Осушительныя работы въ Европейской Россіи.

Обращаясь къ осушительнымъ работамъ въ Европейской Россіи надлежитъ указать, что въ отчетномъ году таковыя производились по прежнему двумя экспедиціями: Западной и Сѣверной на казенныхъ и частныхъ земляхъ. Дѣятельность *Западной* Экспедиціи распространялась на губерніи Гродненскую, Ковенскую, Виленскую, Витебскую, Волынскую, Черниговскую, Минскую, Могилевскую, Ломжинскую, Сѣдлецкую, Курскую, Московскую, Владимірскую, Тверскую, Рязанскую и Черноморскую.

Въ первыхъ 8-ми губерніяхъ результаты исполненныхъ работъ и изысканій выразились въ слѣдующемъ: а) при произ-

водствѣ изысканій съ цѣлью составленія проектовъ осушительныхъ работъ и повѣркѣ работъ, уже исполненныхъ, пронивеллировано въ общей сложности 1163,5 верстъ, сдѣлано 4,103 почвенныхъ промѣровъ на глубину до 2-хъ сажень и снято на планъ 61 3/4 вер. рѣкъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ производились метеорологическія наблюденія на 3-хъ метеорологическихъ станціяхъ и продолжались гидрометрическія наблюденія на рѣкахъ: Южной Случи, Горыни, Смерти, Цнѣ, Сѣверной Случи, Птичѣ, Припети, Стырѣ и Деснѣ и на каналахъ: Найда-Утвоха, Мухоѣдовскомъ и Любищецкомъ, всего въ 16 пунктахъ; б) по сооруженію и ремонту каналовъ, мостовъ чрезъ нихъ и водоспусковъ исполнено слѣдующее: 1) проложено 65 верстъ 422 саж. новыхъ каналовъ, съ выемкой 24.339,62 куб. саж. земли; 2) произведенъ капитальный ремонтъ существующихъ каналовъ, путемъ уширенія и углубленія, на протяженіи 45 верстъ 42 саж., съ выемкой 17.292,56 куб. саж. земли; 3) произведенъ бѣглый ремонтъ магистральныхъ и боковыхъ каналовъ, съ расчисткой дна отъ наносовъ ила и песка, исправленіемъ откосовъ, возобновленіемъ воронокъ и очисткой бермъ отъ кустарника на протяженіи 208 верстъ; 4) построено 33 моста черезъ каналы и ремонтировано 33 существовавшихъ моста и 3 водоспуска; 5) произведена расчистка рѣкъ на протяженіи 20,5 версты, вошедшихъ въ составъ каналовъ; в) работы по улучшенію состоянія осушенныхъ болотъ производились въ губерніяхъ: Волынской, Гродненской и Минской, при чемъ снято на планъ 1.902 дес. осушенныхъ болотъ, устроено 132 сѣнокосныхъ дѣлянки на площади 1.146 дес., расчищены заросли на площади 561 дес. и произведено выжиганіе сорныхъ травъ на площади 525 дес.

Результаты изысканій и работъ въ Сѣверо-Восточномъ раіонѣ дѣйствій Западной Экспедиціи на пространствѣ губерній Московской, Тверской, Владимірской и Рязанской выразились въ слѣдующемъ: а) произведено 507 верстъ нивеллировокъ и сдѣлано 1.286 почвенныхъ промѣровъ; б) проложено 18 верстъ 381 саж. новыхъ каналовъ, съ выемкой 6.307,79 куб. саж. земли; произведенъ капитальный ремонтъ существующихъ каналовъ, посредствомъ уширенія и углубленія на протяженіи

29 верстъ 47 саж., съ выемкой 4.955,38 куб. саж.; произведенъ бѣглый ремонтъ каналовъ на протяженіи 18 верстъ; построено 14 новыхъ мостовъ и ремонтировано 12 мостовъ; заложено 10 трубъ; сооружены гати на протяженіи 6 верстъ 155 саж. и ремонтированы старыя гати и дороги на протяженіи 12 верстъ 293 саж.; в) опыты сельскохозяйственныхъ культуръ производились въ отчетномъ году въ Тверской губерніи, въ Оршинской казенной дачѣ.

Внѣ раіона дѣятельности Западной Экспедиціи по осушенію болотъ чинами ея производились въ отчетномъ году изысканія и работы въ губерніяхъ Курской, Черноморской, Сѣдлецкой и Ломжинской. Въ Курской губерніи были произведены изысканія съ цѣлью осушенія болотъ въ долинѣ р. Псла, при чемъ исполнено 347½ версты нивеллировокъ и заложено двѣ буровыхъ скважины въ аллювіальной долинѣ упомянутой рѣки у селъ Лошаковки и Плехова, глубиною одна 10 и другая 5 саж. Въ Сѣдлецкой губ. продолжались осушительныя работы на земляхъ Лѣснинскаго православнаго женскаго монастыря, при чемъ устроенъ прудъ объемомъ 707,29 куб. саж. и исполнена 1 верста 190 саж. каналовъ, объемомъ 489,48 куб. саж. Въ Ломжинской губерніи въ Райградскомъ и Туроснянскомъ лѣсничествахъ произведено 68,75 верстъ нивеллировки и 165 почвенныхъ промѣровъ. Въ Черноморской губ. осушительныя работы производились въ двухъ мѣстностяхъ: 1) по линіи Черноморско-Сухумскаго шоссе между рр. Херотой и Кудепстой и 2) между берегомъ Чернаго моря и р. Хостою, при чемъ въ общей сложности пронивеллировано 5 вер. и снято на планъ 1 вер. 280 саж. каналовъ. Для осушенія мѣстности между рр. Херотою и Кудепстой проложено 11 вер. 463 саж. магистральныхъ и боковыхъ каналовъ съ выемкой 3.962,14 куб. саж. земли; расчищены горныя рѣчки на протяженіи 1 вер. 128 саж. и заболоченные ручьи на протяженіи 453 саж.; уширена нижняя часть стараго Пьявочнаго канала на протяженіи 1 вер. 340 саж. съ выемкой 875,35 куб. саж. земли и откинуто на болѣе далекое разстояніе 550 куб. саж. прежде вынутой земли. По обѣимъ сторонамъ Пьявочнаго канала, для огражденія его отъ затаптыванія ско-

томъ, сооруженъ деревянный заборъ на протяженіи 3 вер. 93 саж. Для установленія сообщеній, необходимыхъ въ предѣлахъ осушенныхъ мѣстностей, сооружены 2 грунтовыя дороги шириною въ 3 саж., общимъ протяженіемъ въ 376 саж., а на мѣстахъ пересѣченія ихъ съ Пъявочнымъ каналомъ построены 2 деревянные моста. Во избѣжаніе обваловъ откосовъ въ слабомъ грунтѣ Херотскаго канала произведено 49,71 кв. саж. каменныхъ укрѣпленій. Для осушенія мѣстности по р. Хостѣ проложенъ отъ этой рѣки вдоль морского берега магистральный каналъ протяженіемъ 229 саж. съ выемкой 143,79 кв. саж. земли и 4 боковыхъ канавы общимъ протяженіемъ 231 кв. саж. съ выемкой 67,80 куб. саж. земли. Въ общей сложности проложено въ Черноморской губ. въ отчетномъ году 12 вер. 493 саж. каналовъ съ выемкой 4173,73 куб. саж. земли и уширенъ старый каналъ на протяженіи 840 саж. съ выемкой 785 кв. саж. земли. Сверхъ того произведенъ ремонтъ канализаціи, исполненной въ предыдущіе годы. При исполненіи означенныхъ работъ вырублено и выкорчевано просѣкъ 23 дес. 146,66 кв. саж. Всего на работы Западной Экспедиціи израсходовано 175,390 руб.

Въ районѣ *Сѣверной Экспедиціи* по осушенію болотъ за отчетный годъ произведены: а) изслѣдованіе съ нивеллированіемъ, б) осушительныя работы и в) работы по улучшенію осушенныхъ пространствъ. Изысканія производились въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Новгородской, Псковской и Курляндской, при чемъ пронивеллировано и обойдено инструментально 2,890 верстъ въ предѣлахъ владѣній казны, частныхъ лицъ и крестьянъ, въ томъ числѣ: въ С.-Петербургской губ.—830 верстъ, въ уѣздахъ С.-Петербургскомъ, Лужскомъ, Новоладожскомъ, Царскосельскомъ и Ямбургскомъ; въ Новгородской губ.—770 верстъ; въ уѣздахъ: Новгородскомъ, Боровичскомъ и Старорусскомъ; въ Псковской губ.—840 верстъ, въ уѣздахъ: Островскомъ, Великолуцкомъ, Опочецкомъ, Новоторжскомъ и Порховскомъ и въ Курляндской губ. — 450 верстъ, въ уѣздахъ: Фридрихштадтскомъ, Митавскомъ и Баускомъ. Въ то же время производилось дополнительное нивеллированіе въ болотахъ осушаемыхъ, а также въ болотахъ, ранѣе изслѣдованныхъ, въ цѣляхъ приспособленія

стоковъ къ сплаву и устройства дорогъ. Осушительныя работы производились въ 24 казенныхъ и частныхъ болотахъ губерній: С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Курляндской и Лифляндской, при чемъ проложено 135 верстъ 494,4 пог. саж. канавъ, съ выемкой 25.267,42 куб. саж. земли. Результаты работъ по отдѣльнымъ губерніямъ выразились въ слѣдующемъ: 1) въ С.-Петербургской губерніи, въ уѣздахъ: С.-Петербургскомъ, Шлиссельбургскомъ, Новоладожскомъ, Лужскомъ и Царскосельскомъ, проложено 60 верстъ 241 саж. канавъ, съ выемкою 8.663,01 куб. саж. земли, изъ нихъ на казенныхъ земляхъ 26 вер. 365 саж. съ выемкой 4.483,28 куб. саж. земли; 2) въ Новгородской губ.— на казенныхъ болотахъ и оброчныхъ статьяхъ Новгородскаго уѣзда проложено 7 вер. 262,4 саж. канавъ съ выемкой 2.166,32 куб. саж. земли; въ томъ же уѣздѣ продолжались работы по канализаціи рѣчки Поломети; 3) въ Псковской губ., въ уѣздахъ: Псковскомъ, Новоржевскомъ, Великолуцкомъ и Холмскомъ проложено 37 вер. 400,8 саж. канавъ, съ выемкой 7.960,72 куб. саж. земли, изъ нихъ на казенныхъ земляхъ 14 вер. 356,7 саж., съ выемкой 3.991,62 куб. саж. земли; 4) въ Курляндской губ., въ уѣздахъ: Фридрихштадтскомъ, Митавскомъ, Баускомъ и Гробинскомъ проложено 28 вер. 359,4 саж. канавъ, съ выемкой 6.100,15 куб. саж. земли, изъ нихъ на казенныхъ земляхъ 16 вер. 19,4 саж. съ выемкой 4.465,59 куб. саж. земли; 5) въ Лифляндской губ. работы производились лишь на казенныхъ земляхъ (въ Перновскомъ уѣздѣ), при чемъ проложено 1 вер. 185 саж. канавъ, съ выемкой 377,22 куб. саж. земли. Работы по улучшенію осушенныхъ пространствъ производились въ отчетномъ году на осушенныхъ площадяхъ Пидебскаго болота, Новгородской губ. и уѣзда, при чемъ произведена плинтовка на площади до 14 дес., съ посѣвомъ на ней травъ — тимофеевки и клевера. Результатъ подобныхъ работъ, производившихся ранѣе на томъ же болотѣ, выразился въ томъ, что часть осушеннаго болота была продана съ торговъ подъ травокошеніе, а часть поступила въ надѣлы мѣстному лѣсничему и лѣсной стражѣ. На всѣ работы Сѣверной Экспедиціи израсходовано казною 54,669 руб., земствами 9,000 р. и частными лицами болѣе 2,000 руб.

Торфяное дѣло.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, производились чинами торфмейстерской части Министерства розысканія и изслѣдованія торфяныхъ болотъ и работы по пробной заготовкѣ рѣзного торфа и подстилки. Во владѣніяхъ казны было изслѣдовано 26 торфяныхъ болотъ, площадью свыше 1,749 дес., съ запасомъ торфяной массы 653,718 куб. саж.; изслѣдованныя болота находятся въ предѣлахъ Московской, Нижегородской, Владимірской, Ярославской, Тверской, Сувалкской, Лифляндской, Тамбовской и Орловской губерній. Изъ числа изслѣдованныхъ болотъ — 6 болотъ въ Ризадѣевской дачѣ, Нижегородской губ., оказались неудобными къ разработкѣ торфа. Разбивка казенныхъ торфяниковъ на участки произведена была: 1) въ дачахъ Ризадѣевской и Чернорѣцкой, Нижегородской губ.; 2) въ болотѣ «Митенино» и болотѣ въ дачѣ «Прокудино-Алексинскій-Боръ», Владимірской губ.; 3) въ болотахъ Кеммернскихъ сѣрныхъ водъ, Лифляндской губ. Во владѣніяхъ частныхъ лицъ осмотрѣны болота: 1) у землевладѣльца Тихѣева, въ Верейскомъ уѣздѣ, Московской губ.; 2) у землевладѣльца Черкасова въ Балахнинскомъ уѣздѣ, Нижегородской губ.; 3) у землевладѣльцевъ: Кисловскаго, Глазунова, Лопатиной, Садикова, Ерофеева, Смирнова, Клюквина и Лыкашиной въ Тверской губ.; 4) по ходатайству крестьянина Кудеярова, осмотрѣно болото «Мокрый-Кустъ», въ Вольскомъ уѣздѣ, Саратовской губ.; 5) по ходатайству Симбирской Губернской Земской Управы осмотрѣны болота въ Буинскомъ уѣздѣ; 6) произведенъ осмотръ торфа залежи въ урочищѣ «Пульвы», входящемъ въ составъ маіоратнаго имѣнія землевладѣльца Черевина въ Варшавской губ. По линіи Западно-Сибирской ж. д. продолжалось изслѣдованіе торфяныхъ болотъ и розысканіе добычи торфа, при чемъ изслѣдовано 6 торфяныхъ болотъ, общею площадью 146 дес. 490 кв. саж., съ запасомъ торфяной массы 341,000 куб. саж. и добыто торфа для безплатной раздачи крестьянамъ 80 куб. саженъ.

Геодезическая часть.

Дѣятельность, состоящихъ въ вѣдѣніи Отдѣла Земельныхъ Улучшеній Геодезической части и Чертежной съ плановымъ при ней архивомъ въ отчетномъ году значительно расширилась, въ зависимости отъ развитія производимыхъ по Мини-

стерству межевыхъ работъ. Такъ, за отчетный годъ Чертежной Министерства было изготовлено: копировальныхъ, повѣрочныхъ и другихъ камеральныхъ работъ болѣе чѣмъ по 800 документамъ и планамъ, при чемъ нѣкоторыя копировальныя работы особенно выдѣлялись своими размѣрами, какъ, напримѣръ, копировка карты Калмыцкой степи 5-верстнаго масштаба. Кромѣ того по инструментальному кабинету было освидѣтельствовано, осмотрѣно и заказано геодезическихъ и чертежныхъ инструментовъ, какъ вновь пріобрѣтенныхъ, такъ и исправленныхъ, болѣе чѣмъ 1,200 экземпляровъ. По плановому архиву вновь провѣрено по четыремъ губерніямъ около 37 тысячъ плановъ и другихъ межевыхъ документовъ.

Въ отчетномъ году Геодезическая часть принимала значительное участіе въ составленіи временной инструкціи Сибирскимъ поземельно-устроительнымъ отрядамъ, по вопросамъ, касающимся технической стороны производства тригонометрическихъ, съемочныхъ и межевыхъ работъ въ Сибири.

VI.

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики.

Новыя правила о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія. — Учрежденіе Губернскихъ Комитетовъ по ссудамъ. — Количество и назначеніе выданныхъ ссудъ. — Новороссійскій капиталъ сельской промышленности. — Оборотительный капиталъ для Таврической губерніи. — Сельскохозяйственныя товарищества. — Участіе на Международномъ конгресѣ сельскохозяйственныхъ кооперативныхъ союзовъ. — Тарифные и торговые вопросы. — Выдача свидѣтельствъ на пользованіе льготнымъ тарифомъ для перевозки сѣмянъ, удобреній и племеннаго скота. — Сношенія по вопросамъ о транспортированіи сельскохозяйственныхъ продуктовъ. — Вопросъ о сбытѣ масла. — Объ измѣненіяхъ въ ярмарочной и базарной торговлѣ. — Таможенные вопросы. — Мѣропріятія по кустарной части. — Субсидіи музеямъ, складамъ, выставкамъ. — Кустарные комитеты. — Школы и мастерскія. — Изслѣдованія по кустарной части. — Работы по основной и текущей статистикѣ.

По одной изъ главнѣйшихъ, сосредоточенныхъ въ Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, операцій, а именно—по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія въ отчетномъ году послѣдовало весьма существенное преобразованіе, заключающееся въ изданіи новаго Высочайше утвержденнаго 29 Мая 1900 года Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія. Новое Положеніе даетъ сельскимъ хозяевамъ возможность получать ссуды на гораздо большій кругъ улучшеній, чѣмъ это было предоставлено по ранѣе дѣйствовавшимъ Временнымъ Правиламъ 6 Мая 1896 года. Къ ранѣе поддерживавшимся мелiоративнымъ кредитомъ улучшеніямъ, обнимавшимъ осушеніе, орошеніе, укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ, разведеніе плодовыхъ и виноградныхъ садовъ и оборудованіе винодѣлія и плодосушенія, въ настоящее время присоединены: лѣсоразведеніе, разведеніе хмѣльниковъ, расчистка неудобныхъ земель, устройство хуторскихъ хозяйствъ во владѣльческихъ имѣніяхъ и усадебныхъ осѣдлостей при раз-

Мелiоративный кредитъ.

селеніи крестьянъ въ предѣлахъ надѣльныхъ ихъ земель, возведеніе хлѣбныхъ амбаровъ, скотныхъ дворовъ, конюшень, ригъ, сушилень и хмѣлесушилень, устройство заведеній для технической переработки произведеній собственнаго имѣнія и пріобрѣтеніе племеннаго скота. По улучшеніямъ, не приносящимъ непосредственнаго дохода, какъ-то: по укрѣпленію береговъ рѣкъ, враговъ и сыпучихъ песковъ, взимаемый по ссудамъ процентъ пониженъ съ 4% на 2%. По мелкимъ ссудамъ (до 1000 руб.) введена упрощенная процедура обезпеченія, доселѣ еще Правительственными кредитными учрежденіями не практиковавшаяся и заключающаяся въ принятіи отъ заемщика одного заемнаго обязательства съ наложеніемъ затѣмъ на его имущество запрещенія. Наконецъ, для удобства заемщиковъ, разсмотрѣніе и разрѣшеніе ссудъ и выдача денегъ децентрализованы и возложены на особые губернскіе о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія комитеты и частью на мѣстныя Управленія Государственными Имуществами.

Съ изданіемъ новаго Положенія потребовалось произвести весьма обширныя организаціонныя работы, касавшіяся прежде всего образованія губернскихъ комитетовъ, выработки какъ общей инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ, такъ и частныхъ по этому предмету инструкцій Управленіямъ Государственными Имуществами и Уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части, состоящимъ членами-дѣлопроизводителями въ упомянутыхъ комитетахъ, отпечатанія для облегченія просителей бланковъ для прошеній, для описанія улучшаемыхъ имѣній и т. п.

Губернскіе комитеты были образованы въ 16 губерніяхъ, а именно: въ Калужской, Курской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Тамбовской, Тульской, Харьковской и Черниговской, т. е. во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ по наличности земскихъ учрежденій и уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части могъ быть образованъ требуемый закономъ составъ комитетовъ; исключеніе сдѣлано было только по отношенію Таврической, Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской губерній, въ коихъ комитеты не были открыты въ

виду того, что для губерній этихъ существуетъ особый такъ называемый Новороссійскій капиталъ сельской промышленности, въ размѣрѣ около 500,000 рублей, служащій также для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, а для Таврической губерніи имѣется еще и спеціальный ссудный капиталъ въ 60,000 рублей на обводнительныя работы. Впрочемъ и въ этихъ губерніяхъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ будетъ выдавать ссуды изъ общаго меліоративнаго фонда въ тѣхъ случаяхъ, когда просимыя ссуды будутъ превышать 5,000 рублей, составляющіе высшій предѣлъ ссудъ изъ означенныхъ мѣстныхъ капиталовъ.

Операціи въ отчетномъ году производились частью еще по прежнимъ правиламъ, частью по новому Положенію, причемъ вообще было за этотъ періодъ разрѣшено новыхъ ссудъ на 366,114 рублей, изъ нихъ на 15,200 рублей прошли чрезъ вновь учрежденные губернскіе о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія комитеты. Изъ означенныхъ ссудъ приходится на разведеніе виноградниковъ 102,785 руб., на оборудованіе винодѣлія 51,630 руб., на осушительныя работы 84,690 руб., на разведеніе плодовыхъ садовъ 47,669 руб., на оросительныя работы 11,500 руб., на устройство мельницъ 10,000 руб., на оборудованіе молочнаго хозяйства 600 руб., на сельскохозяйственныя постройки 9,965 руб., на устройство хуторскихъ хозяйствъ 8,800 руб., на пріобрѣтеніе племеннаго скота 3,225 руб., а на лѣсоразведеніе 250 руб.; кромѣ того 35,000 руб. разрѣшено въ видѣ операціоннаго кредита одному изъ уѣздныхъ земствъ для выдачи меліоративныхъ ссудъ чрезъ его посредство. Небольшія цифры ссудъ на многія изъ улучшеній, вновь подведенныхъ подъ дѣйствіе меліоративнаго кредита, объясняются тѣмъ, что операціи по новому Положенію открыты были только съ Января 1900 года.

Отъ начала операцій съ меліоративнымъ кредитомъ число ссудъ, по коимъ сдѣлки вполнѣ оформлены, составляетъ 95. Изъ нихъ шесть уже погашены полностью, причемъ всѣ обѣщанныя улучшенія выполнены. Выдано заемщикамъ на руки по 30 Марта 1901 года 394,759 руб. 52 коп. Значительныя суммы

оставались еще не выданными, такъ какъ у многихъ заемщиковъ работы распредѣлены на нѣсколько лѣтъ и деньги поэтому выдаются имъ частями. Разрѣшено же было ссудъ, за исключеніемъ несостоявшихся, на 690,534 руб. 29 коп. По примѣру прежнихъ лѣтъ, Министерство не ограничивалось одною выдачею денегъ, но чрезъ посредство своихъ спеціалистовъ разсматривало проекты и смѣты меліоративныхъ работъ, частью составляло эти проекты само по ходатайствамъ заемщиковъ, а также чрезъ посредство своихъ техниковъ провѣряло дѣйствительное выполненіе условленныхъ улучшеній. При этомъ лишь одинъ заемщикъ по измѣнившимся обстоятельствамъ не выполнилъ условленныхъ улучшеній и по собственному же почину немедленно возвратилъ всю выданную ссуду. У шестерыхъ заемщиковъ были обнаружены лишь частичныя незначительныя неисправности, при томъ по уважительнымъ причинамъ, и потому этимъ заемщикамъ были даны отсрочки въ окончаніи работъ. У 33 заемщиковъ меліоративныя работы уже вполнѣ окончены и провѣрены.

Капиталы для четырехъ южныхъ губерній.

Кромѣ учрежденнаго для всей Имперіи меліоративнаго кредита, въ вѣдѣніи Министерства, какъ уже указано выше, находится еще особый обводнительный капиталъ, въ размѣрѣ 60,000 руб., для выдачи ссудъ на обводнительныя работы въ Таврической губерніи и Новороссійскій капиталъ сельской промышленности, въ размѣрѣ 492,797 рублей, служащій для выдачи ссудъ на всякаго рода сельскохозяйственныя улучшенія въ Таврической, Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской губерніяхъ. Изъ обводнительнаго капитала къ концу отчетнаго періода состояло въ ссудахъ 24,519 руб. 40 коп., изъ Новороссійскаго же капитала состояло въ ссудахъ 295,716 руб. 41 коп.

Сельскохозяйственныя товарищества.

Въ ближайшемъ вѣдѣніи Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики находятся сельскохозяйственныя товарищества, задачею которыхъ является содѣйствіе сельскимъ хозяевамъ въ сбытѣ сельскохозяйственныхъ произведеній и въ пріобрѣтеніи требующихся въ сельскомъ хозяйствѣ предметовъ. Въ отчетномъ періодѣ вновь разрѣшено такихъ товариществъ пять, что съ ранѣе разрѣшенными составитъ 46. Изъ вновь раз-

рѣшенныхъ товариществъ 2 приходятся на Прибалтійскій край, 1 на Привислянскій край, 1 на Сибирь и 1 на Казанскую и смежныя съ нею губерніи. Поступающіе ежегодно отъ сельскохозяйственныхъ товариществъ отчеты, обработываемые Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики въ сводные отчеты, свидѣтельствуютъ, что учрежденія эти и у насъ, подобно тому, какъ и заграницею, могутъ оказывать весьма существенныя услуги сельскому хозяйству и вполнѣ жизнеспособны. Въ 1900 году въ Парижѣ состоялся международный конгрессъ сельскохозяйственныхъ кооперативныхъ союзовъ, на который былъ командированъ, съ Высочайшаго соизволенія, представитель Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, собравшій на этомъ конгрессѣ представляющія и для нашихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ немалый интересъ свѣдѣнія объ организаціи и дѣятельности подобныхъ союзовъ заграницею. Представителемъ Министерства были сдѣланы на этомъ конгрессѣ два доклада: одинъ объ организаціи и дѣятельности сельскохозяйственныхъ товариществъ въ Россіи вообще, другой—о таковой же организаціи существующихъ у насъ товариществъ изъ винодѣловъ. Послѣдній докладъ былъ сдѣланъ по особому приглашенію конгресса, весьма заинтересовавшагося постановкою сего дѣла у насъ.

Кассы и общества взаимопомощи.

Число подвѣдомственныхъ Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики кассъ и обществъ взаимопомощи для служащихъ по сельскохозяйственной части увеличилось еще однимъ новымъ обществомъ этого рода, устроеннымъ въ Харьковѣ.

Въ Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики сосредоточено также вѣдѣніе всѣми тѣми дѣлами и вопросами экономическаго характера, которые хотя окончательно разрѣшаются по другимъ вѣдомствамъ, но требуютъ, по ихъ значенію для сельскаго хозяйства, предварительнаго разсмотрѣнія или участія также и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Сюда относятся вопросы о тарифахъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ сельскохозяйственныхъ грузовъ и о самыхъ условіяхъ ихъ перевозки, о постройкѣ новыхъ

Тарифные и торговые вопросы.

желѣзныхъ дорогъ, вопросы о примѣненіи таможеннаго тарифа, вопросы торговые и т. п. Вслѣдствіе сего Министерству приходилось, между прочимъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, давать заключенія по разнаго рода законопроектамъ и мѣропріятіямъ другихъ вѣдомствъ, между которыми можно, какъ главнѣйшія, упомянуть: изданіе правилъ о перевозкѣ грузовъ по казеннымъ шоссейнымъ дорогамъ, установленіе нѣкоторыхъ ограниченій въ торговлѣ виноградными винами, введеніе продажи хлѣба на вѣсъ, устройство въ Москвѣ биржи для торговли скотомъ и продуктами скотоводства, организація ипотечнаго кредита въ Туркестанскомъ краѣ, организація ссудныхъ кассъ въ Закаспійской области, изданіе правилъ о выдачѣ ссудъ казакамъ Уссурійскаго войска для пріобрѣтенія земледѣльческихъ орудій и т. п.

По вопросамъ о желѣзнодорожныхъ тарифахъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, кромѣ обыкновеннаго участія чрезъ своихъ представителей въ трудахъ Тарифнаго Комитета и Совѣта по тарифнымъ дѣламъ, принимало еще участіе въ особыхъ, происходившихъ при Министерствѣ Финансовъ, совѣщаніяхъ по общему пересмотру хлѣбныхъ тарифовъ. При этомъ по одному изъ возникшихъ въ тарифныхъ учрежденіяхъ вопросу, а именно: о повышеніи тарифа на перевозку крупы Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выразило протестъ, съ коимъ согласилось затѣмъ и Министерство Финансовъ. Затѣмъ, по ходатайству Министерства Земледѣлія, распространенъ установленный для землеудобрительныхъ веществъ тарифъ на перевозку газовой извести, предоставлены тарифныя облегченія на перевозку торфа, посуды изъ подъ русскихъ минеральныхъ водъ и т. п. Чрезвычайно расширилось также въ средѣ сельскихъ хозяевъ пользованіе льготнымъ тарифомъ для перевозки сѣмянъ, удобреній и племеннаго скота, на примѣненіе каковаго тарифа выдаются изъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особыя свидѣтельства, какъ непосредственно, такъ и чрезъ его мѣстные органы, а также сельскохозяйственныя общества и земства. Число выданныхъ свидѣтельствъ составило за отчетный періодъ 22,350.

По отношенію условій транспортированія различныхъ сельскохозяйственныхъ грузовъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ имѣло весьма обширную переписку съ Министерствомъ Путей Сообщенія, по поводу случаевъ задержекъ въ отправкѣ сельскохозяйственныхъ грузовъ, объ упрощеніи и удешевленіи обратной перевозки посуды изъ подъ молока, объ улучшеніи условій перевозки по желѣзнымъ дорогамъ ульевъ, объ устройствѣ новыхъ платформъ и разъѣздовъ на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ въ интересахъ перевозки сельскохозяйственныхъ грузовъ, объ открытіи новыхъ станцій для нагрузки, выгрузки и поенія рогатаго скота и т. п.

Что касается вопросовъ торговыхъ, то Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отчетномъ году продолжало изслѣдованія, касающіяся введенія правительственной инспекціи за отправляемымъ заграницу хлѣбомъ и установленіи классификаціи хлѣбовъ и нормъ ихъ засоренности, съ каковою цѣлью былъ командированъ въ наши южные порты одинъ изъ чиновъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики. Отчетъ по этой командировкѣ послужилъ, вмѣстѣ съ другими собранными Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ данными, какъ указано выше, матеріаломъ при происходившемъ въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ обсужденіи вопроса объ установленіи надзора надъ засоренностью отправляемаго заграницу хлѣба.

Вопросъ о сбытѣ масла.

По отношенію сбыта продуктовъ маслодѣлія Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ занималось вопросомъ о новыхъ рынкахъ для этого продукта. При этомъ оно входило въ переговоры и снабдило всѣми необходимыми указаніями пріѣхавшаго въ Россію представителя одной крупной Датской фирмы, заинтересовавшейся сбытомъ Сибирскаго масла на дальній востокъ. Дальній востокъ, при весьма быстро развивающемся маслодѣліи въ Западной Сибири, представляетъ весьма серьезное значеніе, такъ какъ онъ можетъ нѣсколько уменьшить наплывъ масла изъ Россіи на Европейскіе рынки и уменьшить конкурренцію на этихъ послѣднихъ для масла изъ Сибири и изъ Европейской Россіи. Засимъ, въ удовлетвореніе возбужден-

ныхъ Ярославскимъ съѣздомъ молочныхъ хозяевъ ходатайствъ, Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики было предпринято изслѣдованіе условій отправки масла изъ центральныхъ губерній Европейской Россіи въ Одессу, Севастополь, на Кавказъ и во Владивостокъ.

Объ ярмарочной и базарной торговлѣ.

Далѣе, въ виду возбужденнаго Министерствомъ Финансовъ вопроса объ упорядоченіи ярмарочной и базарной торговли и важности этого вопроса для сельскаго хозяйства, Министерство Земледѣлія собрало черезъ сельскохозяйственныя общества данныя о желательныхъ измѣненіяхъ въ порядкахъ ярмарочной и базарной торговли. Кромѣ того Министерствомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производилась обширная переписка съ сельскими хозяевами, касавшаяся разнаго рода справочныхъ торговыхъ свѣдѣній.

Таможенно-тарифные вопросы.

Въ отчетномъ же періодѣ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ производилась переписка по различнымъ таможенно-тарифнымъ вопросамъ, причемъ по ходатайству Министерства было предоставлено, между прочимъ, продленіе безпошлиннаго ввоза буковой клепки, крайне необходимой для перевозки коровьяго масла, въ особенности для заграничныхъ и вообще дальнихъ отправокъ, пропущены безпошлинно 12 килограммовъ чистыхъ культивированныхъ дрожжей для производства опытовъ надъ примѣненіемъ ихъ при броженіи винограднаго вина, разрѣшенъ безпошлинный ввозъ 15 мортиръ, выписываемыхъ Карасубазарскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства для опытовъ надъ предупрежденіемъ градобитій посредствомъ стрѣльбы, дозволена безпошлинная транзитная перевозка цикорія съ одной русской фабрики чрезъ Прусскую территорію для обратнаго ввоза въ Россію въ виду болѣе удобнаго, по мѣстнымъ условіямъ, провоза такимъ путемъ этого товара и пр.

Кустарные промыслы.

Дѣятельность Министерства по части кустарной промышленности заключалась какъ въ общихъ, такъ и въ нѣкоторыхъ частныхъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію названной отрасли народнаго труда. Къ общимъ мѣропріятіямъ можно отнести: 1) изслѣдованіе состоянія и нуждъ кустарной

промышленности; 2) выдачу пособій на устройство кустарныхъ выставокъ и складовъ; 3) назначенія пособій учрежденіямъ, занимающимся дѣлами кустарной промышленности; 4) содѣйствіе въ поставкѣ издѣлій кустарей для нѣкоторыхъ казенныхъ учрежденій; 5) изданіе полезныхъ свѣдѣній по кустарному дѣлу.

Изслѣдованія положенія и нуждъ кустарныхъ промысловъ въ отчетномъ году производились: а) по корзиночному дѣлу — въ губ. Курской, Харьковской, Полтавской, Воронежской, Пензенской, Саратовской, Самарской и Нижегородской; б) по ковровому производству — въ Туркестанскомъ краѣ и на Кавказѣ и по металлическому производству—на Уралѣ.

Что касается выставокъ кустарныхъ издѣлій, то въ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлія были начаты подготовительныя работы по устройству Всероссійской кустарно-промышленной выставки въ 1902 году, въ С.-Петербургѣ, и, кромѣ того, оказано пособіе 5 выставкамъ, устроеннымъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, именно: въ г. Ардатовѣ и селѣ Жадовкѣ, Симбирской губ., с. с. Середѣ и Вятскомъ, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губ. и въ Тулѣ. Кустарные музеи и склады, которые могутъ быть разсматриваемы какъ постоянныя выставки, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, получили воспособленіе. Изъ такихъ учрежденій въ отчетномъ году пользовались поддержкою Министерства: состоящій подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны складъ кустарныхъ издѣлій въ Москвѣ, музей-складъ Нижегородскаго губернскаго земства и выставка-складъ Симбирскаго земства.

Посильную пользу въ дѣлѣ улучшенія и развитія кустарной промышленности приносятъ нѣкоторыя учрежденія (общества, кустарные комитеты и др.), помогая правительству въ его начинаніяхъ на пользу кустарей и проявляя свою иниціативу въ этомъ дѣлѣ. Нѣкоторымъ изъ такого рода учрежденій Министерствомъ оказывалась матеріальная поддержка, именно: Обществу для содѣйствія развитію русской промышенности и торговли, имѣющему особое кустарно-ремесленное отдѣленіе, кустарнымъ комитетамъ: Уфимскому, Рязанскому и Прилукскому. Равнымъ образомъ въ отчетномъ году выдана субсидія, въ размѣрѣ

3,500 руб., Вятскому губернскому земству на содержаніе устроенныхъ имъ мастерскихъ, техниковъ и пр., и Нижегородскому губ. земству на тотъ же предметъ 3,000 руб. Въ минувшемъ же году началъ свою дѣятельность организованный Министерствомъ Земледѣлія Кавказскій кустарный комитетъ (въ Тифлисѣ), которому на развитіе его дѣятельности выдается 4,000 руб. въ годъ.

Въ видахъ обезпеченія сбыта кустарныхъ издѣлій, при посредствѣ Министерства, организовались поставки кустарныхъ издѣлій въ нѣкоторыя казенныя учрежденія. Такъ, Министерство, черезъ своихъ агентовъ, продолжало и въ отчетномъ году дѣятельность по поставкѣ разныхъ предметовъ, изготовленныхъ кустарями Тульской, Нижегородской и Новгородской губ., для Морского вѣдомства (на сумму свыше 100 тыс. руб.) и по поставкѣ ящиковъ для Артиллерійскаго вѣдомства. Кромѣ того, при посредствѣ Министерства, Интендантство дало нижегородскимъ кустарямъ заказъ на рогожи; подобный же заказъ предоставленъ и Чистопольскому земству, Казанской губерніи; всего кустарямъ означенныхъ мѣстностей дано заказовъ на рогожи на сумму свыше 120 тыс. руб.

Въ отчетномъ году были командированы Министерствомъ компетентныя лица на Парижскую всемірную выставку, съ цѣлью пріобрѣтенія тамъ разнаго рода улучшенныхъ орудій труда, образцовъ издѣлій, рисунковъ и т. п.; лицами этими пріобрѣтено упомянутыхъ предметовъ на сумму до 3,000 руб.

Въ отчетномъ же году Министерствомъ изданы слѣдующія книги, относящіяся къ данному предмету: «Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности въ Россіи», т. VI и «Справочный Указатель кустарныхъ производствъ и кустарныхъ мастеровъ», в. IV.

Для улучшенія отдѣльныхъ кустарныхъ промысловъ были предприняты слѣдующія мѣры: для подготовленія инструкторовъ по *ткачеству* на средства Министерства Земледѣлія содержалась въ Вышнемъ-Волочкѣ, Тверской губерніи, учебная мастерская. Въ отчетномъ году при ней организовано красильное отдѣленіе, въ которомъ ученики изучаютъ окраску пряжи и тканей, примѣнительно къ потребностямъ небольшихъ кустарныхъ мастер-

скихъ. Засимъ, въ Новоторжскомъ уѣздѣ, той же губерніи, организовано прядильно-ткацкое заведеніе, составляющее какъ бы филіальное отдѣленіе означенной мастерской. Здѣсь женское населеніе (въ размѣрѣ свыше 150 человѣкъ) получаетъ работу (пряденіе пряжи) и попутно ознакомляется съ улучшенными пріемами обработки льнянаго волокна и ткачества. Вмѣстѣ съ тѣмъ субсидировались школы пряденія и ткачества: въ Полтавѣ, и въ Сычевскомъ уѣздѣ, Смоленской губ. и учебныя ткацкія мастерскія въ Старооскольскомъ у., Курской губ., Повѣнецкомъ—Олонецкой и Богородицкомъ — Тульской. Кромѣ того, въ отчетномъ году были посылаемы для улучшенія ткачества разъѣздные техники въ Тобольскую и Симбирскую губ.

Для развитія *коврово-ткацкаго* производства выдавалось пособіе С.-Петербургской Маріинской школѣ кружевницъ, гдѣ ученицы обучаются, между прочимъ, улучшеннымъ пріемамъ ковроваго дѣла, и женской практической школѣ сельскаго хозяйства и домоводства съ ковровымъ, кружевнымъ и ткацкимъ отдѣленіями въ Елецкомъ у., Орловской губ.; выдана также субсидія школѣ женскихъ рукодѣлій въ Воткинскомъ заводѣ, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи.

Для поддержанія *кружевнаго* производства субсидировались устроенныя частными лицами школы въ Елецкомъ и Мценскомъ уѣздахъ, Орловской губ., а также въ Скопинскомъ и Раненбургскомъ уѣздахъ—Рязанской Въ видахъ содѣйствія *вышивальному* промыслу Министерство поддерживало денежными средствами школы и мастерскія въ Клинскомъ уѣздѣ, Московской губ., Михайловскомъ у.—Рязанской и въ Ярославскомъ уѣздѣ.

Въ видахъ улучшенія *гончарнаго* дѣла Министерствомъ выданы были денежныя пособія на устройство и содержаніе учебныхъ мастерскихъ въ Сычевскомъ уѣздѣ, Смоленской губ., въ Роменскомъ у., Полтавской губ., и въ Задонскомъ у., Воронежской губ. Кромѣ того, командированъ былъ техникъ для указаній по устройству улучшенныхъ горновъ въ Полтавской и Воронежской губ., а также въ сл. Н.-Водолагу, Валковскаго у., Харьковской губ.

Съ цѣлью воспособленія *кожевенному* производству командированъ былъ техникъ въ Кирилловскій уѣздъ, Новгородской

губ., для указанія улучшенныхъ способовъ дубленія кожъ. Для улучшенія *скорняжнаго* промысла, главнымъ образомъ, окраски мѣховъ, содержалась на средства Министерства и мѣстнаго губернскаго земства, въ с. Большомъ-Мурашкинѣ, Княгининскаго у., Нижегородской губ., скорняжно-красильная учебная мастерская, устроенная съ цѣлью болѣе широкаго распространенія среди кустарей улучшенныхъ пріемовъ производства; при школѣ этой имѣются казенныя стипендіи для учениковъ-крестьянъ изъ разныхъ губерній.

Для лучшей постановки *древодѣльныхъ* промысловъ, кромѣ изслѣдованія нуждъ нѣкоторыхъ видовъ этого производства, Министерствомъ начаты подготовительныя работы по устройству въ одномъ изъ уѣздовъ Казанской губ. учебной мастерской. Независимо отъ сего, въ Волчанскомъ у., Харьковской губ., устроена учебная корзиночная мастерская, между прочимъ, для подготовки инструкторовъэтого производства. Кромѣ того, въ Петергофскомъ уѣздѣ произведены были подъ наблюденіемъ спеціалистовъ посадки корзиночной ивы; разсылались также образцы и рисунки улучшенныхъ корзиночныхъ издѣлій и выдавались пособія на содержаніе учебныхъ мастерскихъ по корзиноплетенію въ Фатежскомъ, Корочанскомъ, Суджанскомъ и Бѣлгородскомъ уѣздахъ, Курской губ.

Для улучшенія *изготовленія сельскохозяйственныхъ орудій* въ Малмыжскомъ уѣздѣ, Вятской губ., организована на средства Министерства небольшая образцовая кустарная мастерская; ближайшее наблюденіе за этой мастерской приняло на себя мѣстное земство; подобныя же заведенія предположено впослѣдствіи устраивать и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ.

Въ видахъ улучшенія кустарнаго *гранильнаго* промысла Министерство, при содѣйствіи Екатеринбургскаго земства, организовало учебную мастерскую въ с. Мраморскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда.

Работы по текущей статистикѣ.

Въ началѣ отчетнаго года изъ работъ по текущей статистикѣ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, прежде всего, было окончено печатаніе VI-го выпуска: «1899 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», составляю-

щаго около 24 печатныхъ листовъ. Въ этотъ выпускъ вошли слѣдующія свѣдѣнія: 1) мѣстныя осеннія цѣны на полевыя произведенія, 2) цѣны на скотъ и на продукты скотоводства, 3) цѣны на шерсть и торговля ею, 4) торговля шерстью за границею 5) сборъ полевыхъ растеній и 6) сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ интересахъ возможно своевременнаго приведенія въ извѣстность видовъ на урожай, равно какъ и другихъ данныхъ, имѣющихъ главнымъ образомъ временный интересъ, Отдѣлъ обратился къ своимъ корреспондентамъ черноземной полосы и Кавказа съ просьбою сообщить, не позже 15-го Апрѣля, «въ какомъ положеніи вышли озими изъ-подъ снѣга и не произошло ли какихъ-либо поврежденій озимыхъ всходовъ въ теченіе зимы». Полученный матеріалъ, послѣ разработки, былъ опубликованъ въ видѣ отдѣльной статьи въ «Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» въ № 17, подъ заглавіемъ «Краткія предварительныя свѣдѣнія о состояніи озимыхъ посѣвовъ къ 15 апрѣля въ черноземной полосѣ».

Отдѣльными изданіями по текущей статистикѣ въ отчетномъ году было послѣдовательно выпущено пять книгъ, подъ заглавіемъ: «1900 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», а именно: Выпускъ I. Состояніе хлѣбовъ въ началѣ Мая. Весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба и на скотъ. Состояніе посѣвовъ за границею къ концу Мая по новому стилю. Къ выпуску приложена одна раскрашенная карта. Выпускъ II. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ серединѣ Іюня. Состояніе посѣвовъ за границею къ концу Іюня по новому стилю. Цѣны на рабочія руки въ періодъ весеннихъ посѣвовъ. Къ выпуску приложены двѣ карты, иллюстрирующія состояніе озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Выпускъ III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна. Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса. Выпускъ снабженъ двумя раскрашенными картами. Выпускъ IV. Предварительное исчисленіе итоговъ сбора хлѣбовъ, урожай фруктовъ и овощей. Цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ. Указанныя данныя сопровождаются двумя раскрашенными картами, иллюстрирующими урожай озимой ржи и овса. Выпускъ V. Состояніе озимыхъ всхо-

довъ къ 1 Ноября. Качество зерна. Вліяніе урожая. Въ общей сложности перечисленныя изданія составили свыше 60-ти печатныхъ листовъ.

Кромѣ того, въ Декабрѣ 1900 года было приступлено къ разработкѣ весьма обильнаго цифрового матеріала объ окончательномъ сборѣ полевыхъ растеній, о мѣстныхъ цѣнахъ на хлѣба, о цѣнахъ на скотъ и продукты скотоводства и др. данныхъ, которыя составятъ отдѣльный VI-й и послѣдній выпускъ «1900-го года въ сельскохозяйственномъ отношеніи».

Сверхъ означенныхъ работъ, въ теченіе отчетнаго года былъ подготовленъ матеріалъ для составленія двухъ выпусковъ, подъ заглавіемъ: «Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству» за 1898 и 1899 г.г.

Работы по основной статистикѣ.

Изъ работъ по основной статистикѣ въ отчетномъ году главная заключалась въ собираніи и систематизаціи обширнаго и разнобразнаго матеріала, долженствующаго войти въ предпринятое Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики изданіе свода статистическихъ данныхъ о состояніи сельскаго хозяйства въ Россіи за послѣднюю четверть истекшаго столѣтія. Въ окончательномъ видѣ означенное изданіе будетъ состоять не менѣе, какъ изъ 30 печатныхъ листовъ текста и цифровыхъ таблицъ и изъ иллюстрирующаго текстъ атласа діаграммъ и картограммъ (около 60), причемъ къ концу отчетнаго года значительная часть какъ цифровыхъ таблицъ, такъ и графиковъ уже подготовлена къ печати.

Изъ работъ, начатыхъ въ предъидущіе годы, въ отчетномъ году во-1) отпечатанъ X выпускъ сельскохозяйственныхъ статистическихъ свѣдѣній: «Распространенность навознаго удобренія», во-2) заканчивалось печатаніе свѣдѣній о распространенности сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и въ-3) окончена разработка и начато печатаніе свода свѣдѣній о современномъ состояніи травосѣянія.

Независимо отъ вышеизложеннаго Отдѣломъ такъ-же, какъ и въ предъидущіе годы, исполненъ, согласно запросовъ разныхъ учрежденій, рядъ статистическихъ работъ, имѣющихъ справочный характеръ.

VII.

Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

Казенныя оброчныя статьи. — Количество, окладной доходъ, распредѣленіе по мѣстностямъ и по пользованію. — Назначеніе новыхъ надзирателей. — Измѣненія и дополненія оброчнаго устава. — Циркуляръ Министра по этому предмету. — Культурные и дачные участки.—Распространеніе закона объ отводѣ участковъ въ Черноморской губерніи на Кутаисскую губ. — Новые участки въ Черноморской губ. — Торги на участки въ Верещагинской дачѣ.— Покупка Хлудовскаго имѣнія. — Сборы на благоустройство участковъ. — Передача завѣдыванія участками въ Лѣсной Департаментъ. — Поземельноустроительныя работы въ Европейской Россіи. — Комиссія въ Тифлисѣ по вопросамъ поземельнаго устройства въ Закавказьи.—Подготовительныя къ поземельному устройству въ Закавказьи работы. — Поземельное устройство въ Сибири. — Объ утвержденіи границъ земель, отводимыхъ сибирскимъ поселянамъ.— Переселенческое дѣло. — Образованіе переселенческихъ участковъ въ Сибири. — Законопроектъ о насажденіи въ Сибири частнаго землевладѣнія.—Переселеніе на Кавказъ. — Образованіе участковъ въ Черноморской губ. — Законопроекты, касающіеся прибалтійскихъ и привислинскихъ губерній. — Замѣна кибиточной подати съ калмыковъ сборомъ со скота.—Учрежденіе вольнонаемной полицейской стражи въ инородческихъ степяхъ Ставропольской губ.

Казенныя оброчныя статьи.

Весьма обширную область вѣдѣнія Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ составляютъ казенныя оброчныя статьи. Въ теченіе отчетнаго года количество ихъ равнялось 32,611, при чемъ площадь земельныхъ статей составляла 8.805,213,25 дес., а общій окладной доходъ всѣхъ статей—8.470,540 руб. въ годъ. Изъ указаннаго общаго числа статей на губерніи Европейской Россіи приходилось 18,283 статьи, площадью 4.061,859,98 дес.; на Сибирь съ Туркестанскимъ краемъ 5,093 статьи, пространствомъ 2.515,825,06 дес., и на Кавказъ 9,035 статей, площадью 2.227,428,21 дес. Изъ общаго количества статей Европейской Россіи находилось въ эксплоатаціи статей, сданныхъ въ аренду съ торговъ, 47,6%, и безъ торговъ 32,7%, а въ хозяйственномъ распоряженіи оставалось 19,7%. По роду арендаторовъ статьи эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ арендѣ у сельскихъ обществъ—16,9%, у товари-

ществъ крестьянъ—3,9%, у отдѣльныхъ крестьянъ—41,8%, у лицъ прочихъ сословій—25,7%, у евреевъ—5,6% и остальные—6,1% остались бездоходными. Общая сумма недоимокъ за отчетный годъ по оброчнымъ статьямъ вѣдѣнія Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ равнялась 3.638,678 р., болѣе, чѣмъ за предшествовавшій годъ, на 813,017 руб. Такое значительное увеличеніе недоимокъ объясняется неурожаемъ, постигшимъ нѣкоторыя губерніи Европейской Россіи, и при томъ наиболѣе многоземельныя, какъ Таврическую, Херсонскую и др. По двумъ лишь названнымъ губерніямъ недоимка возросла, сравнительно съ предшествовавшими годами, на 630,604 рубля. Среди мѣропріятій, касающихся казенныхъ оброчныхъ статей и получившихъ осуществленіе въ отчетномъ году, на первое мѣсто должно быть поставлено измѣненіе оброчнаго устава, а за симъ увеличеніе числа надзирателей за оброчными статьями, на основаніи изложеннаго уже въ шестомъ годовомъ отчетѣ Министерства Высочайше утвержденнаго, 13 марта 1900 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи 66 новыхъ должностей надзирателей на Кавказѣ и въ губерніяхъ: Прибалтійскихъ, Астраханской, Оренбургской, Пермской и Уфимской. Въ теченіе лѣта и осени 1900 года всѣ эти должности были замѣщены, при чемъ при выборѣ кандидатовъ было обращено вниманіе и на степень ихъ подготовки въ сельскохозяйственномъ отношеніи для наиболѣе успѣшнаго выполненія всѣхъ возлагаемыхъ на нихъ закономъ 26 февраля 1896 года обязанностей.

Измѣненія оброчнаго устава.

Проектъ измѣненій и дополненій Оброчнаго Устава уже былъ излагаемъ въ предшествовавшихъ годовыхъ обзорахъ дѣятельности Министерства, гдѣ былъ указанъ и послѣдовательный ходъ работъ, результатомъ коихъ явились эти измѣненія. Законодательное разрѣшеніе вопросъ получилъ въ самомъ началѣ отчетнаго періода—5 іюня 1900 года Высочайше утверждено соотвѣтствующее мнѣніе Государственнаго Совѣта. Существенныя черты новаго закона сводятся къ слѣдующему. Во-первыхъ, въ значительной степени ослабляется существовавшая при дѣйствовавшихъ статьяхъ Оброчнаго Устава и вредно вліявшая на общій ходъ дѣла и на доходность статей централизація и съ этою цѣлью

расширяются права мѣстныхъ учрежденій—управленій государственными имуществами и губернскихъ торговыхъ присутствій—по части утвержденія торговъ и разрѣшенія разсрочекъ арендныхъ платежей, а также образованія новыхъ и исключенія изъ оклада наличныхъ оброчныхъ статей. Засимъ, рядомъ новыхъ постановленій обезпечивается и облегчается предоставленіе земель крестьянамъ и при томъ въ томъ количествѣ, которое вполнѣ соотвѣтствовало бы дѣйствительной надобности и платежной способности съемщиковъ. Въ сихъ видахъ, въ частности по отношенію къ сдачѣ оброчныхъ статей безъ торговъ, установленъ особый порядокъ возбужденія ходатайствъ чрезъ земскихъ начальниковъ или соотвѣтствующіе имъ органы крестьянскаго управленія и затѣмъ разсмотрѣнія дѣла въ губернскихъ или губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ при обязательномъ участіи управляющаго государственными имуществами. Далѣе сроки на содержаніе земельныхъ оброчныхъ статей, сдаваемыхъ съ торговъ, опредѣляются сообразно установленнымъ на этихъ статьяхъ сѣвооборотамъ. Возможность для исправнаго арендатора получить ту же арендную статью на дальнѣйшій срокъ, равный опредѣленному въ прежнемъ договорѣ, обращается, по узаконенію 5 іюня 1900 года, въ *право* этого арендатора на сохраненіе за собою статьи, при чемъ слѣдуемый за нее оброкъ можетъ быть увеличенъ не свыше процента, устанавливаемаго на этотъ предметъ при первоначальной сдачѣ статьи въ арендное содержаніе. Тяжелыя послѣдствія, которыя влекла до сихъ поръ неисправность съемщика, а именно обязательство возмѣщать казнѣ убытки отъ сдачи отобранной статьи новому арендатору по болѣе низкой цѣнѣ и при этомъ лишеніе, иногда на цѣлый рядъ лѣтъ, смотря по сроку аренды, права снимать въ свое пользованіе другія казенныя земли,—по новому закону замѣняются удержаніемъ залога и взысканіемъ, помимо недоимки, годового оброка, независимо отъ того, какіе убытки понесла казна собственно отъ преждевременнаго прекращенія аренды. Вслѣдъ за опубликованіемъ закона 5 іюня 1900 года, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ особомъ циркулярѣ управляющимъ государствен-

ными имуществами далъ болѣе подробныя указанія относительно выполненія новаго узаконенія въ цѣляхъ увеличенія доходности оброчныхъ статей и благотворнаго вліянія на благосостояніе мѣстнаго земледѣльческаго населенія. Особенное вниманіе въ этомъ циркулярѣ обращено на необходимость заблаговременнаго сообщенія свѣдѣній о подлежащихъ сдачѣ оброчныхъ статьяхъ, чрезъ земскихъ начальниковъ, волостныя правленія и пр., мѣстному крестьянскому населенію и заблаговременной же передачи свѣдѣній по ходатайствамъ крестьянъ въ разсматривающія эти ходатайства присутствія.

Культурные и дачные участки.

Обращаясь къ другимъ формамъ использованія казенныхъ земель, слѣдуетъ указать, что по вопросу, послужившему предметомъ представленія Министерства въ Государственный Совѣтъ еще въ 1899 году, объ отводѣ частнымъ лицамъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи участковъ казенной земли подъ виноградарство, садоводство и культуры цѣнныхъ многолѣтнихъ растеній— въ отчетномъ году были представлены Государственному Совѣту дополнительныя соображенія, вызванныя сдѣланными во время перваго обсужденія этого вопроса замѣчаніями. Что же касается въ частности отвода участковъ на Черноморскомъ побережьи Кавказа, то, на ряду съ продолжавшеюся нарѣзкою и отдачею частнымъ лицамъ культурныхъ и дачныхъ участковъ въ Черноморской губерніи, Высочайше утвержденнымъ 4 января 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта касавшіяся Черноморской губерніи узаконенія распространены на Сухумскій и Батумскій округи Кутаисской губерніи, гдѣ уже ранѣе того были намѣчены пункты для образованія участковъ, а затѣмъ приступлено и къ ихъ распланировкѣ. Для сдачи участковъ въ Черноморской губерніи въ отчетномъ году нѣсколько измѣнены условія, а именно по вновь заключаемымъ контрактамъ, образецъ коихъ утвержденъ 12 іюня 1900 года, требуется начать работы въ теченіе перваго же года и раскультивировать въ теченіе пяти лѣтъ половину (вмѣсто четвертой части) удобной площади и обязательно, не только на дачныхъ, но и на культурныхъ участкахъ выстроить въ теченіе пяти же лѣтъ жилыя помѣщенія (не менѣе 12 кв. саж.) съ надворными постройками (не менѣе 4 кв. саж.).

Въ отчетномъ же году Министромъ Земледѣлія утверждены правила для застройки усадебныхъ участковъ, часть которыхъ была распредѣлена между желающими ихъ получить, во вновь образованныхъ городскихъ поселеніяхъ «Романовскъ» и «Хоста» Черноморской губерніи (огражденіе участка изгородью въ первый годъ и постройка дома и надворныхъ построекъ въ теченіе 3 лѣтъ), а также особыя условія на продажу въ Хостѣ плановыхъ мѣстъ (около 300 кв. саж.) ремесленникамъ; значительная часть этихъ мѣстъ осенью же 1900 года была распредѣлена и ремесленники немедленно приступили къ постройкамъ, составивъ такимъ образомъ первое ядро возникающаго города. Въ виду же продолжавшихъ поступать во множествѣ прошеній объ отводѣ культурныхъ и дачныхъ участковъ въ Черноморской губерніи, и въ отчетномъ году продолжалась нарѣзка ихъ въ окрестностяхъ Новороссійска, Туапсе и Сочи. Всего въ 1900 году образовано вновь 132 участка (въ томъ числѣ около Новороссійска 55, около Туапсе 28 и около Сочи 49), распредѣленіе коихъ однако удовлетворитъ лишь весьма незначительное количество желающихъ ихъ получить. Къ указанному слѣдуетъ прибавить, что въ 1900 же году были произведены торги на первую серію участковъ, образованныхъ изъ пріобрѣтенной Министерствомъ Земледѣлія такъ называемой Верещагинской дачи, которая прилегаетъ къ Сочи. Въ результатѣ этихъ торговъ запроданъ 31 участокъ, а затѣмъ продано еще 7 участковъ по соотвѣтствующей, выяснившейся на торгахъ цѣнѣ, и за всѣ эти 38 (изъ 119 нарѣзанныхъ) участковъ площадью 10 дес. 1106 кв. саж., выручено 44,867 руб., т. е. сумма, почти равная той (45 т. р.), которая израсходована на пріобрѣтеніе и первоначальное благоустройство всей дачи, общая площадь которой около 58 дес. Условія, которыя были объявлены при назначеніи торговъ, обязываютъ пріобрѣвшихъ участки уплатить впередъ, при полученіи по утвержденіи торговъ временнаго на владѣніе свидѣтельства, всю стоимость участка, въ теченіе перваго года огородить послѣдній и въ теченіе трехъ лѣтъ возвести жилыя и хозяйственныя постройки, подъ угрозою отобранія участка, въ случаѣ нарушенія обязательствъ, безъ возврата уплаченныхъ денегъ. Къ

концу отчетнаго періода, Министерство, съ Высочайшаго соизволенія, пріобрѣло для использованія главнымъ образомъ съ тою же цѣлью, что и Верещагинская дача, а также подъ паркъ, ферму, питомникъ и пр., имѣніе Хлудова, также прилегающее къ Сочи, съ сѣверной стороны, площадью около 950 десятинъ.

Отводъ участковъ подъ разведеніе цѣнныхъ растеній и устройство дачъ выдвинулъ на очередь вопросъ объ изысканіи средствъ для покрытія расходовъ на обезпеченіе главнѣйшихъ жизненныхъ удобствъ во вновь образующихся на этихъ участкахъ поселеніяхъ, а именно на проведеніе дорогъ, служащихъ для сообщенія съ путями общаго пользованія, сооруженія общественныхъ колодцевъ, водоемовъ, и т. п. Озабочиваясь надлежащимъ разрѣшеніемъ этого вопроса и принимая во вниманіе, что расчитывать на добровольное соглашеніе между собою съемщиковъ и владѣльцевъ дачныхъ и культурныхъ участковъ въ отношеніи производства упомянутыхъ расходовъ изъ ихъ собственныхъ средствъ затруднительно, Министерство Земледѣлія остановилось на мысли установить особые сборы на благоустройство съ лицъ, коимъ отводятся участки, помимо арендныхъ и выкупныхъ платежей, и вошло по этому предмету съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, испрашивая право образовывать изъ указанныхъ сборовъ спеціальныя средства каждаго поселенія на дачныхъ и культурныхъ участкахъ. До разрѣшенія же этого общаго вопроса въ законодательномъ порядкѣ, для нѣкоторыхъ изъ вновь распредѣлявшихся участковъ черноморскаго побережья были, по добровольному соглашенію съ арендаторами, назначены особыя складки на проложеніе дорогъ и проч. по правиламъ, утвержденнымъ Министромъ.

По вопросу о дачныхъ и культурныхъ участкахъ надлежитъ еще указать, что въ виду того, что участки эти по преимуществу и даже почти исключительно приходится образовывать изъ дачъ лѣсного вѣдомства и надзоръ за ними возлагать также на лѣсныхъ чиновъ, было признано наиболѣе цѣлесообразнымъ и общее руководство этимъ дѣломъ передать изъ Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ въ Лѣсной Департа-

ментъ. Вслѣдъ за такою передачею, въ концѣ отчетнаго періода, всѣ участки Черноморскаго побережья Кавказа были осмотрѣны Директоромъ Лѣсного Департамента.

Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи.

Обращаясь къ поземельно-устроительному дѣлу, слѣдуетъ указать, что въ предѣлахъ Европейской Россіи, въ теченіе 1900 года, производились работы въ губерніяхъ: Вологодской, Вятской и Пермской: по отводамъ надѣловъ крестьянамъ тѣхъ селеній, устройство коихъ ранѣе задерживалось неразрѣшеніемъ земельныхъ вопросовъ высшими правительственными учрежденіями, а также по прирѣзкамъ крестьянамъ дополнительныхъ надѣловъ. Означенныя работы выполнялись находившимися въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами 4 поземельно-устроительными и 9 межевыми чинами. За отчетный годъ въ названныхъ 3-хъ сѣверныхъ губерніяхъ сняты на планъ 20.754 дес. и отграничены надѣлы отъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ количествѣ 32.484 дес., владѣнныя записи: составлены по 193 селеніямъ, съ надѣломъ въ 22.247 дес., предъявлены крестьянамъ 140 селеній, съ надѣломъ 21.116 дес. и выданы по 173 селеніямъ, съ надѣломъ въ 61.101 дес. Въ Таврической губерніи закончены работы по устройству менонитскихъ поселянъ Гальбштатской и Гнаденфельдской, волостей, Бердянскаго уѣзда. Въ губерніяхъ Уфимской и Оренбургской производились работы по устройству переселенцевъ различныхъ наименованій, а также по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей на земли припущенниковъ гражданскаго вѣдомства въ дачахъ башкиръ вотчинниковъ. Однимъ поземельно-устроительнымъ и однимъ межевымъ чиномъ въ 1900 году сняты въ этихъ губерніяхъ на планъ 13.101 дес., владѣнныя записи составлены по 6 селеніямъ съ надѣломъ въ 5.083 дес., предъявлены одному селенію, съ надѣломъ 45 дес., и выданы 26 селеніямъ, съ надѣломъ въ 8.720 дес.

Независимо отъ сего, въ 1900 году по ходатайствамъ крестьянъ разныхъ селеній въ губерніяхъ: Вологодской, Олонецкой, Пензенской, Пермской и Рязанской разрѣшены прирѣзки въ размѣрѣ 5.796 дес., въ томъ числѣ въ лѣсной надѣлъ 2.640 дес. Затѣмъ продолжались работы по надѣленію казенною

землею отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ на основаніи закона 25 Іюня 1867 года. Земли, назначенныя подъ водвореніе названныхъ чиновъ, къ началу отчетнаго года имѣлись, главнымъ образомъ, въ губерніяхъ: Черниговской, Владимірской, Рязанской, Самарской, Пермской, Новгородской, Нижегородской, Смоленской, Витебской, Могилевской и Херсонской, въ количествѣ 13.093 дес. Къ этой площади прибавились запроектированные въ теченіе 1900 года участки, всего въ количествѣ 1.158 дес., а исключено, по разнымъ причинамъ, — 1.823 дес. Водворено въ отчетномъ году 604 отставныхъ нижнихъ чина съ ихъ семействами.

Помимо наблюденія за успѣшнымъ ходомъ поземельно-устроительныхъ работъ, Министерство представляло Правительствующему Сенату заключенія по приносимымъ послѣднему жалобамъ на постановленія Губернскихъ и Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. Такихъ жалобъ на разсмотрѣніи Министерства въ 1900 году было 50, изъ коихъ разсмотрѣно 24, а по остальнымъ собирались дополнительныя свѣдѣнія.

Поземельное устройство въ Закавказьи.

Вслѣдъ за опубликованіемъ Именнаго Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату отъ 1 Мая 1900 года — о главныхъ основаніяхъ поземельнаго устройства государственныхъ поселянъ въ 5 губерніяхъ Закавказскаго края, Министерство признало необходимымъ образовать въ Тифлисѣ, подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго Министра на Кавказѣ, особую коммиссію, съ участіемъ особо командированнаго Ревизора поземельно-устроительныхъ работъ, представителей главной власти на Кавказѣ и заинтересованныхъ вѣдомствъ и Управляющихъ Государственными Имуществами пяти Закавказскихъ губерній, — для составленія проекта правилъ о приведеніи означеннаго указа въ исполненіе, съ подробнымъ выясненіемъ вопросовъ, могущихъ имѣть значеніе въ дѣлѣ предстоящаго поземельнаго устройства упомянутыхъ поселянъ, а также для выработки проекта росписанія чиновъ для выполненія означенныхъ поземельно-устроительныхъ работъ. По исполненіи названною коммиссіею возложеннаго на нее порученія, журналы ея были представлены въ Министерство, которымъ, по обсужденіи и измѣненіи выработан-

ныхъ Коммиссіею проектовъ, составлена по означенному предмету подробная записка, подлежащая сообщенію на заключеніе вѣдомствъ и затѣмъ внесенію на законодательное разсмотрѣніе.

Имѣя такимъ образомъ въ виду возможность въ самомъ непродолжительномъ времени приступить къ поземельноустроительнымъ работамъ въ Закавказьи, Министерство испросило чрезъ Государственный Совѣтъ кредитъ въ 69,772 руб. на продолженіе въ 1901 г. подготовительныхъ къ поземельному устройству работъ, которыя производились и въ 1900 году особымъ отрядомъ изъ 7 поземельноустроительныхъ и 35 межевыхъ чиновъ. Въ результатѣ этихъ работъ, имѣющихъ цѣлью съемку казенныхъ земель, состоящихъ въ пользованіи крестьянъ, приведеніе въ извѣстность горныхъ и степныхъ пастбищъ и содѣйствіе обмежеванію судебнымъ порядкомъ казенныхъ земель,— къ осени 1900 года было снято на планъ около 474 тыс. дес., приведено въ извѣстность свыше 2,130 тыс. дес. степныхъ и горныхъ пастбищъ и пр.

Поземельное устройство поселянъ въ Сибири.

Обращаясь къ поземельному устройству поселянъ въ Сибири, слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ по вопросу объ утвержденіи границъ земель, отводимыхъ во владѣніе названныхъ поселянъ. Разработка указаннаго вопроса была поручена Министерству Земледѣлія Высочайше утвержденнымъ 5 Января 1898 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Для скорѣйшаго выполненія этого сложнаго дѣла, требовавшаго соглашенія Министерства Земледѣлія съ Министерствомъ Юстиціи, было образовано при Департаментѣ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ особое совѣщаніе изъ представителей обоихъ упомянутыхъ вѣдомствъ. Совѣщаніе нашло цѣлесообразнымъ проектировать для укрѣпленія границъ поселянскихъ надѣловъ въ Сибири порядокъ, подобный тому, какой былъ установленъ Высочайше утвержденными 27 Іюля 1861 г. правилами о порядкѣ межевыхъ дѣйствій при разверстаніи угодій, для укрѣпленія границъ земель, выкупленныхъ въ собственность бывшими владѣльческими крестьянами. Однако, выработанный Совѣщаніемъ проектъ правилъ потребовалъ существенной переработки, вслѣдствіе за-

мѣчаній Министра Юстиціи, и окончательное представленіе по настоящему предмету было внесено въ Государственный Совѣтъ лишь 5 Ноября 1900 года.

Особымъ же совѣщаніемъ, образованнымъ при Департаментѣ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, была выработана и 27 Іюня 1900 года утверждена Министромъ Временная Инструкція чинамъ сибирскихъ поземельно-устроительныхъ отрядовъ, имѣющая цѣлью болѣе точно установить права и обязанности отдѣльныхъ должностныхъ лицъ и ихъ взаимныя отношенія, а также дать руководящія указанія при производствѣ межевыхъ работъ.

Землеустроительныя работы въ отчетномъ году производились въ тѣхъ же уѣздахъ, что и въ 1899 г., а именно: въ Ялуторовскомъ, Ишимскомъ и Курганскомъ — Тобольской губерніи, Томскомъ и Каинскомъ — Томской губерніи, Красноярскомъ и Минусинскомъ—Енисейской губерніи и Иркутскомъ и Балаганскомъ—Иркутской губерніи.

Въ *Тобольской* губерніи дѣйствовали три поземельно-устроительныя партіи (по одной въ каждомъ изъ поименованныхъ уѣздовъ), состоявшія всего изъ 3 старшихъ производителей работъ, завѣдывающихъ партіями, 7 производителей работъ, 3 помощниковъ производителя работъ, 3 производителей работъ по лѣсной части (старшихъ таксаторовъ), 3 начальниковъ съемки и 38 топографовъ; изъ этого числа, однако, 1 производитель работъ и 5 топографовъ были взяты въ срединѣ лѣта на военную службу по случаю мобилизаціи Сибирскаго военнаго округа и 4 топографа не принимали участія въ полевыхъ работахъ, двое по болѣзни и другіе двое за позднимъ назначеніемъ. Результаты поземельно-устроительныхъ работъ по Тобольской губерніи выразились въ слѣдующемъ: 1) предъявлены населенію проекты земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ по 3 волостямъ Ялуторовскаго уѣзда и 2 волостямъ Ишимскаго уѣзда, всего по 77 селеніямъ (душъ 15,390, десятинъ 284,991); изъ этого числа разсмотрѣны и утверждены поземельно-устроительною коммиссіею проекты по 70 селеніямъ (душъ 12,997, десятинъ 235,926), и 2) окончательно отграничены надѣлы для 64 селеній Курганскаго уѣзда (душъ 15,829, десятинъ 287,367).

Въ *Томской* губерніи въ отчетномъ году дѣйствовали двѣ поземельно-устроительныя партіи: одна въ Томскомъ уѣздѣ, а другая въ Каинскомъ. Въ составѣ этихъ партій находилось: 2 старшихъ производителя работъ, завѣдывающихъ партіями, 4 производителя работъ, 4 помощника производителя работъ, 2 производителя работъ по лѣсной части (старшихъ таксаторовъ), 2 начальника съемки и 24 топографа; изъ числа этихъ чиновъ 1 помощникъ производителя работъ и 5 топографовъ въ срединѣ полевого періода были взяты на военную службу, 1 начальникъ съемки первую половину года находился въ Петербургѣ, гдѣ занимался подъ руководствомъ профессора Глазенапа астрономическими работами, и одинъ топографъ явился на работы лишь въ концѣ лѣта, за позднимъ назначеніемъ его въ Сибирь. Въ Томскомъ уѣздѣ составлены новые проекты земельныхъ надѣловъ, пересоставлены прежніе въ 5 волостяхъ по 32 селеніямъ (душъ 7,146, десятинъ 114,707) и составлены вновь проекты лѣсныхъ надѣловъ по 20 селеніямъ (душъ 3,134, десятинъ 8,709), а также пересоставлены прежніе проекты по 4 селеніямъ (душъ 1,253, десятинъ 3,954). Кромѣ того составлены проекты церковныхъ надѣловъ общею площадью въ 2,865 дес. и проекты школьныхъ участковъ площадью въ 389 дес. и окончательно отграничены крестьянскіе и церковные надѣлы и школьные участки, общею площадью въ 63,222 дес. Поземельно-устроительною коммиссіею разсмотрѣны составленные въ отчетномъ году проекты: а) земельныхъ надѣловъ по 4 селеніямъ (душъ 314, десятинъ 8,944), б) лѣсныхъ надѣловъ по 2 селеніямъ (душъ 171, десятинъ 513), в) церковныхъ надѣловъ площадью въ 1,263 дес. и г) школьныхъ участковъ площадью въ 163 дес.; сверхъ сего коммиссіею разсмотрѣны пересоставленные въ отчетномъ году проекты земельныхъ надѣловъ по 4 селеніямъ (душъ 1,056, десятинъ 15,858) и лѣсныхъ надѣловъ по 6 селеніямъ (душъ 1,590, десятинъ 4,723). Въ Каинскомъ уѣздѣ запроектированы въ натурѣ: земельные надѣлы по 45 селеніямъ (душъ 11,193, десятинъ 276,504), лѣсные надѣлы по 10 селеніямъ (душъ 2,732, десятинъ 8,448), церковные надѣлы общею площадью въ 923 дес. и школьные

участки площадью въ 495 дес. Разсмотрѣны и утверждены поземельно-устроительною коммиссіею проекты: а) крестьянскихъ надѣловъ по 6 селеніямъ (душъ 1,292, десятинъ 28,308), б) церковныхъ надѣловъ площадью 90 дес. и в) школьныхъ участковъ площадью 82 десятины.

Въ *Енисейской* губерніи работали двѣ поземельноустроительныя партіи (одна въ Красноярскомъ уѣздѣ, а другая — въ Минусинскомъ), состоявшія изъ: 2 старшихъ производителей работъ, завѣдывающихъ партіями, 4 производителей работъ, 2 помощниковъ производителей работъ, 2 производителей работъ по лѣсной части (старшихъ таксаторовъ), 2 начальниковъ съемки и 28 топографовъ; изъ этого состава въ серединѣ лѣта по случаю мобилизаціи были призваны на военную службу 1 производитель работъ по лѣсной части, 1 помощникъ производителя работъ и 8 топографовъ. Результаты дѣятельности обѣихъ партій по двумъ названнымъ уѣздамъ Енисейской губерніи выразились въ слѣдующемъ. Составлены проекты: а) земельныхъ надѣловъ 57 селеніямъ (душъ 26,198, десятинъ 392,155) и лѣсныхъ надѣловъ 25 селеніямъ (душъ 13,707, десятинъ 22,455), б) церковныхъ надѣловъ: земельныхъ на 21 причтъ, площадью въ 1,670 дес. и лѣсныхъ на 8 причтовъ, площадью въ 92 дес., и в) школьныхъ участковъ 43, площадью въ 624 десятины. На разсмотрѣніе поземельно-устроительной коммиссіи поступили проекты: а) земельныхъ надѣловъ по 50 селеніямъ (душъ 20,767, десятинъ 323,526) и лѣсныхъ надѣловъ по 19 селеніямъ (душъ 9,698, десятинъ 16,950); б) церковныхъ надѣловъ: земельныхъ на 19 причтовъ, площадью въ 1,472 десятины и лѣсныхъ на 7 причтовъ, площадью въ 78 дес., и в) школьныхъ участковъ 38, площадью въ 549 дес.; изъ этого числа утверждены коммиссіею проекты: а) земельныхъ надѣловъ по 18 селеніямъ (душъ 6,990, десятинъ 112,516) и лѣсныхъ надѣловъ по 14 селеніямъ (душъ 6,563), десятинъ 11,819); б) церковныхъ надѣловъ: земельныхъ 3 причтамъ, площадью въ 145 дес. и лѣсныхъ 5 причтамъ, площадью въ 55 дес., и в) школьныхъ участковъ 19, площадью въ 264 дес. Остальные же проекты изъ числа внесенныхъ въ коммиссію поступили на обсужденіе Общаго Присутствія Губернскаго Управ-

ленія. Окончательно отграничены надѣлы: а) земельные для 15 селеній (душъ 6,824, десятинъ 107,015) и лѣсные для 3 селеній (душъ 1,917, десятинъ 5,535); б) церковные: земельные для 8 причтовъ, площадью въ 400 дес. и лѣсные для одного причта въ 20 дес., кромѣ того окончательно отграничено 11 школьныхъ участковъ, площадью въ 169 десятинъ.

Въ *Иркутской* губерніи работы производились въ Иркутскомъ и Балаганскомъ уѣздахъ двумя отдѣльными партіями. Составъ этихъ партій былъ слѣдующій: 2 старшихъ производителя работъ, завѣдывающихъ партіями, 3 производителя работъ (четвертый производитель работъ былъ назначенъ лишь въ концѣ года), 2 помощника производителя работъ, 2 производителя по лѣсной части, 2 начальника съемки и 26 топографовъ; изъ этого числа 1 помощникъ производителя работъ и 8 топографовъ въ срединѣ лѣта были взяты на военную службу. Работы въ отчетномъ году велись въ 3 волостяхъ и 4 инородческихъ вѣдомствахъ Иркутскаго уѣзда и въ 3 волостяхъ Балаганскаго и заключались главнымъ образомъ въ составленіи тригонометрической сѣти и съемкѣ на планъ; всего снято 89,200 десятинъ. Запроектировано для 3 селеній и 14 улусовъ 6 земельныхъ надѣловъ, площадью въ 26,339 дес. и 7 лѣсныхъ надѣловъ, площадью въ 4,895 дес.; кромѣ того, окончательно отграничены надѣлы 7 селеніямъ.

Переселеніе въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Земли, назначенныя подъ водвореніе переселенцевъ въ порядкѣ закона 13 Іюля 1889 г. въ предѣлахъ Европейской Россіи, имѣлись въ 1900 г. въ сравнительно крупныхъ количествахъ лишь въ трехъ губерніяхъ: Самарской (26.779,7 дес. на 3.739 душъ), Уфимской (15.525,3 дес. на 3.105 душъ) и Оренбургской (19.300,2 дес. на 3.860 душъ), при чемъ въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ означенныя земли отводились проживающимъ въ этихъ губерніяхъ безземельнымъ крестьянамъ и отчасти мѣстнымъ малоземельнымъ жителямъ. За отчетный годъ переселенцамъ по упомянутому закону было отведено удобной земли: въ Самарской губерніи 6.210,48 дес. на 904 души, въ Уфимской губерніи 1.343,3 дес. на 269 душъ и въ Оренбургской губерніи 1.125 дес. на 225 душъ. Кромѣ того въ Вятской губерніи было назначено въ отчетномъ году 5.430 дес. исключительно подъ

водвореніе переселенцевъ, уже получившихъ въ прежнее время надлежащее разрѣшеніе на переселеніе въ эту губернію, а также водвореніе переселенцевъ производилось и въ Пермской губерніи, гдѣ было отведено 375,44 дес. на 56 душъ.

Переселеніе въ Сибирь.

По отношенію къ переселенческому дѣлу въ Сибири надлежитъ, прежде всего, дополнить предварительныя свѣдѣнія, включенныя въ шестой годовой отчетъ Министерства, о результатахъ работъ по образованію участковъ, произведенныхъ въ 1899 году. По окончательнымъ отчетнымъ даннымъ, результаты эти выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ площадей и числа душевыхъ долей въ окончательно образованныхъ и принятыхъ коммисіями участкахъ. По Тобольской губерніи—24 участка, общею площадью въ 42.763 десятины, съ 2.202 душевыми долями, всѣ въ Тарскомъ уѣздѣ; изъ нихъ въ запасъ зачислены 7 участковъ съ 502 долями, остальные назначены подъ заселеніе. Участки, образованнные въ 1899 г. въ Туринскомъ уѣздѣ, были внесены на разсмотрѣніе временныхъ коммисій лишь въ слѣдующемъ 1900 году. По Томской губерніи образовано и утверждено (включая запроектированные въ предшествующіе годы, но утвержденные въ 1899 году) 75 участковъ, общею площадью въ 242.597 дес., на 10,805 душевыхъ долей, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: Каинскомъ 50 участковъ съ 6.824 душевыми долями и въ Томскомъ 25 участковъ съ 3.981 долями. По Енисейской губерніи коммисіями утверждено 29 участковъ, общею площадью въ 102.002 дес., на 6.451 душу, изъ которыхъ 7 участковъ съ 885 долями оставлены въ запасъ, а остальные назначены подъ заселеніе; большинство участковъ, запроектированныхъ въ 1899 году, коммисіями въ томъ году разсмотрѣны не были. По Иркутской губерніи, въ таежныхъ пространствахъ Нижнеудинскаго уѣзда, образовано и утверждено 6 участковъ, съ 14.613 десятинами и 803 душевыми долями,—въ томъ числѣ одинъ запасный съ 96 долями. По Акмолинской области образовано и утверждено всего 42 участка съ 252.493 десятинами и 14.812 душевыми долями, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: Омскомъ 8 участковъ съ 2.347 долями, въ Кокчетавскомъ 13 съ 5,925 долями, въ Акмолинскомъ 15 на 4.221 душу и въ Атбасарскомъ 6 на 2.078 душъ; всѣ

эти участки предназначены подъ заселеніе. Въ Тургайской области отведены надѣлы десяти ранѣе существовавшимъ арендаторскимъ поселкамъ, на 8578 душъ, общею площадью въ 127,344 десятины. Наконецъ, въ Приморской области, въ предѣлахъ Южно и Сѣверно-Уссурійскаго края, образовано 24 переселенческихъ участка, общею площадью въ 117.239 десятинъ, на 953 ссмейства.

Въ общемъ итогѣ за шестой годъ дѣятельности Министерства образовано (включая ранѣе законченные подготовительными работами) и утверждено въ установленномъ для того порядкѣ всего 211 участковъ, общею площадью въ 890.879 десятинъ, на 42.573 души и 953 семейства; въ томъ числѣ въ запасъ зачислено 37 участковъ съ 4.240 душевыми долями, а подъ заселеніе предназначено 174 участка, на 38,333 души и 953 семейства. Сверхъ того, на пространствѣ трехъ сибирскихъ губерній, частью подробно изслѣдовано на основаніи закона 27 Апрѣля 1896 года, частью предварительно обрекогносцировано 3.420.000 десятинъ таежныхъ и урманныхъ пространствъ, въ томъ числѣ въ Томской губерніи 424.000 дес., въ Тобольской 800.000 дес. и въ Енисейской 2.196.000 дес., — и въ таежныхъ пространствахъ, изслѣдованныхъ въ предшествующіе годы, отграничено въ натурѣ лѣсныхъ дачъ 467.425 дес., въ томъ числѣ въ Иркутской губерніи 231.590 дес. и въ Енисейской 235.835 дес.

Въ 1900 году образованіемъ переселенческихъ участковъ въ Сибири со Степнымъ краемъ и Приамурскимъ Генералъ-Губернаторствомъ и въ районѣ Пермь-Котласской желѣзной дороги занималось 8 особыхъ временныхъ партій, въ штатномъ составѣ 226 чиновъ, и Западно-Сибирскій отрядъ въ составѣ 40 чиновъ. Въ дѣйствительности однако составъ какъ партій, такъ и отряда былъ значительно ослабленъ благодаря привлеченію на дѣйствительную военную службу значительнаго числа поземельно-устроительныхъ и межевыхъ чиновъ, числившихся въ запасѣ арміи, а также благодаря позднему сформированію Пермско-Вологодской партіи, не позволившему замѣстить въ ней всѣхъ положенныхъ по штату должностей. Въ виду сказанныхъ обстоятельствъ, а также за случайными перемѣщеніями отдѣль-

ныхъ чиновъ, болѣзнями и т. п., временныя партіи и отрядъ оканчивали полевой періодъ 1900 года въ дѣйствительномъ составѣ всего 215 чиновъ—на 51 чина меньше штатнаго состава. Работы собственно по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ производились въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Пермской и въ областяхъ Акмолинской, Тургайской и Приморской; въ Енисейской губерніи производились подробныя изслѣдованія таежныхъ пространствъ, на основаніи закона 27 Апрѣля 1896 года, въ Тобольской, Пермской и Вологодской—предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія урмановъ, и вообще незаселенныхъ лѣсныхъ пространствъ, представляющихъ интересъ въ колонизаціонномъ отношеніи,—а въ областяхъ Семипалатинской и частью Акмолинской—инструментальныя рекогносцировочныя работы для цѣлей экспедиціи по изслѣдованію Степныхъ областей. О результатахъ всѣхъ этихъ работъ ко времени составленія настоящаго обзора имѣлись по большей части партій лишь предварительныя свѣдѣнія, дающія только приблизительное понятіе о числѣ и площади образованныхъ участковъ.

Въ *Тобольской* губерніи работы по образованію участковъ велись въ Туринскомъ и Тарскомъ уѣздахъ. Въ первомъ участки образовывались изъ казенно-свободныхъ земель въ бассейнѣ р. Тавды, въ границахъ, преимущественно, обширной Табаринской волости, а также въ южной части прилегающей къ ней Пелымской волости, по впадающимъ въ Тавду рр. Иксѣ, Волчимьѣ, Емельяшевкѣ, Палкимьѣ и др. Въ Тарскомъ уѣздѣ заканчивались работы по замежеванію въ участки пригодныхъ для того земель въ бассейнахъ правыхъ притоковъ Иртыша, Шиша и Туя, причемъ подъ заселеніе, съ разрѣшенія Министерства, обращены и нѣкоторыя площади, ранѣе включенныя въ составъ лѣсныхъ дачъ единственнаго владѣнія казны. По имѣющимся отчетнымъ даннымъ, въ участки въ отчетномъ году запроектировано: въ Туринскомъ уѣздѣ—82.487 дес., въ Тарскомъ—27.236 десятинъ; разсмотрѣно и утверждено коммисіями, считая участки, запроектированные какъ въ отчетномъ, такъ и въ предыдущемъ году, въ Туринскомъ уѣздѣ 71 участокъ съ 124.533 десятинами,

и въ Тарскомъ 36 участковъ съ 73.075 десятинами — а всего по обоимъ уѣздамъ 107 участковъ, съ 197,609 десятинами; изъ нихъ въ запасъ зачислено 17 участковъ, общею площадью 29.260 дес., а остальные 90 участковъ, общею площадью въ 168.349 дес., на 8.022 души, назначены подъ заселеніе. Затѣмъ, однимъ производителемъ работъ произведено было рекогносцировочное изслѣдованіе въ урманахъ средней части Тарскаго уѣзда, въ бассейнѣ р. Туртаса и его притоковъ, на пространствѣ всего около 1.200.000 десятинъ; результаты этого изслѣдованія выяснили наличность въ изслѣдованномъ урманномъ районѣ значительнаго количества земель, по естественнымъ условіямъ пригодныхъ для земледѣльческой колонизаціи.

Въ *Томской* губерніи чины Западно-Сибирскаго отряда, прежде всего, отграничили въ натурѣ 69 участковъ, общею площадью до 220.000 дес., образованныхъ и утвержденныхъ коммисіями въ 1899 году; что касается до работъ по образованію новыхъ участковъ, то таковыя были менѣе успѣшны, нежели въ предшествовавшіе годы, что объясняется обезсиленіемъ отряда, изъ котораго даже самъ завѣдывающій былъ привлеченъ на военную службу: именно, образовано и проведено черезъ коммисіи всего 25 участковъ, общею площадью до 96,000 дес., и снято на планъ до 70.000 дес. По отдѣльнымъ уѣздамъ эти работы распредѣляются такъ: въ Каинскомъ уѣздѣ, въ урманахъ, расположенныхъ къ сѣверу отъ заселенныхъ мѣстностей, обращено въ участки 30 т. и снято 40 т. дес.; въ Томскомъ уѣздѣ снято на планъ до 35 т. дес., и въ Маріинскомъ уѣздѣ, въ бывшей Маріинско-Чулымской тайгѣ, обращено въ участки до 60 т. десятинъ.

По *Енисейской* губерніи, прежде всего, разсмотрѣно временными коммисіями и принято ими 47 участковъ, образованныхъ еще въ 1899 году, съ общею площадью въ 147.147 дес., изъ нихъ удобныхъ 149.829 дес.,—въ томъ числѣ въ уѣздахъ: Канскомъ 28 съ 101.944 удобными десятинами, Ачинскомъ 10 съ 28.120 и Минусинскомъ 9 съ 19.765 удобными десятинами,— и кромѣ того предполагалось вторично внести на разсмотрѣніе коммисій проекты участковъ, общею площадью до 80.000 дес.,

составленные въ прежніе годы и въ то время коммисіями не утвержденные. Новыя работы состояли въ запроектированіи въ переселенческіе участки до 100.000 десятинъ, въ томъ числѣ 50.000 въ Онскомъ районѣ, Канскаго уѣзда, и 50.000 десятинъ въ Улуйско-Кемчугскомъ районѣ Ачинскаго уѣзда, а затѣмъ, въ продолженіи инструментальнаго изслѣдованія Онскаго района, которое въ отчетномъ году распространилось на площадь въ 250.000 десятинъ, и въ предварительномъ глазомѣрномъ изслѣдованіи трехъ таежныхъ районовъ въ Ачинскомъ и Канскомъ уѣздахъ, каковое изслѣдованіе выяснило цѣлесообразность открытія въ сказанныхъ районахъ систематическихъ землеотводныхъ работъ.

Въ *Акмолинской* области работы собственно по образованію переселенческихъ участковъ велись въ отчетномъ году въ трехъ уѣздахъ: Кокчетавскомъ, Акмолинскомъ и Атбасарскомъ. Въ Кокчетавскомъ уѣздѣ работы были разбросаны на обширномъ пространствѣ, преимущественно въ южныхъ и среднихъ, частью — и въ сѣверныхъ областяхъ, и имѣли результатомъ проведеніе черезъ временную коммиссію 8 участковъ, запроектированныхъ еще въ 1899 году, общею площадью въ 43.357 дес., на 2.588 душъ, и образованіе вновь, съ проведеніемъ черезъ коммисію, 14 участковъ и двухъ прирѣзокъ, общею площадью около 126.000 дес. на 7.300 душъ; попутно съ работами по образованію участковъ производились работы по выдѣлу лѣсныхъ дачъ единственнаго владѣнія казны, при чемъ въ таковыя дачи было выдѣлено въ отчетномъ году до 50.000 десятинъ. Въ Атбасарскомъ уѣздѣ, въ сѣверо-восточной его части, было запроектировано 6 участковъ, общею площадью въ 65.687 десятинъ, на 3.820 душъ, изъ нихъ утверждено коммисіею пять участковъ съ 61.176 десятинами и 3.567 душевыми долями. Въ Акмолинскомъ уѣздѣ работы велись въ двухъ районахъ—сѣверномъ, расположенномъ къ сѣверо-западу отъ Акмолинска, и южномъ при р. Нурѣ и верховьяхъ Ишима; запроектировано было всего 19 участковъ, общею площадью въ 125.324 десятинъ, на 6.804 душъ и 100 лѣсныхъ дачъ, площадью въ 11.333 десятинъ; всѣ лѣсныя дачи были утверждены коммисіею,—что же касается до переселенческихъ

участковъ, то изъ нихъ, благодаря возникшимъ затрудненіямъ и недоразумѣніямъ, временными коммисіями было разсмотрѣно только 6, а утверждено лишь два участка, съ 4.117 десятинами, на 274 души. Всего, такимъ образомъ, въ Акмолинской области въ отчетномъ году было утверждено коммисіями 31 старыхъ и новыхъ участковъ общею площадью около 235 т. десятинъ, емкостью на 14 т. душъ. Независимо отъ сего, въ средней части Акмолинскаго уѣзда велись инструментальныя рекогносцировочныя работы для надобностей изслѣдованія Степныхъ областей, которыя охватили всего до полутора милліона десятинъ.

Въ *Тургайской* области работы по образованію переселенческихъ участковъ сосредоточивались исключительно въ сѣверной части Кустанайскаго уѣзда. Здѣсь, прежде всего, были завершены работы въ мѣстностяхъ, предварительно обслѣдованныхъ еще въ 1899 году, при чемъ было запроектировано и проведено черезъ коммисіи 28 участковъ, общею площадью, примѣрно, до 224.000 дес., на 15.000 душъ. Затѣмъ, была вновь обслѣдована площадь въ 1.425.000 дес., на которой запроектировано 40 участковъ, общею площадью до 257.000 десятинъ, на 17.500 душъ. Всего, такимъ образомъ, въ отчетномъ году запроектировано въ участки до 480.000 дес. и 32.000 душевныхъ долей, при чемъ однако проведеніе нѣкоторыхъ изъ запроектированныхъ участковъ черезъ временную коммисію представлялось необходимымъ отложить до 1901 года.

Въ *Семипалатинской* области въ отчетномъ году къ работамъ по образованію участковъ не было приступлено, а производились исключительно инструментальныя рекогносцировочныя работы для надобностей экспедиціи по изслѣдованію Степныхъ областей. Работы эти были предприняты первоначально въ двухъ районахъ: въ восточной части Павлодарскаго уѣзда, расположенной по правому берегу Иртыша, и въ южныхъ частяхъ уѣздовъ Зайсанскаго, Усть-Каменогорскаго и Семипалатинскаго. Въ этомъ послѣднемъ районѣ, однако, работы въ серединѣ полевого періода были пріостановлены въ виду политическихъ событій истекшаго года, и всѣ не взятые на военную службу чины были сосредоточены въ Павлодарскомъ уѣздѣ, гдѣ ими и были закон-

чены всѣ подлежавшія выполненію съемочныя работы. Всего въ отчетномъ году было отработано 3.138.806 десятинъ, въ томъ числѣ 2.808.952 десятинъ новой съемки и 329.854 десятинъ повѣрки планшетовъ военно-топографической съемки.

Въ *Приморской* области работы по образованію участковъ въ отчетномъ году производились на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 іюня 1900 года особыхъ правилъ, распространившихъ на Приамурское ген.-губернаторство, въ существенныхъ чертахъ, тотъ самый порядокъ образованія и утвержденія участковъ, который установленъ временными правилами 13 іюня 1893 года для сибирскихъ губерній и Степнаго края. Независимо отъ нѣкоторыхъ особенностей, проистекающихъ изъ административнаго устройства Приамурскаго края, а также изъ того обстоятельства, что участки здѣсь образуются исключительно изъ казенно-свободныхъ земель, изданныя для этого края особыя правила содержатъ нѣкоторыя постановленія, направленныя къ болѣе полному, при разсмотрѣніи предположеній объ образованіи участковъ, огражденію интересовъ государственнаго лѣсного хозяйства. Работы въ отчетномъ году продолжали вестись въ Южно- и Сѣверно-Уссурійскомъ округахъ, а частью и въ Хабаровскомъ округѣ, при чемъ производились, въ значительной части, въ мѣстностяхъ, въ 1899 году обрекогносцированныхъ, подъ общимъ руководствомъ чиновъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, особыми воинскими рекогносцировочными партіями. Благодаря этому обстоятельству работы по образованію участковъ шли весьма успѣшно и должны были дать къ концу полевого періода до 75 участковъ, общею площадью до 320.000 десятинъ.

Наконецъ, въ отчетномъ году впервые были предприняты систематическія работы по образованію переселенческихъ участковъ въ районѣ Пермь-Котласской желѣзной дороги, именно *въ губерніяхъ Пермской и Вологодской*. Для этой цѣли была сформирована особая временная партія, по образцу сибирскихъ, и выработаны особыя правила, также получившія Высочайшее утвержденіе 22 іюня 1900 года; и эти правила построены, въ общемъ, по образцу временныхъ правилъ 13 іюня 1893 года, съ

нѣкоторыми измѣненіями, вытекающими, съ одной стороны, изъ особенностей административнаго устройства европейскихъ губерній, а съ другой—изъ хозяйственныхъ условій, въ силу которыхъ признано возможнымъ установить значительно пониженныя нормы—отъ 4 до 8 десятинъ на мужскую душу, и кромѣ того найдено необходимымъ наряду съ участками для водворенія переселенцевъ селеніями образовывать также и участки для хуторскаго водворенія. Собственно работы по образованію переселенческихъ участковъ въ отчетномъ году были предприняты въ Верхотурскомъ уѣздѣ, Пермской губ., въ мѣстности, расположенной между теченіемъ рѣкъ Туры и Тавды и притока послѣдней Каквы; въ виду поздняго сформированія партіи, эти работы въ отчетномъ году не дали окончательныхъ результатовъ, и только закончены съемочныя работы и осмотры на пространствѣ до 70.000 дес. Затѣмъ, предварительныя рекогносцировки производились въ Чердынскомъ уѣздѣ, Пермской губ., и въ уѣздахъ Никольскомъ и Яренскомъ, Вологодской губерніи; о результатахъ рекогносцировокъ по Чердынскому уѣзду свѣдѣній до конца отчетнаго періода не имѣлось; по Яренскому уѣзду результаты оказались мало удовлетворительными, а по Никольскому уѣзду обнаружено до 200.000 десятинъ земель, могущихъ быть использованными для колонизаціонныхъ цѣлей.

Такимъ образомъ общій результатъ работъ отчетнаго года выражается по имѣющимся, по большей части предварительнымъ, свѣдѣніямъ, въ обращеніи въ переселенческіе и запасные участки до 1.500 т. десятинъ, что составляетъ приблизительно 75.000 душевыхъ и до 3.000 подворныхъ долей (въ Уссурійскомъ краѣ). Къ этому надо добавить произведенныя на обширной площади инструментальныя и глазомѣрно-рекогносцировочныя изслѣдованія казенно-свободныхъ лѣсныхъ земель и съемочныя работы для цѣлей экспедиціи по изслѣдованію Степныхъ областей.

Къ изложеннымъ даннымъ слѣдуетъ прибавить, что лѣтомъ отчетнаго года въ Сибирь былъ командированъ вице-директоръ Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, которому было поручено подробно ознакомиться съ работами по образованію участковъ въ Томской и Енисейской губерніяхъ. Резуль-

татомъ его командировки были нѣкоторыя распоряженія, направленныя къ установленію большей систематичности въ работахъ и къ устраненію замѣчавшейся, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, чрезмѣрной ихъ разбросанности. Кромѣ того, чиновникъ центральнаго управленія Министерства, завѣдующій дѣлами временныхъ партій по образованію участковъ, былъ командированъ въ Пермскую и Тобольскую губерніи и въ Акмолинскую область, при чемъ ему поручено было принять участіе въ установленіи такого порядка работъ по образованію участковъ, при которомъ эти работы были бы приведены въ возможно тѣсную связь съ работами по лѣсоустройству и выдѣлу лѣсныхъ дачъ единственнаго владѣлія казны, а равно въ разрѣшеніи нѣкоторыхъ возникшихъ на мѣстѣ спорныхъ между чинами партій и лѣсного вѣдомства вопросовъ.

Проектъ насажденія въ Сибири частнаго землевладѣнія

Упомянутый еще въ пятомъ годовомъ отчетѣ Министерства Земледѣлія проектъ о насажденіи въ Сибири частнаго землевладѣнія былъ разсмотрѣнъ въ Подготовительной при Сибирскомъ Комитетѣ коммисіи, которая съ своей стороны переработала предположенія Министерства въ особый проектъ «правилъ о способахъ пріобрѣтенія въ Сибири земель отъ казны частными лицами». Предположенія коммисіи были доложены Государю Императору и 26 іюня 1899 года состоялось Высочайшее повелѣніе внести вопросъ на уваженіе Государственнаго Совѣта, въ виду же того, что нѣкоторыми членами Подготовительной коммисіи была высказана мысль о желательности предоставленія казенной земли въ Сибири преимущественно потомственнымъ дворянамъ, 15 ноября 1899 года, было испрошено Высочайшее соизволеніе на внесеніе проекта, предварительно представленія Государственному Совѣту, на обсужденіе особаго Высочайше учрежденнаго Совѣщанія по дѣламъ дворянскаго сословія. Заключеніе этого Совѣщанія, по Высочайшему повелѣнію, было препровождено въ Государственный Совѣтъ, куда поступило затѣмъ, къ концу отчетнаго періода—19 марта 1901 года, и представленіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Переселеніе на Кавказъ.

Что касается переселенческаго дѣла на Кавказѣ, то въ отчетномъ году Министерство входило съ представленіемъ въ Госу-

дарственный Совѣтъ объ отпускѣ средствъ на образованіе особаго отряда для устройства переселенческихъ участковъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ Закавказья. Высочайше утвержденнымъ 12 марта 1901 года мнѣніемъ, по сему предмету, Государственнаго Совѣта, Министру Земледѣлія предоставлено образовать отрядъ въ составѣ завѣдующаго, двухъ производителей и 10 межевыхъ техниковъ, причемъ соотвѣтствующій расходъ по 41.070 руб. въ годъ разрѣшенъ на пять лѣтъ. Чины же бывшаго Черноморскаго переселенческаго отряда откомандированы въ распоряженіе Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ, подъ ближайшее руководство котораго поставлена вся дѣятельность вновь образованнаго отряда, и лишь одинъ производитель работъ и два топографа оставлены для окончанія работъ по образованію переселенческихъ участковъ въ Черноморской губерніи.

Общая площадь свободныхъ казенныхъ земель въ Закавказьѣ, пригодныхъ для водворенія русскихъ поселенцевъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ на мѣстѣ, исчисляется приблизительно въ 280 тыс. дес. Часть участковъ, образованныхъ въ Черноморской губерніи, уже заселена и такимъ образомъ въ предѣлахъ этой губерніи образовалось нѣсколько новыхъ русскихъ поселеній. Нѣкоторымъ затрудненіемъ къ заселенію и къ самому образованію участковъ служитъ отсутствіе дорогъ къ мѣстностямъ, въ остальныхъ отношеніяхъ являющимся пригодными для колонизаціи. Собственно въ 1900 году подъ переселенческіе участки въ Черноморской губерніи обращено 31.890 десятинъ. По 1900-ый же годъ было образовано 26 переселенческихъ участковъ площадью въ 20.876 д., на 2.088 душъ мужского пола.

Законопроекты, касающіеся прибалтійскихъ и привислинскихъ губерній.

Изъ вопросовъ, касающихся Прибалтійскихъ губерній, Министерство вносило въ отчетномъ году на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта вопросъ объ упрощеніи порядка разбора поземельныхъ и сервитутныхъ дѣлъ въ казенныхъ имѣніяхъ названныхъ губерній, по отношенію же къ привислинскимъ губерніямъ предметомъ представленія Министерства, но уже въ Комитетъ Министровъ, послужилъ вопросъ о прекращеніи взиманія доходовъ отъ подуховныхъ обязательствъ, лежавшихъ на частныхъ

имѣніяхъ по отношенію къ римско-католическому духовенству и затѣмъ перешедшихъ отъ этого духовенства въ казнѣ.

Замѣна кибиточной подати съ калмыковъ сборомъ со скота.

Упомянутый въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ Министерства проектъ о замѣнѣ кибиточной подати съ Астраханскихъ калмыковъ особымъ сборомъ съ принадлежащаго имъ скота въ отчетномъ году получилъ одобреніе. Мнѣніе Государственнаго Совѣта по сему предмету Высочайше утверждено 10 іюня 1900 года. Вслѣдъ за симъ, Министерствомъ Земледѣлія, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, была образована въ Астрахани, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Губернатора,—онъ же и главный попечитель калмыцкаго народа,—особая комиссія для выработки проекта правилъ о порядкѣ исчисленія принадлежащаго калмыкамъ скота, подлежащаго обложенію сборомъ въ доходъ казны, повѣрки списковъ этого скота, взиманія самаго сбора съ скотовладѣльцевъ и передачи его въ подлежащія казначейства. Выработанныя комиссіею правила, за нѣкоторыми измѣненіями въ отдѣльныхъ частяхъ, были затѣмъ утверждены Министерствомъ Земледѣлія по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ.

Учрежденіе вольнонаемной полицейской стражи въ инородческихъ степяхъ Ставропольской губ.

Что касается инородческихъ степей Ставропольской губерніи, также подчиненныхъ Министерству Земледѣлія, то въ отчетномъ году Министерствомъ былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ законопроектъ о замѣнѣ въ этихъ степяхъ военныхъ казачьихъ командъ, ежегодно командировавшихся для исполненія полицейской службы, постоянною вольнонаемною полицейскою стражею, подобно тому, какъ это сдѣлано еще въ 1886 году для калмыцкихъ улусовъ Астраханской губерніи. Мнѣніе Государственнаго Совѣта по этому вопросу Высочайше утверждено 12 марта 1901 года. Новая полицейская стража будетъ находиться подъ главнымъ вѣдѣніемъ Ставропольскаго Губернатора и подчиняться главному приставу кочующихъ народовъ Ставропольской губерніи. Расходъ на стражу въ размѣрѣ 11240 руб. будетъ относиться на средства государственнаго казначейства, съ обращеніемъ соотвѣтствующей суммы въ доходы казны изъ доходовъ съ общественныхъ капиталовъ: калмыцкаго — Большедербетевскаго улуса, Трухменскаго и магометанскаго.

VIII.

Лѣсной Департаментъ.

Увеличеніе числа лѣсничествъ и должностныхъ лицъ по лѣсному управленію.— Улучшеніе матеріальнаго положенія лѣсныхъ чиновъ. — Упорядоченіе служебнаго положенія Помощниковъ Лѣсничихъ и Лѣсныхъ Кондукторовъ. — Измѣненіе и дополненіе Положенія о сбереженіи лѣсовъ. — Расширеніе района примѣненія лѣсоохранительнаго закона. — Новыя правила о преміяхъ за лѣсоразведеніе. — Охраненіе лѣсовъ Тургайской области. — Сохраненіе лѣсовъ въ Степныхъ областяхъ. — Законопроектъ о выкупѣ сервитутовъ въѣзда въ казенные лѣса въ Курляндской губерніи. — Изслѣдованіе лѣсовъ въ Сибири. — Изслѣдованіе лѣсовъ въ Архангельской и Вологодской губ. — Лѣсоустроительныя работы. — Новая инструкція для устройства лѣсовъ. — Съѣздъ лѣсныхъ чиновъ. — Новая инструкція объ отпускѣ лѣса. — Прочистки и прорѣживанія. — Лѣсовозныя дороги. — Крупный отпускъ лѣса на Кавказѣ. — Хозяйственныя заготовки лѣса. — Заготовка лѣса для переселенцевъ. — Помощь пострадавшему отъ неурожая населенію. — Льготный отпускъ лѣса бѣднѣйшимъ жителямъ города Мезени. — Помощь населенію Кавказа, пострадавшему отъ разныхъ бѣдствій. — Помощь сельскому населенію Елисаветпольской губерніи для борьбы съ залежами саранчи. — Помощь населенію Туркестанскаго края. — Безденежный отпускъ лѣса для надобностей сельскихъ начальныхъ училищъ. — Лѣсовозобновленіе. — Отпускъ лѣсокультурнаго матеріала. — Борьба съ летучими песками. — Укрѣпленіе овраговъ. — Борьба съ вредителями лѣсовъ. — Опытныя лѣстничества. — Дѣятельность состоящей при Лѣсномъ Департаментѣ экспедиціи. — Опыты по подсочкѣ хвойныхъ. — Изслѣдованія свойствъ разныхъ древесныхъ породъ. — Лѣсной Институтъ. — Низшія лѣсныя школы. — Дѣятельность Лѣснаго Спеціальнаго Комитета. — Уставы Лѣсныхъ Обществъ. — Лѣсные отдѣлы выставокъ. — Лѣсные доходы.

Среди мѣръ, направленныхъ къ улучшенію казеннаго лѣсного хозяйства и извлеченію, въ связи съ этимъ, возможно большихъ доходовъ отъ казенныхъ лѣсовъ, за послѣдніе годы одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ увеличеніе числа лѣсничествъ и тѣмъ самымъ уменьшеніе территоріи нѣкоторыхъ изъ нихъ, что даетъ возможность лучшаго надзора за лѣсами и вообще наиболѣе хозяйственнаго къ нимъ отношенія. Въ отчетномъ году, Министерство, соображаясь съ находившимися въ его распоряженіи кредитами, образовало 10 новыхъ лѣсничествъ, съ учрежденіемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимаго числа должностей Лѣсничихъ и Лѣсныхъ Ревизоровъ и порученіемъ послѣднимъ за-

Увеличеніе числа лѣсничествъ и должностныхъ лицъ по лѣсному управленію.

вѣдыванія лѣсничествами, на основаніи правилъ 14 Марта 1896 года, объ участіи Ревизоровъ въ хозяйственной дѣятельности Лѣсничихъ; число Помощниковъ Лѣсничихъ и Лѣсныхъ Кондукторовъ также увеличено на 42 человѣка.

Улучшеніе матеріальнаго положенія лѣсныхъ чиновъ.

Благодаря возвышенію лѣсныхъ доходовъ и увеличенію вслѣдствіе этого кредита, отпускаемаго Лѣсному Департаменту, на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 Января 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, на вознагражденіе лѣсныхъ чиновъ, предоставилась возможность улучшить матеріальное положеніе чиновъ Корпуса Лѣсничихъ и Лѣсныхъ Кондукторовъ путемъ назначенія постоянныхъ прибавокъ къ содержанію. Изъ этого источника въ отчетномъ году вновь назначены постоянныя прибавки 24 Лѣснымъ Ревизорамъ, завѣдывающимъ лѣсничествами, и Лѣсничимъ Курляндской губерніи, а также 4 Запаснымъ Лѣсничимъ, завѣдывающимъ лѣсами въ Туркестанскомъ краѣ, и одному Младшему Запасному Лѣсничему, завѣдывающему лѣсничествомъ, отъ 150 до 250 рублей, 39 Помощникамъ Лѣсничихъ и 204 Лѣснымъ Кондукторамъ отъ 75 до 150 рублей и, кромѣ того, увеличить получаемыя уже прибавки: 199 Лѣснымъ Ревизорамъ, завѣдывающимъ лѣсничествами, 786 Лѣсничимъ: одному 250 рублей, 6—по 200 рублей, 35—по 150 рублей 228—по 100 рублей и 715—по 50 рублей; 36 Помощникамъ Лѣсничихъ и 73 Лѣснымъ Кондукторамъ отъ 50 до 150 рублей въ годъ. Независимо отъ сего, къ концу отчетнаго періода, предположено было дать постоянныя прибавки всѣмъ Помощникамъ Лѣсничихъ, состоящимъ въ распоряженіи Управленій Государственныхъ Имуществъ, на лѣсоустроительныхъ работахъ и откомандированныхъ въ Лѣсоохранительные Комитеты и прочимъ, которые не получали до сихъ поръ этихъ прибавокъ, въ числѣ 111-ти человѣкъ.

Упорядоченіе служебнаго положенія Помощниковъ Лѣсничихъ и Лѣсныхъ Кондукторовъ.

Въ цѣляхъ улучшенія служебнаго положенія Помощниковъ Лѣсничихъ и Лѣсныхъ Кондукторовъ, въ отчетномъ году былъ выработанъ и внесенъ въ Государственный Совѣтъ проектъ о нѣкоторыхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ относительно упомянутыхъ должностныхъ лицъ. Указаннымъ проектомъ Помощникамъ Лѣсничихъ, должность коихъ

относится къ числу штатныхъ по корпусу лѣсничихъ, присвоивается X классъ по чинопроизводству и пенсіонныя права по общему положенію о чинахъ Корпуса Лѣсничихъ.

Измѣненія въ лѣсоохранительномъ законѣ.

Обращаясь къ другимъ вопросамъ, служившимъ въ отчетномъ году предметомъ разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ, или же обсуждавшимся въ Комитетѣ Министровъ, слѣдуетъ на первое мѣсто поставить вопросъ объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ Высочайше утвержденнаго 4 апрѣля 1888 года Положенія о сбереженіи лѣсовъ. Въ предшествовавшихъ годовыхъ обзорахъ дѣятельности Министерства уже излагалась исторія разработки соотвѣтствующаго законопроекта въ Лѣсномъ Департаментѣ, разсмотрѣнія его въ Сельско-хозяйственномъ Совѣтѣ, въ особой Коммисіи подъ предсѣдательствомъ бывшаго Товарища Министра Земледѣлія нынѣ сенатора А. А. Нарышкина и засимъ снова въ Сельско-хозяйственномъ Совѣтѣ. Составленный послѣ всѣхъ этихъ предварительныхъ обсужденій и коренного пересмотра Положенія 1888 года Законопроектъ былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ 20 октября 1900 года, разсмотрѣніе его происходило въ Соединенныхъ Департаментахъ 9 и 16 декабря 1900 года, Высочайше же утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта послѣдовало 23 апрѣля 1901 года. Новымъ узаконеніемъ помимо нѣкотораго измѣненія правилъ о взысканіяхъ за нарушеніе лѣсоохранительнаго закона, въ общихъ цѣляхъ наилучшаго огражденія лѣсныхъ богатствъ отъ истощенія, главнымъ образомъ видоизмѣнены статьи дѣйствовавшаго лѣсоохранительнаго закона, касающіяся охраны лѣсовъ отъ истребленія опустошительными рубками и пастьбою скота, условій разрѣшенія расчистокъ лѣсныхъ площадей, мѣръ техническаго содѣйствія лѣсовладѣльцамъ, и сбереженія лѣсовъ, охраняющихъ верховья и истоки рѣкъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, новымъ закономъ, въ виду большой обременительности труда, лежащаго на завѣдующихъ лѣсоохранительными комитетами—управляющихъ государственными имуществами или ихъ замѣстителей, въ помощь этимъ лицамъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, по усмотрѣнію Министра Земледѣлія, назначены особые секретари (съ служебными правами и окладами дѣлопроизводителей управленій Госуд.

Им.), на содержаніе коихъ отпущено ежегодно, начиная съ 1 января 1902 года, по одиннадцати тысячъ рублей. Не излагая здѣсь подробно всѣхъ внесенныхъ новымъ закономъ измѣненій, въ полной мѣрѣ выясняющихся изъ сопоставленія прежняго и новаго текста соотвѣтствующихъ статей Лѣсного Устава, слѣдуетъ отмѣтить лишь наиболѣе существенное. Прежде всего, новый законъ, устанавливая новый терминъ лѣсовъ водоохранныхъ, приравниваетъ, въ большинствѣ своихъ требованій, эти лѣса къ лѣсамъ защитнымъ, въ виду особо важнаго значенія этихъ лѣсовъ для водоносности рѣкъ и въ связи съ этимъ для всего народнаго хозяйства. Сообразно съ этимъ, въ рядѣ статей, гдѣ прежде говорилось лишь о защитныхъ лѣсахъ, въ законѣ 9 апрѣля 1901 года упоминаются лѣса защитные и водоохранные въ частности устанавливается одинаковый порядокъ ихъ признанія, а также, въ значительной мѣрѣ, и послѣдующаго ихъ устройства, при чемъ владѣльцы лѣсовъ водоохранныхъ освобождаются отъ исполненія какихъ-либо лѣсохозяйственныхъ въ въ этихъ лѣсахъ мѣръ, требующихъ расходовъ, а составленіе плановъ хозяйства въ нихъ (за исключеніемъ дачъ удѣльныхъ и войсковыхъ), какъ и въ лѣсахъ защитныхъ, принимается на государственный счетъ и даже въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣльцы лѣсовъ, признанныхъ водоохранными, составятъ планы хозяйства при помощи своихъ техниковъ, издержки на это составленіе будутъ возмѣщаться по особой таксѣ, установляемой Министромъ Земледѣлія. Далѣе существенныя измѣненія вносятся новымъ закономъ въ статью, опредѣляющую, въ какихъ случаяхъ можетъ быть разрѣшаемо обращеніе лѣсной почвы въ лѣсахъ, не признанныхъ защитными, въ другой видъ угодій. Прежде всего, число такихъ случаевъ, допускавшееся прежнимъ закономъ, увеличивается двумя: 1) когда по незначительнымъ размѣрамъ площади, или по составу и качеству лѣсонасажденій (терновники и кустарныя растенія), а также почвѣ подъ ними, таковые не имѣютъ значенія для цѣлей лѣсоохранительнаго закона, и 2) при необходимости устройства на лѣсной площади хозяйственныхъ хуторовъ или крестьянскихъ поселковъ для образованія въ имѣніи нѣсколькихъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ участковъ.

Съ другой же стороны, довольно растяжимое условіе, «когда того требуетъ болѣе выгодное устройство имѣнія», замѣнено болѣе опредѣленнымъ требованіемъ—«когда улучшеніе въ устройствѣ имѣнія неминуемо вызываетъ расширеніе хозяйственныхъ угодій на счетъ лѣсныхъ»; болѣе точно опредѣлены и условія разрѣшенія обращать лѣсную почву подъ временное сельско-хозяйственное пользованіе включеніемъ требованія, чтобы такое пользованіе представлялось необходимымъ для воспособленія естественному облѣсенію лѣсосѣкъ (если не дается обязательства искусственно возобновить вырубленную площадь). Вмѣстѣ съ тѣмъ, ко всѣмъ случаямъ разрѣшенія расчистокъ добавляется новое, сравнительно съ дѣйствовавшимъ закономъ требованіе, чтобы по количеству лѣсовъ въ данной мѣстности разрѣшаемая расчистка не представляла опаснаго уменьшенія лѣсной площади. Слѣдуетъ къ этому прибавить, что, въ отличіе отъ дѣйствовавшаго закона, новый законъ допускаетъ, что расчистка можетъ быть предусмотрѣна самымъ планомъ хозяйства. По вопросу объ опустошительныхъ рубкахъ и пастьбѣ скота, новый законъ вводитъ слѣдующую редакцію соотвѣтствующей статьи: «Въ лѣсахъ, не признанныхъ защитными, воспрещаются: 1) такія опустошительныя рубки *) растущаго лѣса, вслѣдствіе которыхъ истощается древесный запасъ, естественное лѣсовозобновленіе дѣлается невозможнымъ и вырубленныя площади обращаются въ пустыри, и 2) пастьба скота послѣ вырубки лѣса до достиженія молодняками пятнадцатилѣтняго возраста, если ранѣе сего срока деревья, образующія главную составную часть лѣсонасажденій, не будутъ имѣть четырехъ аршинъ высоты».

Вмѣстѣ съ тѣмъ Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ предоставлено разрѣшать пастьбу скота и въ молоднякахъ, не достигшихъ установленнаго возраста или срока. Въ случаѣ признанія рубки опустошительной, дальнѣйшая рубка можетъ быть пріостанавливаема на извѣстный только срокъ, опредѣляемый въ зави-

*) Вмѣсто содержавшагося ранѣе въ ст. 805 Лѣсного Устава указанія, что «воспрещаются такія *опустошительныя* (*сплошныя*) рубки. . . . . , въ виду того, что какъ бы пояснительное слово «*сплошныя*» давало поводъ, хотя и вполнѣ ошибочно, толковать, что выборочныя рубки не могутъ ни въ какомъ случаѣ считаться опустошительными.

симости отъ степени разстройства, причиненнаго насажденіямъ опустошительной рубкою, а не обязательно впредь до представленія плана хозяйства. Совершенно новымъ является, по новому закону, предоставленіе Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ права: 1) разрѣшать единовременную вырубку всего лѣса въ такихъ небольшихъ рощахъ, въ которыхъ веденіе ежегодныхъ лѣсосѣчныхъ рубокъ представляется затруднительнымъ, но лишь при томъ условіи, если естественное облѣсеніе вырубленной площади является обезпеченнымъ или если, при необезпеченности естественнаго облѣсенія, владѣлецъ обяжется произвести искусственное ея облѣсеніе и 2) разрѣшать, въ случаяхъ безусловной необходимости, пастьбу скота въ молоднякахъ, не достигшихъ установленнаго возраста и роста, если воспрещеніе пастьбы въ лѣсу, по отсутствію или крайней недостаточности иныхъ пастбищъ, можетъ вызвать разстройство хозяйства самихъ лѣсовладѣльцевъ или пользующихся пастьбою въ ихъ лѣсу сосѣднихъ жителей. При этомъ допускается только пастьба скота, принадлежащаго вышеозначеннымъ лицамъ, и при томъ на опредѣленный срокъ и въ порядкѣ чередованія пастбищныхъ участковъ, обезпечивающемъ лѣсовозобновленіе.

По части мѣръ содѣйствія лѣсовладѣльцамъ, новый законъ предусматриваетъ составленіе чинами казеннаго лѣсного вѣдомства и состоящими при Лѣсохранительныхъ Комитетахъ лѣсными техниками плановъ лѣсного хозяйства не только на защитные или водоохранные лѣса, но, по желанію лѣсовладѣльцевъ, и на лѣса, таковыми не признанные, по особой, устанавливаемой Министромъ, таксѣ. Кромѣ того, Министерству Земледѣлія предоставлено принимать на себя, сверхъ работъ по устройству лѣсовъ, и производство въ сихъ лѣсахъ, за особую плату, работъ культурныхъ. Деньги, внесенныя владѣльцами лѣсовъ за составленіе плановъ хозяйства, будутъ составлять особыя спеціальныя средства лѣсного вѣдомства, которыя, за покрытіемъ расходовъ по составленію плановъ въ лѣсахъ уплатившихъ эти деньги лѣсовладѣльцевъ, будутъ употребляться на содѣйствіе къ составленію плановъ хозяйствъ на такіе лѣса, владѣльцы коихъ безъ такого содѣйствія не могутъ произвести

устройства принадлежащихъ имъ лѣсовъ. Наконецъ, для характеристики главнѣйшихъ измѣненій, вносимыхъ новымъ закономъ, слѣдуетъ указать, что съ введеніемъ его отмѣняется дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 18 Марта 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ изъятіи изъ дѣйствія лѣсоохранительнаго закона внѣнадѣльныхъ лѣсовъ сельскихъ обществъ. Что касается распространенія лѣсоохранительнаго закона на тѣ или иныя мѣстности, то Министру Земледѣлія предоставлено излагаемымъ закономъ входить въ Комитетъ Министровъ съ представленіями о подчиненіи дѣйствію правилъ о сбереженіи лѣсовъ губерній, уѣздовъ или *частей* оныхъ внѣ зависимости отъ административнаго дѣленія ихъ и такимъ же образомъ устанавливать изъятія тѣхъ или иныхъ мѣстностей отъ дѣйствія лѣсоохранительнаго закона.

Расширеніе района примѣненія лѣсоохранительнаго закона.

На ряду съ указанными измѣненіями въ лѣсоохранительномъ законѣ, въ отчетномъ году дѣйствіе его, по представленію Министерства Земледѣлія, согласно Высочайше утвержденному 23 марта 1901 года Положенію Комитета Министровъ, распространено въ полномъ объемѣ на губерніи С.-Петербургскую и Новгородскую, за исключеніемъ уѣздовъ: Бѣлозерскаго, Тихвинскаго, Кирилловскаго и Устюжскаго, а также на уѣзды: Оханскій, Осинскій, Ирбитскій, Камышловскій и Шадринскій, Пермской губерніи, и уѣзды Вологодскій, Грязовецкій и Кадниковскій, Вологодской губерніи.

Новыя правила о преміяхъ за лѣсоразведеніе.

Кромѣ лѣсоохранительнаго закона, и въ другой законъ, введенный еще въ 1876 году, — о преміяхъ за лѣсоразведеніе, — также внесены за отчетный періодъ весьма существенныя измѣненія. Согласно Высочайше утвержденному 26 февраля 1901 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, прежнія денежныя преміи съ медалями за труды по лѣсоразведенію замѣнены цѣнными художественными предметами, остальныя же три разряда премій будутъ состоять изъ: золотыхъ медалей, денежныхъ суммъ до 300 руб. при серебряныхъ медаляхъ и однѣхъ серебряныхъ медалей, причемъ два послѣдніе вида премій предназначены для выдачи мелкимъ землевладѣльцамъ, сельскимъ обществамъ и селеніямъ и отдѣльнымъ крестьянамъ

домохозяевамъ за труды какъ по разведенію лѣса на сплошныхъ площадяхъ, такъ и за посадку отдѣльныхъ деревьевъ. Мелкими землевладѣльцами новый законъ признаетъ лицъ всѣхъ сословій, владѣющихъ въ губерніяхъ земскихъ не болѣе какъ одной третью количества земли, дающаго право на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ для выбора уѣздныхъ гласныхъ, а въ неземскихъ губерніяхъ и областяхъ — количествомъ земли, которое будетъ опредѣлено въ особомъ спискѣ, составляемомъ Министромъ Земледѣлія и публикуемомъ чрезъ Правительствующій Сенатъ. Двѣ высшихъ преміи будутъ присуждаться за искусственное лѣсоразведеніе на площади не менѣе 50 дес., а двѣ низшія преміи будутъ присуждаться за искусственное лѣсоразведеніе: мелкими землевладѣльцами—на площади не менѣе пяти десятинъ, сельскими обществами и селеніями—на площади не менѣе десяти десятинъ и отдѣльными крестьянами-домохозяевами—на площади не менѣе половины десятины, и за обсадку лѣсными или плодовыми деревьями полей и проселечныхъ дорогъ (въ отношеніи крестьянъ—также и ихъ усадебной осѣдлости): мелкими землевладѣльцами, сельскими обществами и селеніями—въ количествѣ не менѣе 5.000 деревьевъ и отдѣльными крестьянами-домохозяевами—не менѣе 500 деревьевъ. Указанные низшіе предѣльные размѣры площадей облѣсенія, а также количество посаженныхъ деревьевъ уменьшаются на половину для губерній Астраханской, Екатеринославской, Оренбургской, Самарской, Ставропольской, Херсонской, Таврической и области Войска Донскаго. Кромѣ того, преміями будетъ поощряться по новому закону и укрѣпленіе передвигающихся песковъ и овраговъ древесною и кустарною растительностью, до полнаго прекращенія причиняемаго ими сельскохозяйственнымъ угодьямъ вреда. На выдачу премій ежегодно будетъ отпускаться по 10.500 рублей, съ тѣмъ, чтобы означенная сумма зачислялась въ спеціальныя средства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Лѣсному Департаменту и въ счетъ ея на пріобрѣтеніе цѣнныхъ художественныхъ предметовъ и золотыхъ медалей расходовалось ежегодно не болѣе 3.000 руб.

Охраненіе лѣсовъ Тургайской области.

Въ отчетномъ же году получилъ утвержденіе законопроектъ, упомянутый въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ Министерства,—о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ Тургайской области, занимающихъ площадь свыше 230.000 дес. среди обширнѣйшихъ степныхъ пространствъ и служащихъ естественною преградою для сыпучихъ песковъ, которыя иначе угрожали бы лежащимъ къ западу плодороднымъ пространствамъ. Указанныя лѣса до сего времени фактически оставались въ полномъ почти распоряженіи Киргизскаго населенія, которое истребляло ихъ, используя для зимовыхъ стойбищъ скота, для лѣтнихъ кочевокъ и пр. Представленный Министерствомъ проектъ мѣръ для ослабленія этого зла былъ разсмотрѣнъ Государственнымъ Совѣтомъ, мнѣніе коего по сему предмету Высочайше утверждено 26 февраля 1901 года. Согласно этому новому закону, охраняющему и интересы кочеваго населенія Тургайской области, нѣкоторыя дачи, входящія въ составъ лѣсовъ этой области, могутъ быть обращаемы въ единственное владѣніе казны, съ воспрещеніемъ въ нихъ лѣтнихъ кочевій и зимовыхъ стойбищъ, но при условіи, чтобъ въ этихъ дачахъ не имѣлось до сего времени зимовыхъ стойбищъ кочевниковъ и чтобъ дачи эти состояли изъ участковъ, сплошь покрытыхъ лѣсомъ, либо изъ прогалинъ, на которыхъ сохранился лѣсъ въ видѣ скученныхъ перелѣсковъ или же можно ожидать естественнаго возобновленія насажденій, либо, наконецъ, изъ площадей, требующихъ искусственнаго облѣсенія, въ цѣляхъ защиты ближайшихъ угодій отъ вредныхъ вліяній климата или отъ заноса летучимъ пескомъ. Но, конечно, далеко не всѣ лѣсныя пространства, которыя необходимо охранить и сдѣлать единственнымъ владѣніемъ казны, окажутся свободными отъ стойбищъ кочевниковъ, и чтобы предоставить возможность огражденія этихъ пространствъ отъ лѣсоистребленія, новый законъ устанавливаетъ за Министерствомъ Земледѣлія право вступать, однако, въ добровольныя соглашенія съ кочевниками относительно перенесенія ихъ стойбищъ на новыя мѣста, за предѣлы предназначаемыхъ къ выдѣлу въ единственное владѣніе казны дачъ, съ выдачею кочевникамъ, въ возмѣщеніе убытковъ, денежнаго вознагражденія (въ размѣрѣ по усмотрѣнію

Министра) и пособія отпускомъ лѣсного матеріала на постройку. Къ этому слѣдуетъ еще присоединить, что и дачи единственнаго владѣнія казны не будутъ недоступными для кочевниковъ—для пользованія сѣнокошеніемъ, пастьбою скота и лѣсными матеріалами. Законъ предусматриваетъ отводъ кочевникамъ, пользовавшимся въ данной дачѣ сѣнокошеніемъ и пастьбою скота, мѣстъ для такого же пользованія на опредѣленные сроки, сообразно потребностямъ кочевниковъ, при чемъ назначеніе отвода, предоставляемаго безплатно, будетъ зависѣть отъ лѣсничихъ по соглашенію съ уѣзднымъ начальникомъ, на коемъ лежитъ попеченіе о благосостояніи кочевниковъ. Что касается лѣсныхъ матеріаловъ, то кочевникамъ (какъ обществамъ ихъ, такъ и отдѣльнымъ лицамъ) предоставлено новымъ закономъ право пріобрѣтать эти матеріалы безъ торговъ для домашнихъ нуждъ и кустарнаго производства по оцѣнкѣ, для чего будетъ ежегодно предназначаться часть лѣсосѣкъ, входящихъ въ смѣтный отпускъ, сообразно съ потребностями кочевого населенія. Такимъ образомъ, законъ 26 Февраля 1901 года даетъ возможность сохранить хотя бы наиболѣе цѣнныя лѣсныя дачи, безъ особенныхъ стѣсненій для кочевниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, законъ этотъ вноситъ существенное измѣненіе и въ порядокъ мѣстнаго завѣдыванія Тургайскими лѣсами. Состоящее при тургайскомъ областномъ правленіи лѣсное отдѣленіе упраздняется и дѣла его передаются уфимско-оренбургскому управленію государственными имуществами, которое будетъ именоваться въ виду этого уфимско-оренбургско-тургайскимъ и соотвѣтственно увеличитъ свой составъ. Вмѣстѣ съ этимъ увеличивается составъ чиновъ корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражи въ Тургайской области, что сдѣлаетъ возможнымъ дѣйствительный надзоръ за соблюденіемъ вытекающихъ изъ изложеннаго выше обязанностей мѣстнаго населенія. Кредитъ, который отпущенъ на усиленіе состава лѣсныхъ чиновъ и стражи, составляетъ 25 тыс. руб. ежегодно.

Сохраненіе лѣсовъ въ Степныхъ областяхъ.

Въ отчетѣ за 1899 годъ упоминалось, что для сохраненія лѣсовъ въ степныхъ областяхъ Сибири и для установленія въ нихъ началъ правильнаго лѣсного хозяйства представляется необходимымъ постепенное изъятіе наиболѣе важныхъ урочищъ

лѣсныхъ дачъ изъ пользованія киргизскаго населенія и обращеніе ихъ въ дачи перваго разряда, т. е. дачи единственнаго владѣнія казны. Порядокъ, примѣненный въ 1900 г., по соглашенію съ Степнымъ Генералъ-Губернаторомъ, къ этого рода работамъ, тотъ же, какой установленъ для образованія въ Степныхъ областяхъ Сибири переселенческихъ и запасныхъ участковъ, и заключается въ слѣдующемъ. Составленіе проекта выдѣленія дачъ 1-го разряда производится лишь послѣ того, когда вся мѣстность, въ которой расположена данная дача, будетъ подвергнута изслѣдованію особою партіею и когда, слѣдовательно, по отношенію къ данной мѣстности, съ точностью опредѣлится количество и мѣстонахожденіе свободныхъ государственныхъ земель, представляющихъ излишки киргизскаго землепользованія. Самые проекты выдѣленія дачъ 1-го разряда составляются лѣсными чинами, прикомандированными къ временнымъ партіямъ по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ, и притомъ во всемъ согласно порядку, установленному Высочайше утвержденными 13-го Іюня 1893 г. временными правилами для образованія переселенческихъ и запасныхъ участковъ, а равно и циркулярными распоряженіями Министерства по данному вопросу. Такимъ образомъ лѣсные чины, кромѣ изслѣдованія состоянія лѣсныхъ дачъ и количества находящихся въ нихъ зимовокъ, а равно и размѣра пользованія владѣльцевъ зимовокъ въ предѣлахъ означенныхъ дачъ, опредѣляютъ тѣ свободныя государственныя земли, на которыхъ могли бы быть водворены находящіеся въ дачахъ кочевники. Послѣ сего лѣсными чинами предъявляются проекты водворенія зимовокъ владѣльцевъ на опредѣленныя, такимъ образомъ, мѣста киргизскому сходу, который и составляетъ по данному вопросу свой приговоръ. Составленные проекты выдѣленія дачъ 1-го разряда, вмѣстѣ съ проектами выселенія киргизъ, поступаютъ на разсмотрѣніе временныхъ коммисій, которыя разсматриваютъ эти проекты совмѣстно съ проектами образованія переселенческихъ и запасныхъ участковъ, причемъ въ случаяхъ обжалованія постановленій названныхъ коммисій постановленія эти передаются на разсмотрѣніе областныхъ прав-

леній. Владѣльцы переносныхъ зимовокъ удовлетворяются безплатнымъ отпускомъ необходимыхъ на возведеніе новыхъ построекъ лѣсныхъ матеріаловъ, а также и денежнымъ вознагражденіемъ въ размѣрѣ не болѣе 15 рублей за каждую зимовку. Въ 1900 году внесенъ на разсмотрѣніе временныхъ коммисій цѣлый рядъ проектовъ, которыми предположено образовать дачи 1-го разряда общею площадью болѣе 100.000 дес.

Законопроектъ о выкупѣ сервитутовъ въѣзда въ казенные лѣса Курляндской губерніи.

Въ отчетномъ же году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ составленъ проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ о выкупѣ сервитутовъ въѣзда въ казенные лѣса Курляндской губерніи. Казенные лѣса Курляндской губернін съ давнихъ поръ обременены сервитутами въѣзда частныхъ владѣльцевъ, установленными: грамотами, дарованными частнымъ владѣльцамъ польскими королями; льготами, предоставленными городамъ и частнымъ лицамъ курляндскими герцогами, Высочайшими повелѣніями, состоявшимися при Всемилостивѣйшихъ пожалованіяхъ съ 1795 года казенныхъ мызъ временнымъ владѣльцамъ ихъ въ потомственное владѣніе, съ дозволеніемъ пользоваться лѣсными матеріалами изъ казенныхъ лѣсничествъ, и, наконецъ, давностью пользованія казеннымъ лѣсомъ до вступленія въ дѣйствіе свода мѣстныхъ узаконеній въ губерніяхъ Остзейскихъ. Такая, отжившая свое время, форма пользованія чужимъ имуществомъ, а также полная безуспѣшность прекращенія означеннаго въѣзда посредствомъ добровольныхъ соглашеній казны съ сервитутовладѣльцами о выкупѣ правъ на лѣсъ, — побудили Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, согласно сдѣланному по этому предмету указанію въ Высочайше утвержденномъ, въ 23 день Января 1897 года, положеніи Комитета Министровъ, къ составленію упомянутаго законопроекта объ обязательномъ выкупѣ сказанныхъ сервитутовъ, въ томъ случаѣ, когда для прекращенія сервитутнаго права между заинтересованными сторонами не будетъ достигнуто добровольнаго соглашенія. Законопроектъ этотъ препровожденъ былъ затѣмъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Изслѣдованіе лѣсовъ въ Сибири.

Начатыя въ 1899 году, въ довольно обширныхъ размѣрахъ, подъ особо командированнаго руководствомъ вице-инспектора

Корпуса Лѣсничихъ работы по устройству, а также по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ Тобольской и Томской губерній, продолжались и въ отчетномъ періодѣ по инструкціямъ 1894 и 1897 годовъ и по программѣ, выработанной для этихъ работъ въ 1899 году. Изслѣдованіе производилось въ бассейнахъ рѣкъ Оби и Иртыша съ ихъ притоками; устраивались лишь наиболѣе цѣнныя лѣсныя дачи, хотя тоже въ значительной степени истощенныя, какъ большинство лѣсовъ Сибири, неправильными рубками и лѣсными пожарами. Для исполненія этихъ работъ были командированы 12 таксаторовъ и 32 съемщика, причемъ завѣдываніе партіями было возложено на трехъ лѣсныхъ ревизоровъ, тринадцать лѣсничихъ и двухъ старшихъ таксаторовъ. Всего въ отчетномъ году устроено 20 дачъ, общею площадью въ 527,000 дес., а изслѣдованіе произведено на 1.061,000 дес.

Изслѣдованіе лѣсовъ Архангельской и Вологодской губ.

За симъ въ отчетный періодъ продолжались работы по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ Архангельской и Вологодской губерній; для выполненія ихъ были командированы въ 1900 году: въ Архангельскую губернію 4 младшихъ таксатора и 14 съемщиковъ, съ привлеченіемъ мѣстныхъ чиновъ—одного лѣсного ревизора, шести лѣсничихъ и трехъ помощниковъ лѣсничихъ, а въ Вологодскую губернію—9 младшихъ таксаторовъ и 28 съемщиковъ, съ привлеченіемъ одного лѣсничаго. Указанными чинами окончательно изслѣдовано 776,597 дес. лѣсной площади въ Архангельской губерніи и 1.496,967 дес. въ Вологодской губерніи. Кромѣ того, въ Вологодской губерніи прорублено магистраловъ 782 версты. Всего же къ 1901 году изслѣдованы лѣса въ двухъ названныхъ губерніяхъ на площади 17.713,798.

Лѣсоустроительныя работы.

Что касается *лѣсоустроительныхъ работъ*, то въ 1900 году исполнялись работы по устройству и ревизіи хозяйства, а также частью по изслѣдованію лѣсовъ въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ губерніяхъ, всего на площади около 5.540,000 дес. Съ этою цѣлью были командированы: а) 22 лѣсоустроительныя партіи, въ составѣ 22 завѣдывающихъ партіями, 15 младшихъ таксаторовъ и 86 съемщиковъ и б) въ помощь мѣстнымъ чинамъ при произ-

водствѣ ими тѣхъ же работъ 40 младшихъ таксаторовъ, 126 съемщиковъ и 7 старшихъ таксаторовъ для руководства этими послѣдними работами. Здѣсь же слѣдуетъ указать, что 28 іюля 1900 года Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ была утверждена новая инструкція для устройства казенныхъ лѣсовъ. Прежняя лѣсоустроительная инструкція примѣнялась для устройства и ревизіи хозяйства казенныхъ лѣсныхъ дачъ съ 1894 года. Обнаружившіеся въ ней недостатки, уже вскорѣ послѣ ея изданія, потребовали, для успѣшнаго хода лѣсоустроительныхъ работъ, нѣкоторыхъ исправленій, посредствомъ изданія цѣлаго ряда отдѣльныхъ циркулярныхъ распоряженій. На основаніи же шестилѣтняго опыта было признано необходимымъ произвести полный пересмотръ инструкціи, который и былъ еще весною 1900 года выполненъ Лѣснымъ Спеціальнымъ Комитетомъ.

Новая инструкція для устройства лѣсовъ.

Прежде чѣмъ перейти къ перечню главнѣйшихъ фактовъ, касающихся эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ, слѣдуетъ указать, что за отчетный годъ, какъ и въ предшествовавшемъ году, происходили, для обсужденія различныхъ вопросовъ лѣсного дѣла, съѣзды лѣсныхъ чиновъ по губерніямъ, а затѣмъ состоялся и общій, по счету уже второй, съѣздъ лѣсныхъ чиновъ со всей Россіи, въ Петербургѣ. На этотъ съѣздъ собралось, не считая центральныхъ чиновъ, около 120 человѣкъ пріѣзжихъ изъ различныхъ губерній, причемъ лишь часть изъ нихъ была вызвана, т. е. прибыла на казенный счетъ, остальные же пріѣхали по собственному желанію и на свой счетъ. На разсмотрѣніе съѣзда, происходившаго подъ предсѣдательствомъ директора Лѣсного Департамента т. с. Ѳ. П. Никитина, были поставлены вопросы: 1) объ измѣненіяхъ способа веденія хозяйства, которыя содѣйствовали бы естественному лѣсовозобновленію и которыя, слѣдовательно, по возможности, уменьшали бы расходы по производству культуръ, и о порядкѣ веденія рубокъ, отвѣчающемъ задачамъ естественнаго лѣсовозобновленія; 2) о цѣлесообразной организаціи лѣсоустроительныхъ работъ; 3) о способѣ подготовки на мѣстахъ опытныхъ рабочихъ; 4) о подготовкѣ лѣсной стражи и измѣненіи наказа для нея; 5) о наиболѣе цѣлесообразномъ спо-

Съѣзды лѣсныхъ чиновъ.

собѣ заготовки древесныхъ сѣмянъ; 6) объ установленіи урочныхъ нормъ для производства лѣсокультурныхъ работъ, въ цѣляхъ выработки наиболѣе простого порядка отчетности и дѣлопроизводства по культурамъ, и 7) о предоставленіи лѣсныхъ побочныхъ пользованій и объ отпускахъ лѣса и разныхъ лѣсныхъ продуктовъ мѣстному населенію за отработку. Представивъ обильный матеріалъ по всѣмъ этимъ вопросамъ и давъ на нихъ мотивированные отвѣты, съѣздъ намѣтилъ также рядъ вопросовъ для ближайшаго всероссійскаго съѣзда лѣсныхъ чиновъ. Въ качествѣ матеріаловъ ко второму съѣзду Лѣснымъ Департаментомъ были напечатаны труды перваго съѣзда, бывшаго въ 1899 году, и извлеченіе изъ постановленій губернскихъ съѣздовъ 1900 года.

Новая инструкція объ отпускѣ лѣса.

Въ виду неясности и неполноты изложенія нѣкоторыхъ параграфовъ инструкціи объ отпускѣ лѣса, утвержденной Министромъ въ 1897 г., въ цѣляхъ расширенія правъ мѣстныхъ чиновъ лѣсного управленія относительно отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ ввѣренныхъ имъ казенныхъ дачъ, а также необходимости упростить матеріальную и денежную отчетность лѣсничихъ, названная Инструкція была пересмотрѣна и измѣнена, согласно указанію опыта и заключеніямъ перваго всероссійскаго съѣзда лѣсныхъ чиновъ, состоявшагося въ 1899 году. Измѣненная Инструкція утверждена Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 7 Іюля 1900 года. Здѣсь же должно быть упомянуто, что въ отчетномъ году утверждено 14 общихъ смѣтъ для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ (по губерніямъ: Владимірской, Калужской, Кіевской, Кутаисской, Кѣлецкой, Люблинской, Пермской, Подольской, Прибалтійскимъ, Радомской, Сѣдлецкой и Тульской), 230 смѣтъ дополнительныхъ, 127 вѣдомостей рубкамъ и 32 проекта рубокъ по хозяйственнымъ планамъ. Кромѣ того, утверждались проекты новыхъ таксъ на продажу лѣсныхъ матеріаловъ.

Прочистки и прорѣживанія.

Въ ряду разнаго рода хозяйственныхъ мѣропріятій въ казенныхъ лѣсахъ видное мѣсто занимаютъ прочистки и прорѣживанія, какъ мѣры ухода за лѣсомъ. Въ отчетномъ году помянутыя операціи производились тѣми же способами, какъ и въ предшествовавшіе годы, т. е. за счетъ оборотнаго

фонда, за часть матеріала, путемъ продажи лѣса на корнѣ, а также за счетъ суммъ, отпускаемыхъ въ обыкновенномъ смѣтномъ порядкѣ. О томъ, насколько быстро развивается дѣло ухода въ казенныхъ лѣсахъ за молодыми насажденіями и до какихъ размѣровъ можно ожидать развитія его въ недалекомъ будущемъ, можно судить по операціямъ, произведеннымъ всѣми вышеуказанными способами въ 1899 году, за который въ отчетномъ году получены подробныя свѣдѣнія. Всего въ 1899 году прочищены и прорѣжены молодняки на площади 72.736 дес., болѣе противъ 1898 г. на 17.576 дес. и почти въ 10 разъ болѣе противъ 1895 года, въ которомъ помянутыя операціи произведены всего на 7.651 дес. Въ частности результаты операціи съ оборотнымъ фондомъ въ теченіе 1899 года представляются въ слѣдующемъ видѣ. За счетъ этого фонда, всего въ размѣрѣ 25.000 руб., работы по прочисткамъ и прорѣживаніямъ производились въ 261 лѣсничествѣ, находящемся въ вѣдѣніи 29 управленій государственныхъ имуществъ, которымъ подвѣдомственны казенные лѣса 51 губерніи; всего произведено работъ по уходу за лѣсомъ на площади 31.556 дес., причемъ на рукахъ лѣсничихъ, производившихъ эти работы, оборотнаго фонда находилось 23.373 руб. Израсходовано на работы 110.295 руб., т. е. всѣ 25.000 руб. обернулись болѣе 4,7 раза. По нѣкоторымъ лѣсничествамъ дѣло шло настолько успѣшно, что находившаяся въ распоряженіи лѣсничихъ сумма оборачивалась 10, 12, 16, 20, 30 и даже 38 разъ. Таксовая стоимость заготовленныхъ матеріаловъ опредѣлилась въ суммѣ 299.461 руб.; продано заготовленныхъ матеріаловъ къ 1 Января 1900 г. на 591.906 руб. и осталось къ тому же времени не проданнымъ по таксѣ на сумму 47.174 руб. Такимъ образомъ, чистая прибыль отъ операціи, не считая помянутаго остатка, опредѣлилась въ суммѣ 182.150 руб., т. е. одна десятина дала чистой прибыли около 6 рублей.

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 13 день Марта 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи спеціальнаго оборотнаго фонда въ теченіе пяти лѣтъ, по пяти тысячъ рублей въ годъ (см. отчетъ о дѣятельности Министерства за шестой годъ его существованія), осенью 1900 г. и

затѣмъ въ январѣ 1901 года разъассигновано по Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ, потребности коихъ въ фондѣ полностью удовлетворены не были, 10,000 руб.; такимъ образомъ, къ концу отчетнаго періода оборотный фондъ оперировалъ въ суммѣ 35,000 рублей.

Лѣсовозныя дороги.

Въ числѣ условій, способствующихъ усиленію сбыта лѣсныхъ матеріаловъ, и слѣдовательно, возвышенію лѣсного дохода, несомнѣнно, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ наличность въ дачахъ лѣсовозныхъ дорогъ и приспособленныхъ къ сплаву рѣкъ. По этимъ соображеніямъ Министерство, въ цѣляхъ надлежащей эксплоатаціи лѣсныхъ дачъ Кавказа, въ послѣдніе годы отпускаетъ какъ въ распоряженіе Уполномоченнаго Министра на Кавказѣ, такъ и Управленій Государственныхъ Имуществъ кавказскихъ губерній значительныя, по состоянію подлежащихъ кредитовъ, суммы на устройство и ремонтъ лѣсовозныхъ дорогъ и на приспособленіе къ сплаву рѣкъ. На отпущенныя въ 1899 году средства устроено новыхъ дорогъ на протяженіи 27 верстъ и старыхъ ремонтировано на протяженіи 68 вер., кромѣ того приспособлено къ сплаву 3 рѣки.

Крупный отпускъ лѣса на Кавказѣ.

По части крупныхъ отпусковъ лѣса слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году производились торги на отпускъ хвойныхъ породъ изъ Чубихевской казенной дачи, Сванетскаго лѣсничества, Кутаисской губерніи. На этихъ торгахъ запродано по цѣнѣ 5,4 коп. за куб. футъ 450,000 бревенъ, для вырубки ихъ въ теченіе 15-лѣтняго срока, съ обязательствомъ ежегодно заготовлять по 30,000 бревенъ.

Хозяйственныя заготовки лѣса.

Хозяйственныя заготовки лѣса въ казенныхъ дачахъ въ 1900 г. производились въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, чѣмъ въ предыдущіе годы, и назначенный кредитъ на эти операціи по смѣтѣ 1900 года значительно превышалъ кредиты прошлыхъ лѣтъ, составляя 1.850,000 руб. Сумма эта была распредѣлена между различными Управленіями Государственныхъ Имуществъ Европейской Россіи и Сибири. Прежде всего, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, производилась хозяйственная заготовка лѣса также и въ отчетномъ году въ Самарской губерніи какъ для нуждъ мѣстнаго населенія, такъ и для потребностей Самаро-Зла-

тоустовской желѣзной дороги. На заготовки всего было ассигновано — 155,379 рублей, изъ коихъ 28,424 руб. на достройку перестраивавшагося казеннаго Бузулукскаго лѣсопильнаго завода и 16,935 рублей на эксплоатаціонные расходы по этому заводу. Въ частности для Самаро-Златоустовской желѣзной дороги въ Самарской губерніи въ 1900 году заготовлено лѣсныхъ матеріаловъ на 113,232 р., при чемъ заготовка вмѣстѣ съ таксовою стоимостью обошлась въ 61,337 руб. Для потребностей желѣзныхъ же дорогъ заготовки производились Управленіями Государственныхъ Имуществъ: *Уфимско-Оренбургскимъ*, коему было ассигновано 239,000 руб. (для Самаро-Златоустовской и Сибирской ж. д.), *Тобольскимъ* (для *Сибирской* и *Пермской* желѣзныхъ дорогъ), коему было ассигновано 200,300 р., *Иркутскимъ*, получившимъ заказъ на поставку 873.000 шпалъ и 15.007 куб. саж. дровъ, Томскимъ и Енисейскимъ (для Сибирской жел. дор.). Пермскимъ (для *Пермской* ж. д.), Волынскимъ и Минскимъ — (для *Польскихъ* желѣзныхъ дорогъ), Виленско-Ковенскимъ и С.-Петербурго-Псковскимъ (для С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги); Смоленско-Витебско-Могилевскимъ и Курско-Орловскимъ (для *Риго-Орловской* желѣзной дороги), Нижегородскимъ (для *Московско-Нижегородской* желѣзной дороги). О степени выгодности отдѣльныхъ заготовокъ даетъ понятіе хотя бы слѣдующій примѣръ: Общій доходъ Иркутскаго управленія отъ сданныхъ желѣзной дорогѣ и проданныхъ въ 1900 году матеріаловъ исчисляется въ 155.000 руб., при чемъ таксовая стоимость составляетъ около 54.000 руб., между тѣмъ подрядъ былъ принятъ управленіемъ на 70.000 руб. ниже противъ цѣнъ, объявленныхъ на торгахъ частными лицами.

Кромѣ удовлетворенія нуждъ желѣзныхъ дорогъ, часть указаннаго выше кредита была использована на разработку горѣлаго лѣса въ Тарскомъ уѣздѣ, Тобольской губ., на организацію лѣсныхъ складовъ въ городѣ Тобольскѣ, на хозяйственную заготовку лѣса въ Каинскомъ и Спасскомъ лѣсничествахъ Томской губ., на устройство лѣсныхъ складовъ въ той же губерніи, для продажи излишне заготовленнаго лѣса при поставкахъ желѣзной дорогѣ, на опытную разработку смѣтнаго назначенія въ

хвойныхъ лѣсосѣкахъ въ Новгородской губ. и на сплавъ заготовленныхъ дровъ въ С.-Петербургъ; на разработку поврежденнаго короѣдомъ лѣса въ Казанской губ., а также на хозяйственныя заготовки управленій государственными имуществами: Вятскаго и Сувалкско-Ломжинскаго и Тургайскаго областнаго правленія, вѣдавшаго до сего времени лѣсами Тургайской области.

Въ Олонецкой губерніи, въ которой уже около 6 лѣтъ производятся хозяйственныя заготовки лѣса въ казенныхъ дачахъ для нуждъ Морскаго Министерства, и въ отчетномъ году также производилась эта операція. Но для указаннаго вѣдомства, для портовъ, требуются только бревна, шесты, райны, заготовляемыя при выборочной рубкѣ, въ цѣляхъ же наиболѣе полной эксплоатаціи лѣса являлось необходимымъ использованіе всего лѣсного матеріала и потому, имѣя въ виду многочисленныя ходатайства разныхъ учрежденій и лицъ въ С.-Петербургѣ о поставкѣ строевого лѣса и дровъ, лѣсное вѣдомство предприняло въ отчетномъ году хозяйственную заготовку всего смѣтнаго назначенія на тѣхъ лѣсосѣкахъ и участкахъ, въ коихъ производится заготовка лѣса для морского вѣдомства, а равно разработку остающихся при заготовкѣ вершинъ и брака. Поэтому кромѣ морского заказа, въ 1900 году, въ казенныхъ дачахъ производились заготовки дровъ для различныхъ учрежденій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для Портовой Таможни, для Чесменской богадѣльни, для училища барона Штиглица, для зданій С.-Петербургскаго Пробирнаго Управленія. Въ результатѣ хозяйственныхъ заготовокъ лѣса въ Олонецкой губ. въ 1900 г., морскому вѣдомству было сдано 102,673 шт. бревенъ, 2,095 шт. шестовъ и 4,406 шт. райнъ, при чемъ общая стоимость этихъ матеріаловъ достигла 614,113 руб.

Заготовки лѣса для переселенцевъ.

Кромѣ указанныхъ заготовокъ, въ отчетномъ году продолжались заготовки лѣса и устройство лѣсныхъ складовъ для переселенцовъ Сибири, на прежнихъ основаніяхъ, на имѣвшійся въ распоряженіи Лѣсного вѣдомства кредитъ 170 т. рублей, изъ суммъ фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкой Сибирской желѣзной дороги. Означенный кредитъ былъ

распредѣленъ между подлежащими Управленіями Государственныхъ Имуществъ слѣдующимъ образомъ: Томскому было ассигновано 40,500 рублей, Енисейскому 17,000 рублей, Тобольскому 27,000 рублей и Омскому на Семипалатинскую и Акмолинскую области 85,500 рублей. Заготовки лѣса для переселенцевъ въ отчетномъ году, отдѣльно по мѣстностямъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ. Въ Томской губерніи въ Спасскомъ лѣсничествѣ заготовлено изъ лѣса, поврежденнаго огнемъ, до 40,000 бревенъ и 2,000 жердей разныхъ породъ, въ Каргатскомъ лѣсничествѣ заготовлено 38,989 березовыхъ дровъ и 5,679 сосновыхъ жердей, въ Пѣтуховскомъ лѣсничествѣ заготовлено 32,161 пихтовыхъ и еловыхъ бревенъ. Потребности переселенцевъ Тобольской губерніи до отчетнаго года удовлетворялись лѣсомъ, заготовленнымъ въ Илецко-Иковской дачѣ Курганскаго лѣсничества для Ишимскаго уѣзда и въ дачахъ Томской губерніи для Тюкалинскаго уѣзда. За недостаточностью смѣтнаго назначенія въ дачахъ Томской губерніи, въ коихъ производились означенныя операціи, даже для удовлетворенія переселенцевъ Томской губерніи, заготовки лѣса въ отчетномъ году для переселенцевъ Тюкалинскаго уѣзда были перенесены въ сосновые лѣса Семипалатинской области съ отпускомъ заготовленнаго лѣса изъ Омскаго склада. Въ Енисейской губерніи для надобностей переселенцевъ было заготовлено лѣсныхъ матеріаловъ въ складахъ: Кавказскомъ, Козырскаго лѣсничества—5,663 бревна, 2,441 жердь; Назаровскомъ, Козырскаго лѣсничества—4,896 бревенъ, 827 жердей, Тюльковскомъ, Подсосенскаго лѣсничества—4,377 бревенъ; Канскомъ, Канскаго лѣсничества—3,634 бревна. Въ пользованіе переселенцевъ предоставлено изъ Кавказскаго склада 6,011 бревенъ, 876 жердей и на устройство переселенческаго пункта отпущено 301 бревно. Въ виду весьма слабаго спроса переселенцами лѣса и во избѣжаніе порчи его отъ долгаго нахожденія въ складахъ, лѣсъ продавался и постороннимъ лицамъ, которымъ отпущено въ 1900 году болѣе 5 т. бревенъ и около 1,500 жердей. Въ Семипалатинской области заготовки лѣса производились для двухъ складовъ: Омскаго и Усть-Каменогорскаго. Въ Акмолинской области лѣсъ отпускался переселенцамъ

на домообзаводство частью изъ Акмолинскаго склада, большею же частью съ мѣстъ заготовокъ, близъ с. Макинскаго и станціи Щучинской, въ различные пункты, на 7 — 12 вер. разстоянія. Акмолинскій складъ отъ с. Макинскаго находится въ разстояніи 200 вер. и отъ станціи Щучинской — 250 вер.; лѣсомъ удовлетворялись поселенія на разстояніи 80 — 200 вер. отъ г. Акмолинска. Кромѣ того, часть заготовленнаго лѣса перевозилась отъ мѣстъ заготовокъ на 120 вер. къ с. Новорыбинскому, откуда лѣсъ распространялся примѣрно на 200 вер.; на такое же разстояніе перевозился не разобранный ближайшими селеніями лѣсъ склада с. Максинскаго. Въ 1900 году переселенцы въ обѣихъ областяхъ удовлетворялись лѣсомъ, заготовленнымъ въ 1899 году.

Изъ доставленныхъ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ свѣдѣній видно, что потребности въ лѣсѣ—даже осѣвшихъ на мѣстахъ переселенцевъ—далеко не удовлетворены полностью, и имъ, для обстройки жилищъ, необходимо еще значительное количество лѣсныхъ матеріаловъ, и что, кромѣ того, нужно очень много лѣса для постройки жилищъ вновь прибывающимъ переселенцамъ. Считая въ виду этого совершенно необходимымъ продолжать хозяйственныя заготовки лѣса для нуждъ переселенцевъ, Лѣсной Департаментъ вносилъ въ отчетномъ году записку въ подготовительную при Сибирскомъ Комитетѣ коммисію о дальнѣйшемъ отпускѣ соотвѣтствующихъ ассигнованій, такъ какъ срокъ дѣйствія отпущенныхъ на означенныя операціи кредитовъ заканчивался въ этомъ году.

Помощь пострадавшему отъ неурожая населенію.

Общественныя лѣсныя работы, организованныя Лѣснымъ Департаментомъ въ 1898—1899 гг. въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая 1898 года (Тульской, Казанской, Симбирской, Вятской, Уфимской, Самарской и Пермской), на средства, позаимствованныя изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ суммѣ 910 т. руб., заканчивались въ отчетномъ году, при чемъ Лѣснымъ Департаментомъ было возвращено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ счетъ указанной суммы 860 т. руб. изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи заготовленнаго при общественныхъ работахъ лѣса.

Дабы придти на помощь пострадавшимъ отъ неурожая переселенцамъ въ Томской губерніи, Министерство организовало работы по заготовкѣ лѣса въ Верхне-Тарской дачѣ Кыштовскаго лѣсничества, гдѣ имѣется громадное количество горѣлаго лѣса, требующаго разработки. Средствами на указанныя работы послужила прежде всего сумма въ 50 т. р., остававшаяся невозвращенною Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ счетъ упомянутыхъ выше 910 т. руб. Кромѣ того, были добавлены средства изъ кредитовъ Лѣсного Департамента.

Для воспособленія пострадавшему въ 1900 году отъ неурожая населенію Кіевской губерніи и вообще Юго-Западнаго края, Министерство, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшило населенію неурожайныхъ мѣстностей этого края пріобрѣтать дрова изъ мертваго лѣса на разрѣшенныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 8 ноября 1899 года основаніяхъ, т. е. за работу изъ части заготовляемыхъ хозяйственнымъ распоряженіемъ матеріаловъ, примѣнительно къ порядку, установленному на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ за работы по прочисткѣ и прорѣживанію лѣсовъ. Кромѣ указанной мѣры, пострадавшему населенію Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернаторства была разрѣшена Министерствомъ съ весны 1901 года безплатная пастьба скота въ ближайшихъ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, гдѣ это окажется возможнымъ безъ вреда для лѣсонасажденій. Полученіе матеріала за лѣсныя работы было предоставлено и населенію Херсонской губерніи, которая также пострадала отъ неурожая хлѣба и травъ въ 1900 году. Кромѣ того, были отпущены средства для усиленной разработки лѣса въ Бендерскомъ лѣсничествѣ и расширены лѣсныя и культурныя работы въ лѣсничествахъ, расположенныхъ среди наиболѣе пострадавшаго отъ бѣдствія населенія Херсонской и Таврической губерній, а именно: въ Херсонскомъ, Владимірскомъ, Рацинскомъ, Алешковскомъ и Бердянскомъ уѣздахъ. Предпринятое въ 1899 году, силами пострадавшаго отъ неурожая населенія, въ Спасскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи, укрѣпленіе оврага Раткуль по требованіямъ отчетнаго года нѣкоторыхъ дополнитель-ныхъ работъ.

По части безплатныхъ и льготныхъ отпусковъ въ отчетномъ году должно быть упомянуто еще слѣдующее. Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 3 Мая 1895 года, предоставлено было бѣднѣйшимъ жителямъ города Мезени, Архангельской губерніи, съ цѣлью улучшенія ихъ экономическаго положенія, право получать изъ казенныхъ дачъ лѣсные матеріалы для домашнихъ надобностей, въ теченіе пяти лѣтъ, за плату, какая взыскивается съ мѣстныхъ государственныхъ крестьянъ. По истеченіи срока упомянутой льготы, выяснилась необходимость предоставленія названнымъ жителямъ права на дальнѣйшее льготное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, почему, согласно ходатайству Архангельскаго Губернатора, было испрошено 28 Октября 1900 года Высочайшее соизволеніе на предоставленіе упомянутымъ жителямъ права пользоваться, еще въ теченіе 5 лѣтъ, лѣсными матеріалами, на домашнія надобности, съ уплатою одной восьмой части дѣйствующей продажной таксы, но съ тѣмъ, чтобы дѣйствительная потребность въ лѣсѣ для каждаго отдѣльнаго домохозяина была удостовѣряема мѣстной полиціей при участіи чиновъ лѣсного вѣдомства.

Льготный отпускъ лѣса бѣднѣйшимъ жителямъ города Мезени.

Вслѣдствіе постигшихъ въ истекшемъ году нѣкоторыя мѣстности Кавказа чрезвычайныхъ бѣдствій, какъ-то: наводненій, розливовъ рѣкъ и землетрясеній, со стороны Министерства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, послѣдовалъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ возможно быстрому удовлетворенію потребностей мѣстнаго населенія въ лѣсѣ на исправленіе разрушенныхъ строеній. Такъ, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшенъ безплатный отпускъ 3,150 кольевъ и 136½ куб. саж. хвороста, на производство работъ по укрѣпленію берега рѣки Чельты, Тифлисской губерніи; По ходатайству Елисаветпольскаго Губернатора испрошено Высочайшее соизволеніе на безплатный отпускъ изъ Вандамской и Мехликовахской казенныхъ дачъ 3,554 саж. хвороста и 672 бревенъ для устройства защитныхъ отъ наводненія сооруженій въ десяти селеніяхъ Нухинскаго уѣзда названной губерніи; отпущено 183 куб. саж. хвороста и 1,250 кольевъ для производства работъ по укрѣпленію берега рѣки Сторы, близъ селенія Пшавели; разрѣшенъ безплатный отпускъ, изъ Саракамышскихъ

Помощь населенію Кавказа, пострадавшему отъ разныхъ бѣдствій.

*

лѣсныхъ дачъ, 1,590 бревенъ для жителей селеній Берна, Караклиса, Игдире и Агидова, Карсскаго округа, на возобновленіе ихъ строеній, разрушенныхъ бывшимъ въ Іюлѣ минувшаго года землетрясеніемъ; такой же безвозмездный отпускъ разрѣшенъ и пострадавшему отъ землетрясенія населенію Ахалкалакскаго уѣзда, Тифлисской губерніи.

Помощь сельскому населенію Елисаветпольской губерніи въ борьбѣ съ залежами саранчи.

Вслѣдствіе обнаруженныхъ въ Шушинскомъ и Джебраильскомъ уѣздахъ, Елисаветпольской губерніи, залежей Саранчи, Главноначальствующій Гражданскою частью на Кавказѣ возбудилъ ходатайство объ отпускѣ безплатно лѣсныхъ матеріаловъ для уничтоженія саранчи въ губерніяхъ Закавказскаго края. Находя означенное ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, Министерство испросило, 1 Мая 1900 года, Высочайшее соизволеніе на безплатный отпускъ въ распоряженіе подлежащихъ губернскихъ начальствъ того количества хвороста изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ, какое окажется необходимымъ для устройства разнаго рода приспособленій къ истребленію залежей саранчи въ предѣлахъ Закавказскаго края.

Помощь населенію Туркестантскаго края.

Въ видахъ оказанія безотлагательно помощи населенію Туркестанскаго края, крайне нуждающемуся въ топливѣ, по случаю исключительно суровой и многоснѣжной зимы 1900 года, Министерствомъ, согласно ходатайству и. д. Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, былъ разрѣшенъ населенію Перовскаго и Наманганскаго уѣздовъ и другихъ мѣстностей края, безплатный отпускъ изъ казенныхъ дачъ, на топливо, кустарника, валежника и сухостоя въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, удостовѣренной мѣстной администраціей.

Безденежный отпускъ лѣса для надобностей сельскихъ начальныхъ училищъ.

На основаніи закона 12 Мая 1897 года, въ отчетномъ году было разрѣшено къ отпуску на постройку и ремонтъ 484 училищъ 224,287 бревенъ и 11,167 жердей, на сумму по таксѣ около 206,930 руб. и для 1,699 училищъ дрова, въ количествѣ не свыше нормы, установленной для отопленія помѣщеній чиновъ лѣсного вѣдомства.

Лѣсовозобновленіе.

Въ отчетномъ году, по примѣру предыдущаго года, особенное вниманіе лѣснымъ вѣдомствомъ было обращено на успѣшность работъ по своевременному лѣсовозобновленію въ казен-

ныхъ лѣсахъ. Культурныя работы въ лѣсничествахъ производились какъ на средства казны, такъ и на залоги лѣсопокупателей, взимаемые въ обезпеченіе работъ по лѣсовозобновленію на вырубленныхъ дѣлянкахъ и поступившіе въ распоряженіе лѣсного вѣдомства, вслѣдствіе отказа покупателей отъ производства требуемыхъ культуръ. Имѣя въ виду, что съ развитіемъ лѣсокультурнаго дѣла представляется надобность въ опытныхъ руководителяхъ, которые могли бы поставить веденіе культуръ на надлежащую высоту, Лѣсной Департаментъ принялъ мѣры къ образованію особаго контингента культиваторовъ, путемъ практической подготовки въ образцовыхъ лѣсничествахъ ученыхъ лѣсоводовъ изъ числа наиболѣе успѣшно окончившихъ курсъ въ Лѣсномъ Институтѣ и рекомендованныхъ Директоромъ названнаго Института. Для непосредственнаго завѣдыванія работами по лѣсовозобновленію лѣсничимъ предоставлено право нанимать особыхъ культурныхъ надзирателей. Съ цѣлью привлеченія на эту должность лицъ съ возможно высокимъ уровнемъ образованія, Лѣсной Департаментъ, черезъ директоровъ земледѣльческихъ училищъ, предложилъ окончившимъ въ означенныхъ училищахъ курсъ по второму разряду поступать на открывающіяся вакансіи культурныхъ надзирателей, и предложеніемъ этимъ въ отчетномъ году нѣсколько лицъ уже воспользовалось. Вопросъ о лѣсовозобновленіи былъ предложенъ на обсужденіе упомянутыхъ выше губернскимъ съѣздамъ лѣсничихъ, бывшимъ весною 1900 года, причемъ, съ цѣлью преподанія надлежащихъ указаній мѣстнымъ лѣснымъ чинамъ, въ занятіяхъ нѣкоторыхъ изъ съѣздовъ приняли участіе директоръ Лѣсного Департамента и другіе чины центральнаго лѣсного вѣдомства.

Въ тѣсной связи съ вопросомъ о лѣсныхъ культурахъ находится вопросъ объ успѣшной заготовкѣ необходимаго количества древесныхъ сѣмянъ. Вопросъ этотъ также обсуждался на губернскихъ съѣздахъ лѣсничихъ и, какъ указано выше, вошелъ въ программу 2-го С.-Петербургскаго съѣзда лѣсныхъ чиновъ. Лѣсной Департаментъ, съ своей стороны, сдѣлалъ рядъ указаній лѣснымъ чинамъ по надлежащей организаціи сбора сѣмянъ, причемъ предложилъ особенно заботиться о сборѣ сѣмянъ

сосны и дуба, какъ наиболѣе важныхъ въ лѣсоводственномъ отношеніи породъ. Въ виду того, что сборъ сосновыхъ сѣмянъ въ большинствѣ лѣсничествъ организованъ черезъ мѣстное населеніе, которое собираетъ лишь шишки, сѣмена же изъ шишекъ приходится извлекать уже въ самомъ лѣсничествѣ, было обращено вниманіе на увеличеніе въ казенныхъ лѣсничествахъ числа сѣмяносушиленъ, которыя и построены вновь во многихъ лѣсничествахъ.

Съ 1900 года Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ приступлено къ облѣсенію Ѳеодосійскихъ горныхъ склоновъ Таврической губерніи, а такъ какъ надлежащая постановка облѣсительныхъ работъ требуетъ по существу своему всесторонняго естественно-историческаго изученія той мѣстности, въ которой производятся подобнаго рода работы, въ особенности въ климатическомъ и почвенныхъ отношеніяхъ, то въ томъ же году было поручено завѣдывающему метеорологической частью опытныхъ лѣсничествъ устроить въ Ѳеодосійскихъ горахъ небольшую на первое время метеорологическую станцію, которая и оборудована надлежащимъ образомъ.

Отпускъ лѣсокультурнаго матеріала.

На ряду съ заботой объ успѣшномъ лѣсовозобновленіи на вырубкахъ въ казенныхъ лѣсахъ и о лѣсоразведеніи на казенныхъ земляхъ лѣсное вѣдомство, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, продолжало оказывать возможное содѣйствіе частному лѣсоразведенію. Это содѣйствіе выражалось какъ отпускомъ культурнаго матеріала изъ казенныхъ питомниковъ и сѣменныхъ складовъ за весьма недорогую плату, а въ цѣломъ рядѣ случаевъ и совсѣмъ безплатно, такъ и распространеніемъ полезныхъ свѣдѣній по лѣсоразведенію, путемъ разсылки статей профессора Турскаго, пріобрѣтенныхъ съ этою цѣлью Лѣснымъ Департаментомъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и командированіемъ лѣсныхъ чиновъ и чиновъ лѣсной стражи въ частныя имѣнія для руководства работами по культурамъ.

Лѣсокультурнаго матеріала частнымъ лицамъ и учрежденіямъ въ теченіе 1900 года изъ казенныхъ питомниковъ и сѣменныхъ складовъ было отпущено: посадочнаго матеріала древесныхъ породъ всего 36.697.077 штукъ, въ томъ числѣ 29.878.285 штукъ

за плату и 6.818.792 штуки безплатно, посадочнаго матеріала фруктовыхъ породъ всего 52.338 шт., въ томъ числѣ 38.100 шт. за плату и 14.238 шт. безплатно; сѣмянъ—дубовыхъ желудей всего 959 четвериковъ, въ томъ числѣ 898 четвериковъ за плату и 61 четв. безплатно, сѣмянъ прочихъ породъ всего 63.108 фун. въ томъ числѣ 58.792 фунта за плату и 4.316 фунтовъ безплатно. Означенный культурный матеріалъ распредѣлился между покупателями такъ: частнымъ владѣльцамъ было отпущено посадочнаго матеріала древесныхъ породъ 22.796.443 штуки за плату и 438.838 штукъ безплатно, посадочнаго матеріала фруктовыхъ породъ 37.995 за плату и 187 штукъ безплатно, сѣмянъ—дубовыхъ желудей 407 четвериковъ за плату, сѣмянъ прочихъ породъ 16.627 фунтовъ за плату и 42 фунта безплатно; сельскимъ и другимъ школамъ было отпущено посадочнаго матеріала древесныхъ породъ 144.052 штуки за плату и 1.291.066 штукъ безплатно, посадочнаго матеріала фруктовыхъ породъ 71 шт. за плату и 6.052 шт. безплатно, сѣмянъ — дубовыхъ желудей 1½ четверика безплатно, сѣмянъ прочихъ породъ 271 фун. за плату и 245 фун. безплатно; крестьянскимъ обществамъ было отпущено посадочнаго матеріала древесныхъ породъ 836.855 штукъ за плату и 3.803.076 шт. безплатно, посадочнаго матеріала фруктовыхъ породъ 2.577 шт. за плату и 3.748 шт. безплатно, сѣмянъ разныхъ породъ 200 фун. за плату и 785 фун. безплатно; различнымъ установленіямъ было отпущено посадочнаго матеріала древесныхъ породъ 1.165.034 шт. за плату и 1.186.726 безплатно; посадочнаго матеріала фруктовыхъ породъ 1.150 штукъ за плату и 2.633 шт. безплатно, сѣмянъ—дубовыхъ желудей 10 четвериковъ за плату и 9 четвериковъ безплатно, и сѣмянъ прочихъ древесныхъ породъ 8.974½ фунта за плату и 5.436¾ фунт. безплатно.

Требованія на культурный матеріалъ для нуждъ частнаго лѣсоразведенія ежегодно увеличиваются. Въ виду этого при казенныхъ лѣсничествахъ въ 1900 году были открыты новые торговые питомники, именно въ лѣсничествахъ: Вятскомъ, Суводскомъ и Кильмезскомъ, Вятской губ., Маріинско-Посадскомъ, Казанской губерніи, Каменно-Степномъ, Воронежской губерніи,

и начался отпускъ матеріала изъ питомника на оброчной статьѣ Лозовая Пустошь, Екатеринославской губерніи. Кромѣ того заложенъ торговый питомникъ при Охтенскомъ лѣсничествѣ, С.-Петербургской губерніи, и многіе изъ существовавшихъ ранѣе питомниковъ расширены. Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ: Сувалкскому, Варшавскому и Радомскому предложено озаботиться заложеніемъ шелюговыхъ плантацій, которыя могли бы удовлетворять нужды преимущественно частнаго лѣсоразведенія въ означенномъ культурномъ матеріалѣ.

Съ цѣлью облегченія полученія населеніемъ лѣсокультурнаго матеріала, въ губерніяхъ Воронежской, Курской, Черниговской, Харьковской, Полтавской, Таврической и Екатеринославской мѣстнымъ лѣснымъ чинамъ предоставлено право, какъ это уже было сдѣлано въ 1899 году для Вятской губерніи, производить своею властью безплатный отпускъ лѣсокультурнаго матеріала крестьянскимъ обществамъ на сумму до 100 рублей въ однѣ руки и для одного и того же года (вмѣсто прежней нормы въ 10 рублей), при условіи представленія удостовѣренія отъ мѣстнаго начальства въ томъ, что просимый матеріалъ будетъ употребленъ на облѣсеніе песковъ и овраговъ подлежащихъ крестьянскихъ обществъ; при повторномъ же отпускѣ—при условіи удостовѣренія и въ томъ, что полученный первоначально матеріалъ дѣйствительно надлежащимъ образомъ израсходованъ на дѣло лѣсоразведенія на пескахъ и оврагахъ.

Борьба съ летучими песками.

Систематическое содѣйствіе населенію въ дѣлѣ борьбы съ летучими песками, начавшееся еще въ 1898 году въ Воронежской губерніи и продолжавшееся съ успѣхомъ въ 1899 году въ губерніяхъ: Воронежской, Черниговской, Харьковской и Полтавской, распространилось въ отчетномъ году на 6 губерній: Воронежскую, Черниговскую, Харьковскую, Полтавскую, Таврическую и Екатеринославскую, какъ наиболѣе нуждающіяся въ правильной постановкѣ дѣла укрѣпленія песковъ. Для организаціи работъ Министерствомъ Земледѣлія было командировано 10 ученыхъ лѣсоводовъ, а для съемки песчаныхъ пространствъ и надзора за посадками—11 лѣсныхъ кондукторовъ; кромѣ того въ работахъ по посадкѣ приняли участіе 3 мѣстныхъ

лѣсныхъ чина; всего, слѣдовательно, на пескахъ работало 24 человѣка. Весну и лѣто командированныя лица употребили на обслѣдованіе летучихъ песковъ, а осень—на работы по посадкѣ шелюги и въ небольшомъ количествѣ сосны. Для разъясненія вреда отъ летучихъ песковъ и преподанія техническихъ совѣтовъ въ дѣлѣ борьбы съ ними населенію помянутыхъ губерній было роздано, въ количествѣ 12 тысячъ экземпляровъ, краткое наставленіе къ укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ. Какъ и въ предшествующіе годы, посадки на пескахъ производились при слѣдующихъ условіяхъ. Руководство работами лежало на командированныхъ лицахъ, посадку же дѣлали крестьяне безплатно на своихъ пескахъ, а посадочный матеріалъ или брался изъ крестьянскихъ общественныхъ зарослей, или предоставлялся безплатно казною или земствомъ изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи шелюговыхъ плантацій или покупкою на сторонѣ. Въ Таврической и Екатеринославской губерніяхъ пески только обслѣдовались и посадокъ осенью не производилось; въ остальныхъ же губерніяхъ были произведены съемки песковъ и довольно значительныя работы по посадкамъ. Ранніе морозы, наступившіе уже 22—23 октября, сократили во всѣхъ губерніяхъ площадь предполагавшихся посадокъ, при чемъ пришлось окончаніе работъ отложить до весны 1901 года.

Въ *Воронежской* губерніи, имѣющей на основаніи съемки 1900 года 63.349 десятинъ песковъ, работы по закрѣпленію открытыхъ площадей песковъ производились во всѣхъ 11 песчаныхъ уѣздахъ губерніи. Въ Бобровскомъ уѣздѣ, въ которомъ количество песковъ, по съемкѣ отчетнаго года, равняется 12.390,1 дес., до весны 1900 года было подъ шелюговыми посадками 3.471 дес. Осенью же отчетнаго года было засажено на пескахъ 14 обществъ всего 459,1 дес. Богучарскій уѣздъ, насчитывающій по съемкѣ 1900 года 12.978 дес. песковъ, до весны отчетнаго года имѣлъ засаженными шелюгою 1.509,5 дес., осенью же 1900 года была посадка въ 10 обществахъ на площади 651,0 дес. Кромѣ того весною отчетнаго года былъ заложенъ земскій древесный питомникъ на площади 1/4 дес. и произведена посадка сосны, березы и тополей по шелюгѣ, всего на

25 десятинахъ. Въ Валуйскомъ уѣздѣ, при площади песковъ въ 2.110,9 дес., работы по закрѣпленію въ 1900 году произведены на 90,5 дес. въ 6 обществахъ. Въ Воронежскомъ уѣздѣ, съ площадью песковъ въ 1.700,9 дес., по 1899 годъ посадка шелюги была произведена всего на 453,9 дес., а въ отчетномъ году было закрѣплено 49,3 дес. летучаго песку. Въ Задонскомъ уѣздѣ, съ общею площадью песковъ въ 263,3 дес., по 1899 годъ имѣлось 20,2 дес., а осенью 1900 года было засажено 6,4 десятины. Коротоякскій уѣздъ, имѣющій песковъ 12.898,3 дес., засадилъ весною около 15 дес. сосны по шелюгѣ прежнихъ лѣтъ, а осенью 161,3 дес. шелюги. Въ Острогожскомъ уѣздѣ, въ которомъ летучихъ песковъ имѣется 1.555 дес., по случаю рано наступившихъ морозовъ, укрѣпленіе не было произведено. Павловскій уѣздъ, въ которомъ изъ 10.526,0 дес. половина (5.304,8 дес.) песковъ засажена шелюгою, осенью отчетнаго года была произведена посадка на 131,4 дес. Новохоперскій уѣздъ, имѣющій 6.512,4 дес. песковъ, насчитываетъ шелюговыхъ посадокъ, произведенныхъ по 1899 годъ, 635,5 дес., къ которымъ осенью отчетнаго года прибавилось 134,7 дес. Кромѣ того осенью были заложены 2 земскія шелюговыя плантаціи всего на площади 19,7 дес. для средней и южной части уѣзда. Бирюченскій уѣздъ, съ площадью песковъ въ 435,3 дес., имѣлъ засаженными по 1899 годъ 26,0 дес.; осенью отчетнаго года произведена посадка въ 4 обществахъ на площади 11,9 дес., а въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ, имѣющемъ песковъ 1.985,6 дес. по 1899 годъ была произведена посадка на 20,2 дес., а осенью 1900 года на 6,5 дес. Такимъ образомъ въ отчетномъ году въ Воронежской губерніи были укрѣплены пески на площади 1.702,1 дес. Что касается денежныхъ ассигнованій уѣздныхъ земскихъ собраній Воронежской губерніи на борьбу съ песками въ 1901 году, то таковыя были сдѣланы во всѣхъ, безъ исключенія, уѣздахъ и составили 7.690 рублей. Кромѣ того, Бобровскимъ и Богучарскимъ земскими собраніями опредѣлено по 800 руб. на первоначальное устройство двухъ корзиночныхъ мастерскихъ, столь важныхъ для Воронежской губерніи.

Въ *Черниговской* губерніи, въ которой песковъ насчитывается до 70.000 дес., работы по укрѣпленію въ отчетномъ году

были въ 4 уѣздахъ, а именно: Черниговскомъ, Остерскомъ, Новозыбковскомъ и Суражскомъ, при чемъ засажено было соотвѣтственно: 814, 674, 10 и 129 десятинъ, а всего 1.627 десятинъ. На борьбу съ песками въ 1901 году Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ассигновано 5000 рублей.

Въ *Харьковской* губерніи, въ которой по даннымъ 1893 года числится около 80.000 десятинъ песковъ, весною отчетнаго года было засажено 304 дес. шелюгою и 83 дес. сосною. Осенью же удалось засадить лишь 50 десятинъ шелюги въ Старобѣльскомъ уѣздѣ и 20 десятинъ въ Зміевскомъ. Вся предполагавшаяся осенью 1900 года работа на 575 дес. была отложена, вслѣдствіе раннихъ морозовъ, до весны 1901 года. На борьбу съ песками въ 1901 году Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано 1.500 рублей.

Наконецъ, въ *Полтавской* губерніи посадки производились: въ Полтавскомъ, Кобелякскомъ, Константиноградскомъ, Зеньковскомъ, Золотоношскомъ и Переяславскомъ уѣздахъ, всего 12 крестьянскими обществами на площади 606 дес. Пятью Уѣздными Земскими Собраніями и Губернскою Управою было ассигновано на борьбу съ песками въ 1901 году всего 2.600 рублей.

Изъ вышеизложеннаго видно, что въ отчетномъ году командированными лицами въ 92 крестьянскихъ обществахъ 23 уѣздовъ губерній: Воронежской, Черниговской, Харьковской и Полтавской было укрѣплено всего 4.322 дес. песковъ.

Укрѣпленіе овраговъ.

Въ отчетномъ же году, въ теченіе августа и сентября, были устроены опытныя работы по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ въ Суджанскомъ уѣздѣ Курской губерніи, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) Всѣ уѣздныя земскія управы Курской, Орловской, Воронежской и нѣкоторыхъ другихъ губерній приглашались командировать одного или болѣе крестьянъ на эти опытныя работы; 2) всѣ расходы по поѣздкѣ, содержанію и поденной платѣ командируемыхъ крестьянъ производились тѣми земствами, которыя посылали крестьянъ; 3) необходимый матеріалъ для сооруженій въ оврагахъ (хворостъ и колья) представлялся Суджанскимъ уѣзднымъ земствомъ и 4) помимо указанныхъ крестьянъ на работы допускались и всѣ вообще желающіе.

Руководство опытными работами было поручено Министерствомъ Земледѣлія особо командированному спеціалисту. На опытныя работы съѣхалось 54 практиканта изъ 8 губерній и 23 уѣздовъ. Практиканты были посланы какъ земствами, такъ и частными хозяевами, и состояли изъ дорожныхъ десятниковъ, запасныхъ саперныхъ унтеръ-офицеровъ и грамотныхъ старшихъ рабочихъ. Знакомясь, насколько имъ позволяло ихъ общее развитіе, съ теоріей дѣла, - они производили всѣ работы по копкѣ и переноскѣ земли, рубкѣ хвороста и вязкѣ фашинъ, по постановкѣ плетней и т. д. Кромѣ практикантовъ изъ крестьянъ, опытныя работы посѣтили 14 техниковъ и агрономовъ, командированныхъ разными земствами. Въ отчетномъ году работы по укрѣпленію шли въ 5 оврагахъ, причемъ въ 4 изъ нихъ работы были закончены и было приступлено къ облѣсенію. На пріобрѣтеніе хвороста, кольевъ и т. п. земствомъ было израсходовано около 500 рублей, а на работы въ 1901 году земскимъ собраніемъ ассигновано 470 рублей.

Борьба съ вредными насѣкомыми и ихъ изученіе.

Среди мѣръ борьбы съ вредителями лѣсовъ главное вниманіе Министерства въ отчетномъ году было направлено на борьбу съ шелкопрядомъ-монашенкой въ еловыхъ лѣсахъ Сувалкскаго лѣсничества Сувалкской губерніи. Для преподанія мѣстнымъ чинамъ соотвѣтствующихъ указаній, Министерствомъ былъ командированъ въ мартѣ 1900 года въ это лѣсничество спеціалистъ-энтомологъ, подъ руководствомъ котораго были примѣнены слѣдующія двѣ главныя мѣры борьбы съ названнымъ насѣкомымъ: накладываніе ранней весной колецъ изъ гусеничнаго клея на стволы, наиболѣе зараженные яичками монашенки, а въ маѣ и началѣ іюня опрыскиваніе подроста растворомъ мышьяка съ известью. Обѣ мѣры были направлены на самыя молодыя ступени развитія насѣкомаго, совсѣмъ не страдающія отъ паразитовъ, вслѣдствіе чего полезная дѣятельность послѣднихъ вполнѣ сосредоточилась на значительно уменьшенномъ количествѣ гусеницъ, достигавшихъ взрослаго состоянія и погибавшихъ тогда отъ паразитовъ. Благодаря принятымъ мѣрамъ, было предупреждено обезхвоеніе лѣса, а вновь отложенныя яички были найдены въ Сувалкскомъ лѣсничествѣ минувшей

осенью въ незначительномъ количествѣ. Для опредѣленія степени опасности, угрожающей высокоцѣннымъ казеннымъ лѣсамъ Гродненской губерніи отъ шелкопряда-монашенки, и тѣхъ мѣръ борьбы, которыя надлежитъ примѣнить противъ этого насѣкомаго, въ октябрѣ былъ командированъ въ Гродненскую губ. тотъ же спеціалистъ-энтомологъ, которому поручено было предварительно посѣтить Сувалкское лѣсничество для выясненія, какія изъ примѣненныхъ въ немъ мѣръ съ наибольшею пользою могли бы быть примѣнены въ зараженныхъ монашенкой лѣсахъ Гродненской губерніи. Изслѣдованія спеціалиста обнаружили, что монашенка успѣла принести значительный вредъ, объѣвъ нѣкоторую часть лѣса въ Гродненской губерніи до степени прекращенія роста. Весь этотъ лѣсъ приведенъ въ извѣстность и проданъ, а съ весны предположено принять здѣсь тѣ же мѣры, что и въ Сувалкскомъ лѣсничествѣ.

Еловымъ лѣсамъ мѣстами приносили существенный вредъ еловые короѣды. Особенно обширныхъ размѣровъ достигла ихъ вредная дѣятельность въ Костромской и Вятской губерніяхъ, а также, хотя все же въ меньшей степени, въ Гродненской губерніи. На мѣста пораженій лѣса также былъ командированъ спеціалистъ. Хозяйственная заготовка свѣжезараженнаго короѣдами лѣса съ очисткой его отъ коры и съ выкладываніемъ ловчихъ деревьевъ въ установленные сроки—вездѣ была признана за лучшій способъ борьбы съ короѣдами, на примѣненіе коего Министерствомъ и ассигнованы необходимыя средства.

Наконецъ, вслѣдствіе поступавшихъ въ послѣдніе годы жалобъ на усиливающуюся вредную дѣятельность шелкопряда-древесницы (Zenzera pyrina) въ степныхъ посадкахъ, преимущественно Велико-Анадольскаго лѣсничества, гдѣ по донесеніямъ это насѣкомое начало уничтожать дубъ и грозило такимъ образомъ основной породѣ степного лѣсоразведенія, Министерствомъ командированъ былъ на мѣсто спеціалистъ для изслѣдованія этого вопроса. Изслѣдованіе показало, что опасенія были значительно преувеличены и что дубъ прекрасно сохранился.

Помимо перечисленныхъ, главнѣйшихъ, работъ по уничтоженію вредныхъ насѣкомыхъ и ихъ изученію, Министерствомъ

принимались и другія мѣры противъ насѣкомыхъ, причинявшихъ мѣстный, незначительный вредъ, а также изучались такія насѣкомыя, образъ жизни которыхъ былъ еще недостаточно изученъ и вредная дѣятельность коихъ являлась новостью. Такъ, въ виду того, что въ 1900 г. ожидалось появленіе въ значительномъ количествѣ сосноваго шелкопряда въ лѣсахъ Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, а также въ виду значительнаго сходства между этимъ шелкопрядомъ и сибирскимъ, было признано весьма желательнымъ произвести надъ европейскимъ видомъ сосноваго шелкопряда сравнительныя изслѣдованія и производство этихъ изслѣдованій было поручено тому же спеціалисту, который въ 1898 и 1899 гг. производилъ изслѣдованіе въ Иркутской губерніи надъ жизнью сибирскаго шелкопряда.

Опытныя лѣсничества.

Опытныя лѣсничества, организованныя экспедиціею проф. В. В. Докучаева, продолжали въ отчетномъ году разработывать въ подробностяхъ тѣ вопросы, которые легли въ свое время въ основу задачъ экспедиціи; главное вниманіе было обращено на изученіе біологіи лѣсныхъ насажденій, какъ естественныхъ, такъ и искусственныхъ, причемъ наряду съ изученіемъ самихъ насажденій поставлено было и изслѣдованіе взаимоотношеній между ними и почвенными условіями; изучались климатическіе элементы ихъ, какъ факторы, могущіе освѣтить многіе вопросы лѣсовѣдѣнія и лѣсоводства, въ особенности же обращено вниманіе на влажность почвы, снѣжный покровъ и грунтовыя воды. Касаясь въ частности выполненія работъ и изслѣдованій въ каждомъ лѣсничествѣ, прежде всего слѣдуетъ остановиться на *Каменно-Степномъ*. Здѣсь были произведены слѣдующія работы: по изученію насажденій, естественныхъ лѣсовъ (Хрѣновской Боръ и Шиповъ лѣсъ) и посадокъ, въ истекшемъ году, благодаря пріобрѣтенію нѣкоторыхъ приборовъ, оказалось возможнымъ не ограничиться изслѣдованіемъ одной влажности почвы и грунта подъ насажденіями различной формы, типа, состава, возраста, густоты, состоянія и проч., но распространить изученіе и на другія свойства насажденій, какъ напримѣръ, на степень проникаемости древесныхъ пологовъ различныхъ насажденій *для осадковъ*. Кромѣ того установлены наблюденія: надъ

вліяніемъ древесныхъ пологовъ различныхъ насажденій на *температуру почвы* и грунта; надъ изученіемъ *влажности почвы*, которое дополнено въ нынѣшнемъ году предварительнымъ изслѣдованіемъ порозности; надъ *изученіемъ корневой системы* древесныхъ и кустарныхъ породъ, какъ съ лѣсоводственными цѣлями, такъ и для уясненія распредѣленія влаги въ различныхъ слояхъ почвы и грунта. Изученіе насажденій, какъ уже было выше упомянуто, преслѣдуетъ не только научныя, но и лѣсоводственныя цѣли, а въ ряду ихъ главное мѣсто до сихъ поръ занималъ вопросъ о причинахъ неудачи *естественнаго возобновленія сосны* подъ пологомъ насажденій въ Хрѣновскомъ бору. Что касается лѣсныхъ культуръ, то весной нынѣшняго года засажено 12 десятинъ полосныхъ посадокъ; къ веснѣ 1901 года подготовлено 10 десятинъ, прозведены новые посѣвы въ питомникахъ, пополнены плантаціи разсадника и, кромѣ того, производился обычный уходъ за всѣми насажденіями (полка, освѣтленіе дуба и др.). Въ *Деркульскомъ* лѣсничествѣ изслѣдованія, главнымъ образомъ, были сосредоточены на учетѣ влаги въ почвѣ лѣсныхъ полосныхъ насажденій. Продолжались также метеорологическія наблюденія, причемъ особенное вниманіе было обращено на распредѣленіе снѣжнаго покрова по лѣсничеству, представляющему хорошій объектъ, въ смыслѣ разнообразія рельефа, для такихъ изслѣдованій. Что касается лѣсокультурныхъ работъ, произведенныхъ здѣсь, то онѣ состояли: въ посѣвѣ въ питомникѣ сѣмянъ различныхъ породъ, въ полкѣ и по ливкѣ грядъ, въ очисткѣ ручной и конной и въ и тополей, высаженныхъ въ плантаціи, въ уходѣ за маточнымъ фруктовымъ садомъ и т. п. обычномъ уходѣ. Кромѣ того, произведены посадки лѣса на площади 20 дес. Дѣятельность *Маріупольскаго* опытнаго лѣсничества за 1900 г. выразилась прежде всего въ производствѣ новыхъ посадокъ полосъ на площади 8,3 десятинъ и пополненіи посадокъ 1899 и 1898 годовъ. Кромѣ цѣлей защиты полей, при производствѣ посадокъ, обращалось особенное вниманіе на составъ смѣсей, изъ которыхъ образуются насажденія; кромѣ многихъ русскихъ туземныхъ лиственныхъ породъ деревьевъ и кустарниковъ, въ культуру введено значительное количество

иностранныхъ породъ дуба (преимущественно сѣвероамериканскихъ), которыя выдерживаютъ мѣстныя вегетативныя условія. Осенью произведены были *изслѣдованія роста насажденій*. При Велико-Анадольской лѣсной школѣ устроена новая метереологическая станція, имѣющая преимущественно учебное назначеніе; наблюденія на этой станціи производятся воспитанниками школы по дежурству. Научная дѣятельность Маріупольскаго лѣсничества, кромѣ изслѣдованія роста насажденій и нѣкоторыхъ сторонъ ихъ вліянія на прилегающія поля и залежи, состояла въ измѣреніи громадныхъ снѣжныхъ скопленій въ полосахъ у желѣзной дороги въ мартѣ мѣсяцѣ, въ учетѣ снѣжнаго покрова, въ періодическихъ наблюденіяхъ надъ влажностью почвы, надъ колебаніемъ грунтовыхъ, балочныхъ и прудовыхъ водъ и надъ содержаніемъ въ нихъ солей.

Экспедиція по изслѣдованію источниковъ рѣкъ.

Состоящая при Лѣсномъ Департаментѣ экспедиція по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи работала въ отчетномъ году подъ руководствомъ начальника гидротехническаго ея отдѣла д. с. с. Ѳ. Г. Зброжека. *Лѣсоводственный* отдѣлъ экспедиціи изслѣдовалъ бассейны р. Цны, Лѣсного Тамбова, Березовки, Сявы, Липовицы, Каріана и Нару-Тамбова. Обслѣдованная мѣстность, общею площадью свыше 800 тыс. дес., состоитъ изъ двухъ рѣзко отличающихся между собою частей. Сѣверовосточная часть покрыта лѣсомъ на песчаной почвѣ, все остальное пространство представляетъ собою черноземную пашню. Изслѣдованія состояли главнымъ образомъ въ подробномъ осмотрѣ лощинъ и овраговъ, съемкѣ сохранившихся луговыхъ пространствъ, залежей, небольшихъ лѣсныхъ участковъ и вновь возникшихъ поселковъ. Въ части раіона, занятой обширными лѣсами, изученіе велось по способамъ, примѣнявшимся отдѣломъ при изслѣдованіи бассейновъ рѣкъ Волги и Днѣпра, т. е. рекогносцировка производилась по существующимъ дорогамъ и границамъ дачъ и была направлена на съемку внѣшнихъ границъ лѣса и небольшихъ сравнительно нелѣсныхъ угодій, разбросанныхъ среди лѣсовъ. При этомъ обращалось вниманіе на составъ, возрастъ, полноту насажденій, характеръ подлѣска и успѣшность возобновленія при разныхъ формахъ хозяйства и

владѣнія. Изслѣдованный раіонъ въ общемъ представляетъ обширную округленную котловину съ среднимъ діаметромъ около 70 верстъ. Въ центральной части этой котловины, на пространствѣ около 60 квадратныхъ верстъ, сходятся радіально упомянутые выше главные потоки изслѣдованнаго бассейна. По сравненію площади лѣсовъ, залежей и луговъ съемки генеральнаго штаба въ 50-хъ годахъ и площади этихъ же угодій по рекогносцировкѣ лѣсоводственнаго отдѣла оказалось, что наибольшему измѣненію подверглась площадь залежей, которая съ переходомъ населенія къ болѣе интенсивнымъ формамъ хозяйства упала съ 9,9% до 3,8%. Въ настоящее время залежи (не старыя) удержались у немногихъ помѣщиковъ, преимущественно на высокихъ водораздѣлахъ рѣкъ Каріана и Сявы, часто въ связи съ развитіемъ подзолистыхъ и солонцовыхъ почвъ. Площадь крестьянскихъ выгоновъ, насколько это удалось прослѣдить при рекогносцировкѣ, вообще весьма значительно уменьшилась. Выгоны сохранились преимущественно у бывшихъ государственныхъ крестьянъ, отчасти у крестьянъ, имѣющихъ возможность арендовать землю у сосѣднихъ помѣщиковъ. Однако и у нихъ площадь подъ выгонами, въ зависимости отъ урожаевъ и цѣнъ на землю, подвержена рѣзкимъ и крупнымъ колебаніямъ. Что касается заливныхъ луговъ, то площадь ихъ, повидимому, возросла за послѣднія 50 лѣтъ, благодаря вырубкѣ ольшанниковъ по теченію рѣкъ Цны, Нару-Тамбова и Лѣсного Тамбова, осушкѣ трясинъ и раздѣлкѣ ихъ подъ луга. Количество луговъ суходольныхъ, наоборотъ, подверглось значительному сокращенію, вслѣдствіе распашки верхушекъ лощинъ и подпахиванія склоновъ. Во многихъ случаяхъ члены Лѣсоводственнаго Отдѣла могли констатировать полную распашку прежнихъ суходольныхъ луговъ. Лѣсокультурныя мѣропріятія въ безлѣсныхъ верховьяхъ рѣкъ Оки и Дона, исполненныя въ 1900 году Лѣсоводственнымъ Отдѣломъ экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи, состояли въ посѣвѣ въ питомникахъ сѣмянъ различныхъ древесныхъ породъ, всего на площади 3 дес. 1903 кв. саж. Изъ числа общаго отпуска лѣсокультурныхъ матеріаловъ, на долю отпус-

ковъ изъ питомниковъ, заложенныхъ Лѣсоводственнымъ Отдѣломъ, приходится: 884 тысячи саженцевъ и сѣянцевъ и 6,250 черенковъ. На земляхъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ, Отдѣломъ произведены посадки въ 21-мъ отдѣльномъ мѣстѣ, всего на площади 37,25 десятинъ.

Гидрогеологическій Отдѣлъ экспедиціи, помимо обработки матеріаловъ, собранныхъ за предыдущіе годы, произвелъ детальную гидрогеологическую съемку на двухъ участкахъ: во первыхъ, снятъ весь бассейнъ верховьевъ Цны до г. Тамбова, за исключеніемъ бассейна р. Лѣсного Тамбова, составлявшаго предметъ изслѣдованія 1899 года, а затѣмъ весь бассейнъ верховьевъ Савалы до Бурнака. Кромѣ полевыхъ лѣтнихъ изслѣдованій, Начальникъ Отдѣла провелъ время весенняго половодья въ личныхъ наблюденіяхъ весеннихъ явленій вскрытія рѣкъ, оттаиванія грунта, схода снѣговъ и рѣчныхъ разливовъ. Для этихъ наблюденій были избраны р. Цна выше Тамбова и р. Сура выше г. Пензы. Что касается остальныхъ бассейновъ, на которыхъ работала Экспедиція, то всѣ полевыя изысканія на нихъ уже закончены Гидрогеологическимъ Отдѣломъ вполнѣ на всѣхъ предположенныхъ къ изслѣдованію площадяхъ. Точно также закончены и тѣ станціоныя наблюденія, которыя въ разное время и съ разною продолжительностью были организованы преимущественно въ бассейнахъ Дона, Оки, Сейма и Волги, для болѣе полнаго освѣщенія ряда вопросовъ, связанныхъ съ режимомъ грунтовыхъ водъ, условіями питанія рѣкъ и вообще источниковъ на среднерусской равнинѣ. Наибольшею продолжительностью эти наблюденія отличались въ бассейнѣ Дона.

Дѣятельность *Гидротехническаго* Отдѣла заключалась въ производствѣ полевыхъ инструментальныхъ работъ и гидротехническихъ наблюденій для систематическаго изслѣдованія бассейна рѣки Цны (притока р. Мокши, впадающей въ р. Оку) и въ обработкѣ матеріаловъ, добытыхъ предшествующими изслѣдованіями бассейновъ р.р. Оки и Дона, а также вновь произведенными изслѣдованіями р. Цны. Полевыя работы по изслѣдованію бассейна рѣки Цны выразились въ слѣдующемъ. 1) На всемъ судоходномъ протяженіи р. Цны, отъ города Моршанска до

впаденія въ Мокшу, произведены: мензульная съемка плана, точная нивеллировка и измѣренія магистральной линіи, проведенной вдоль рѣки, и поперечныхъ профилей черезъ 50 саженъ въ среднемъ по длинѣ магистрали, равно и необходимыя водомѣрныя наблюденія надъ измѣненіями положенія горизонта воды въ періодъ работъ на учрежденныхъ для этой цѣли въ надлежащихъ мѣстахъ водомѣрныхъ постахъ. Результатомъ этихъ работъ, по окончаніи обработки добытаго матеріала, будетъ подробный планъ рѣки съ указаніемъ необходимыхъ для судоходства данныхъ (глубинъ, мелей, плесовъ и т. п.), а также продольная и поперечныя профили рѣки, необходимыя для сужденія о наиболѣе раціональныхъ мѣропріятіяхъ въ интересахъ судоходства и мѣстнаго населенія. 2) Произведена рекогноцировка всѣхъ притотоковъ рѣки Цны, съ цѣлью регистраціи и подробнаго измѣренія гидротехническихъ сооруженій при имѣющихся на этихъ рѣкахъ вододѣйствующихъ промышленныхъ заведеніяхъ для выясненія совокупности условій, при которыхъ производятся установленные закономъ періодическіе спуски скапливаемой въ прудахъ этихъ заведеній воды, въ цѣляхъ воспособленія судоходству по р. Цнѣ. 3) Производились регулярныя систематическія наблюденія на учрежденныхъ въ 1899 году гидрометрическихъ станціяхъ и постахъ въ Тамбовѣ, Моршанскѣ и въ Сасовѣ съ цѣлью опредѣленія расхода воды въ рѣкѣ Цнѣ въ разные періоды времени, какъ для рѣшенія практическихъ задачъ, связанныхъ съ вопросомъ о наиболѣе раціональномъ использованіи имѣющагося въ рѣкѣ расхода воды, такъ и для опредѣленія естественныхъ условій водоносности всего бассейна. Указанными работами добыты необходимыя данныя не только для подробной характеристики бассейна рѣки Цны въ гидрологическомъ отношеніи, но и для разрѣшенія вопроса о наивыгоднѣйшемъ пользованіи гидравлическою силою р. Цны какъ въ цѣляхъ промышленныхъ, такъ и судоходныхъ. Что касается обработки матеріаловъ, добытыхъ предшествующими изслѣдованіями бассейновъ р.р. Оки и Дона, то въ отчетномъ году закончены и сданы въ печать всѣ работы по изготовленію графическихъ приложеній къ подробному опи-

санію бассейна р. Оки и закончены всѣ вычисленія по указанному бассейну.

Къ приведеннымъ даннымъ относительно дѣятельности трехъ отдѣловъ Экспедиціи слѣдуетъ прибавить, что въ отчетномъ году закончена и напечатана работа метеоролога Экспедиціи Е. А. Гейнца: «Объ отклоненіяхъ атмосферныхъ осадковъ отъ нормальныхъ величинъ на рѣчныхъ бассейнахъ Европейской Россіи въ періодъ 1861—1898 гг.» Матеріаломъ для работы послужили автору построенныя покойнымъ начальникомъ экспедиціи г.-л. А. А. Тилло карты распредѣленія осадковъ въ Европейской Россіи за каждый мѣсяцъ и за годъ въ періодъ съ 1861 до 1892 гг. Слѣдующіе годы были взяты изъ «Ежемѣсячнаго бюллетеня Главной физической обсерваторіи». Всего такимъ образомъ разобрано было 624 карты, такъ какъ кромѣ ежегодныхъ картъ были построены по 13 картъ за каждый люстръ и каждое пятилѣтіе. Всѣ эти карты свѣрялись съ нормальными количествами, данными въ видѣ картъ въ атласѣ А. А. Тилло, а также въ прежней работѣ г. Гейнца: «Объ осадкахъ, количествѣ снѣга и объ испареніи на рѣчныхъ бассейнахъ Европейской Россіи», составляющей одинъ изъ выпусковъ «Трудовъ Экспедиціи».

Въ отчетномъ же году экспедиціею изучался вопросъ о спорахъ, возникающихъ по водопользованію вообще и въ частности вопросъ о спорахъ по водопользованію на р. Цнѣ на основаніи данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ Министерства Путей Сообщенія. Получивъ свѣдѣнія о спорахъ и искахъ о владѣніи и пользованіи водами, экспедиція желала ознакомиться со взглядами мѣстныхъ землевладѣльцевъ и земскихъ органовъ губерній, въ которыхъ экспедиціею были произведены изслѣдованія, преимущественно относительно способа *охраны* мѣстныхъ водныхъ богатствъ. Съ этою цѣлью экспедиціею былъ разосланъ лѣтомъ 1900 г. вопросникъ въ губернскія и уѣздныя управы, состоящія при земскихъ управахъ экономическія бюро, сельско-хозяйственные совѣты и т. п. учрежденія, на которыя возложено попеченіе о нуждахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, а также корреспондентамъ отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статис-

тики Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ губерніяхъ: Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской, Пензенской и Симбирской. Запрошеннымъ учрежденіямъ и лицамъ предлагалось высказаться по вопросамъ о потребности въ охранѣ мѣстныхъ водъ, о способѣ организаціи такой охраны, о возможномъ участіи въ ней земскихъ органовъ, о значеніи меліоративнаго кредита для борьбы съ дѣйствующими оврагами и пр. Отвѣты поступили отъ 152 корреспондентовъ и 35 уѣздныхъ земскихъ управъ.

Опыты по подсочкѣ хвойныхъ.

Производившіеся въ 1899 году опыты по подсочкѣ хвойныхъ деревьевъ въ десяти лѣсничествахъ, расположенныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, продолжены были и въ отчетномъ году, по тремъ различнымъ способамъ: французскому, американскому и методу трехсторонней подсочки.

Изслѣдованія свойствъ разныхъ древесныхъ породъ.

Въ минувшемъ году адъюнктъ-профессоръ Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства Н. М. Бурый обратился въ Лѣсной Департаментъ съ предложеніемъ изслѣдовать въ лабораторіи лѣсоупотребленія названнаго Института техническія свойства важнѣйшихъ древесныхъ породъ Россіи — дуба, сосны и сибирской лиственницы. Признавая, что изученіе еще малоизвѣстныхъ свойствъ древесины русскихъ древесныхъ породъ имѣетъ большое практическое значеніе и научный интересъ, Министерство оказало адъюнктъ-профессору Н. М. Бурому поддержку въ предпринятой имъ работѣ и ассигновало средства, необходимыя на заготовку образцовъ лѣса, доставку ихъ въ Ново-Александрію и подготовку для лабораторныхъ изслѣдованій. Согласно проекту Н. М. Бураго, для достиженія возможной полноты результатовъ работы, предположено было взять, при заготовкѣ упомянутыхъ образцовъ, по одному дереву на каждую клѣтку географической сѣти въ одинъ градусъ широты и два градуса долготы. Что касается лабораторнаго изслѣдованія образцовъ, то адъюнктъ-профессоромъ Н. М. Бурымъ предприняты, главнымъ образомъ, нижеслѣдующія работы: производство анализа хода роста пробныхъ деревъ и опредѣленіе — соотношенія размѣровъ ядра и оболони деревьевъ, объемнаго вѣса древесины въ воздушно-сухомъ и абсолютно сухомъ со-

стояніяхъ и сопротивленія сжатію по направленію волоконъ и твердости древесины по сопротивленію рѣзанію пилой и вдавливанію стальныхъ пластинъ.

Лѣсной Институтъ.

По части учебныхъ заведеній, находящихся въ вѣдѣніи лѣсного Департамента, надлежитъ указать прежде всего, что выработанный еще до начала отчетнаго года проектъ преобразованія Лѣсного Института, для устраненія выяснившихся на практикѣ неудобныхъ сторонъ настоящей его организаціи, былъ, предварительно внесенія въ Государственный Совѣтъ, препровожденъ на заключеніе Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ и Государственнаго Контролера. Вмѣстѣ съ этимъ, за отчетный годъ обсуждались нѣкоторыя частныя мѣры, касающіяся постановки учебнаго дѣла въ Институтѣ. Такъ, Совѣтомъ Института обсуждался вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли продолжать пріемъ въ Институтъ по конкурсу аттестатовъ, какъ это установлено, въ видѣ опыта, съ 1898 года, или же лучше вернуться къ прежнему порядку пріема слушателей по конкурснымъ испытаніямъ. Совѣтъ, не отрицая нѣкоторыхъ недостатковъ въ пріемѣ по конкурсу аттестатовъ (неравномѣрность оцѣнки въ различныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, невозможность поступленія въ Лѣсной Институтъ для молодыхъ людей, имѣющихъ сравнительно высокій *средній* баллъ),—тѣмъ не менѣе единогласно призналъ, что этотъ способъ предпочтительнѣе конкурсныхъ экзаменовъ. Въ отчетномъ же году введено было дополненіе въ правилахъ пріема, касающееся дѣтей лѣсныхъ чиновъ, которыя принимались въ Лѣсной Институтъ внѣ конкурса. Въ виду того, что указанная льгота давала поводъ молодымъ людямъ названной категоріи недостаточно серьезно относиться къ своимъ занятіямъ въ теченіе перваго года пребыванія на первомъ курсѣ, а это обстоятельство вызывало увольненіе ихъ Совѣтомъ изъ Института за малоуспѣшность, согласно ходатайству Совѣта Института, установлено, чтобы при обратномъ пріемѣ молодыхъ людей изъ числа дѣтей лѣсныхъ чиновъ, они могли поступать уже лишь на общемъ основаніи, по конкурсу аттестатовъ. Отсутствіе въ состоящихъ при Институтѣ библіотекахъ беллетристическихъ книгъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ весьма большая потребность у слуша-

телей Института въ чтеніи произведеній русской литературы вызвали въ отчетномъ году разрѣшеніе расходовать ежегодно извѣстную сумму на выписку для Институтской библіотеки беллетристическихъ произведеній, журналовъ и газетъ и на переплетъ книгъ.

Для ознакомленія слушателей IV курса Института съ практической стороной наиболѣе насущныхъ вопросовъ лѣсного дѣла, съ осени 1900 года предпринято было устройство бесѣдъ по вопросамъ степного лѣсоразведенія, хозяйства и возобновленія въ сосновыхъ и дубовыхъ лѣсахъ, укрѣпленія песковъ и овраговъ и хозяйственной разработки лѣса, причемъ для веденія этихъ бесѣдъ приглашены тѣ лѣсные чины, которые съ наибольшимъ успѣхомъ работаютъ по вышеозначеннымъ вопросамъ лѣсной спеціальности. Въ первую очередь въ ноябрѣ 1900 года были прочитаны четыре бесѣды: о хозяйствѣ и возобновленіи въ дубовыхъ лѣсахъ, о хозяйствѣ и возобновленіи въ сосновыхъ лѣсахъ, о степномъ лѣсоразведеніи и о возобновленіи сосны. Число учащихся въ Лѣсномъ Институтѣ достигало въ отчетномъ году 517, изъ коихъ вновь поступило 150.

По части благоустройства зданій Лѣсного Института и окружающей его мѣстности надлежитъ указать, что въ отчетномъ году, послѣ спеціальнаго осмотра зданій Лѣсного Института особой коммиссіей, былъ окончательно выработанъ и препровожденъ на заключеніе Государственнаго Контролера и Министра Финансовъ проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ объ отпускѣ необходимыхъ суммъ на перестройку и капитальный ремонтъ зданій Института и постройку новаго дома для квартиръ профессоровъ.

Въ ряду же фактовъ, касающихся Лѣсного Института, должно быть упомянуто, что въ отчетномъ году принятъ капиталъ въ одну тысячу рублей, завѣщанный Институту покойнымъ врачемъ Покровскимъ въ память его умершаго сына Александра, и утверждены правила о выдачѣ пособій изъ процентовъ съ означеннаго капитала.

Низшія лѣсныя школы.

Озабочиваясь возможно лучшимъ устройствомъ *низшихъ лѣсныхъ школъ* и наиболѣе правильной постановкой въ нихъ учеб-

ной и хозяйственной частей, Министерство и въ отчетномъ году командировало въ нѣкоторыя изъ этихъ школъ особое лицо для ознакомленія съ ними и для преподанія соотвѣтствующихъ указаній завѣдующимъ школами. По дѣйствовавшему уставу экзамены въ лѣсныхъ школахъ, какъ по спеціальнымъ, такъ и по общеобразовательнымъ предметамъ производились осенью. Въ отчетномъ же году Министерство распорядилось, чтобы выпускные и переводные экзамены по общеобразовательнымъ предметамъ производились впредь не осенью, а весною, въ тѣхъ видахъ, чтобы воспитанники, сдавши указанные экзамены, имѣли возможность сосредоточить свои силы на практическихъ занятіяхъ въ лѣсу и на теоретической подготовкѣ къ осеннему экзамену по спеціальнымъ предметамъ.

Вслѣдствіе выяснившагося неудобства расположенія низшей лѣсной школы въ г. Великомъ-Устюгѣ, Вологодской губерніи, Министерствомъ, въ отчетномъ году, сдѣлано распоряженіе о переводѣ означенной школы въ Окологороднюю дачу Тотемскаго лѣсничества той же губерніи и о постройкѣ въ этой дачѣ школьныхъ зданій.

Въ виду значительнаго распространенія овраговъ въ средней и южной Россіи и вытекающей отсюда необходимости ихъ укрѣпленія, предложено было завѣдывающимъ низшими лѣсными школами: Романовской, Новоглуховской, Хрѣновской, Велико-Анадольской, Пакульской, Крапивенской, Лихвинской и Черно-лѣсской, при теоретическихъ занятіяхъ и практическихъ работахъ воспитанниковъ обращать особенное вниманіе на ознакомленіе ихъ со способами укрѣпленія и облѣсенія овраговъ.

Лѣсной спеціальный комитетъ.

Лѣснымъ Спеціальнымъ Комитетомъ за отчетный годъ разсмотрѣно: 1) 305 отчетовъ по устройству казенныхъ лѣсныхъ дачъ и ревизіи хозяйства въ нихъ; 17 плановъ хозяйства на лѣсныя дачи, входящія въ составъ маіоратныхъ имѣній Царства Польскаго, и отчетъ по устройству лѣснаго участка Биляморской дачи, отведеннаго въ безплатное пользованіе Александровской Нагарской сельско-хозяйственной школы; 2) отчеты по изслѣдованію 14 обширныхъ лѣсныхъ дачъ Вологодской и Томской губерній, изъ которыхъ возможенъ сбытъ только болѣе

или менѣе крупныхъ сортовъ строеваго и подѣлочнаго лѣса; 3) 28 проектовъ оцѣнокъ земли и лѣсовъ, предположенныхъ къ отчужденію подъ желѣзныя дороги и къ обмѣну между казною, обществами крестьянъ и частными владѣльцами; 4) два проекта о выкупѣ сервитутовъ, обременяющихъ казенныя лѣсныя дачи; 5) пять проектовъ уставовъ различныхъ акціонерныхъ обществъ и товариществъ; 6) отчетъ Вице-Инспектора Ольшевскаго о недостаткахъ существующихъ лѣсоустроительныхъ инструкцій, обнаруженныхъ при изслѣдованіи и устройствѣ лѣсовъ Сибири; 7) отчетъ ревизора лѣсоустройства, командированнаго Министерствомъ въ маіоратное имѣніе «Правда» для повѣрки свѣдѣній, изложенныхъ въ представленіи Управленія; 8) дѣло о повѣркѣ канона, установленнаго въ эмфитевтическихъ лѣсахъ имѣній Стульно и Собиборъ для третьяго періода — съ 20 Мая 1899 г. по 20 Мая 1929 года; 9) техническая смѣта на культурныя работы въ Козеницкой защитной мѣщанской дачѣ, Радомской губерніи, и 10) смѣта работамъ по укрѣпленію песковъ въ защитной дачѣ казеннаго имѣнія Феликсберъ, Курляндской губерніи.

Затѣмъ, въ теченіе того же отчетнаго года Лѣсной Спеціальный Комитетъ составилъ предположенія объ измѣненіи инструкціи для устройства казенныхъ лѣсовъ и сдѣлалъ журнальныя постановленія: а) о распредѣленіи чиновъ лѣсоустройства по губерніямъ и областямъ для производства лѣсоустроительныхъ работъ въ 1901 году; б) по изобрѣтенной лѣсничимъ Серпуховскаго лѣсничества Степановымъ раздвижной цилиндрической лопатѣ для посадокъ, и в) по 14 разнымъ мелкимъ лѣсоустроительнымъ и другимъ вопросамъ.

Уставы лѣсныхъ обществъ.

Изъ проектовъ уставовъ разныхъ лѣсопромышленныхъ обществъ, препровождавшихся въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, были разсмотрѣны въ отчетномъ году уставы «Кѣлецкаго акціонернаго общества горной, желѣзодѣлательной и лѣсной промышленности», «Товарищества Архангельскаго лѣсопильнаго завода», акціонернаго общества «Сибирскій Экспортъ», «Маймакскаго лѣснаго товарищества», лѣсопромышленнаго акціонернаго общества «Нордъ» и «Товарищества

Ораніенбаумскаго завода М. Е. Волковъ». Кромѣ того, на утвержденіе Министерства поступали проекты уставовъ «Новоузенскаго Общества Друзей лѣса» и «Ананьевскаго Общества Друзей лѣса».

Лѣсные отдѣлы выставокъ.

Въ видахъ поощренія лѣсныхъ отдѣловъ на нашихъ выставкахъ, въ отчетномъ году Министерствомъ выдана была субсидія для заготовки и высылки экспонатовъ по лѣсной части на выставки Южно-Русскую садоводства и растеніеводства въ г. Харьковѣ и сельско-хозяйственную въ Тулѣ и для экспонентовъ лѣсного отдѣла послѣдней выставки высланы были медали установленнаго образца, въ видѣ награды за наиболѣе выдающіеся экспонаты, одна золотая, три серебряныхъ и пять бронзовыхъ. Объ участіи лѣсного вѣдомства на Парижской выставкѣ уже сказано выше.

Лѣсные доходы.

Не смотря на ненормальныя условія промышленной жизни, вслѣдствіе затрудненій денежнаго рынка, а равно на несомнѣнно неблагопріятное экономическое положеніе сельскаго населенія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи, лѣсные доходы продолжали и въ отчетномъ году возрастать и значительно превысили и цифру доходовъ предшествовавшаго года, и смѣтныя на счетъ этихъ доходовъ предположенія.

Всего въ 1900 году выручено 55.971.961 руб., противъ ожидавшихся по смѣтѣ 47,4 милл. руб. Постепенный же ростъ за послѣднія 7 лѣтъ лѣсныхъ доходовъ виденъ изъ слѣдующаго:

Въ	1894	г. получено	доходовъ . . .	23.408.547 руб.
»	1895	»	» . . .	29.323.708 »
»	1896	»	» . . .	34.240.205 »
»	1897	»	» . . .	38.458.674 »
»	1898	»	» . . .	42.287.834 »
»	1899	»	» . . .	49.102.734 »
»	1900	»	» . . .	55.971.961 »

противъ исчисленныхъ въ смѣтѣ Лѣсного Департамента болѣе на 8.567.853 руб., а противъ поступленія 1899 года болѣе на 6.869.227 руб.

IX.

Горный Департаментъ.

Празднованіе столѣтія горнаго вѣдомства. — Усиленіе состава мѣстныхъ горныхъ чиновъ. — Проектъ измѣненія штата горнаго управленія Южной Россіи. — Измѣненія временнаго штата чиновъ для учета нефти на казенныхъ земляхъ Апшеронскаго полуострова. — Казенные горные заводы. — Законопроектъ объ окончательномъ поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія казенныхъ горныхъ заводовъ. — Законопроектъ о назначеніи пенсій и пособій горнорабочимъ казенныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ. — Совѣщаніе по вопросамъ, касающимся минеральныхъ водъ. — Проектъ о спеціализаціи средствъ минеральныхъ водъ. — Постройки на кавказскихъ водахъ. — Признаніе общественнаго значенія за Налэнчовскими минеральными водами. — Измѣненія и дополненія горнаго законодательства. — Законы о свободномъ обращеніи золота и о примѣненіи къ золотому и платиновому промыслу положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ. — О съѣздахъ золотопромышленниковъ и образованіи спеціальныхъ фондовъ на удовлетвореніе нуждъ отдѣльныхъ золотоносныхъ районовъ. — О приравненіи къ Государственному Банку частныхъ банковъ по выдачѣ ссудъ подъ золото.—Измѣненіе нѣкоторыхъ требованій горнаго устава въ отношеніи золотаго промысла въ Анадырской и Петропавловской округахъ Приморской области. — Охотскіе золотые промыслы. — Совѣщаніе по нефтяному дѣлу въ Петербургѣ и комиссія въ Баку. — Законъ объ измѣненіи правилъ о сдачѣ нефтеносныхъ участковъ съ торговъ. — Предоставленіе подъ развѣдку нефти зимнихъ пастбищъ въ Сигнахскомъ уѣздѣ. — Сдача участковъ подъ добычу нефти — Объ увеличеніи размѣра попуднаго сбора съ нефтепромышленниковъ на нужды нефтепромышленности. — Разрѣшеніе всѣмъ лицамъ, получившимъ высшее техническое образованіе, быть отвѣтственными руководителями работъ на нефтяныхъ промыслахъ.— О порядкахъ отводовъ для добычи ископаемыхъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерній Царства Польскаго. — Объ уменьшеніи запретной для горнозаводскихъ построекъ пограничной полосы. — Пополненіе капитала для помощи горнорабочимъ. — Кассы горнорабочихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. — Дополненіе инструкціи по примѣненію правилъ о частномъ горномъ промыслѣ. — Мѣры въ виду повышенія цѣнъ на уголь. — Совѣщаніе въ Харьковѣ подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія. — Отводъ площадей подъ добычу каменнаго угля въ Черемховѣ. — Сучанское каменноугольное мѣсторожденіе. — Соляное дѣло. — Учебная часть. — Геологическія и развѣдочныя работы въ Сибири, на Югѣ Европейской Россіи, на Уралѣ и на Кавказѣ. — Увеличеніе кредита на геологическія изслѣдованія на Кавказѣ. — Командировки. — Ученыя экспедиціи.

Для горнаго вѣдомства отчетный годъ являлся юбилейнымъ: 24-го Августа 1900 года исполнилось двухсотлѣтіе со дня учрежденія въ Россіи Приказа Рудокопныхъ Дѣлъ—перваго по времени центральнаго установленія горнаго вѣдомства. Въ ознаменованіе этой двухсотлѣтней годовщины, Государь Императоръ

Всемилостивѣйше соизволилъ предоставить горному вѣдомству, съ честью и пользою послужившему въ указанный промежутокъ времени интересамъ государственнымъ, право публично чествовать исполнившееся двухсотлѣтіе его существованія. Празднованіе происходило въ Петербургѣ и въ мѣстныхъ по горной части управленіяхъ 6-го Декабря, причемъ послѣ благодарственнаго молебствія были устроены торжественныя юбилейныя собранія. Наканунѣ этого дня, была отслужена панихида въ Петропавловскомъ соборѣ по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Петрѣ Первомъ. Въ ознаменованіе истекшаго двухсотлѣтія было Высочайше разрѣшено отчеканить соотвѣтствующую кабинетную медаль и дозволить всѣмъ, состоявшимъ до 24-го Августа 1900 года на дѣйствительной службѣ, чинамъ горнаго вѣдомства носить особый золотой или серебряный вызолоченый жетонъ, горнымъ же инженерамъ, находившимся на службѣ до 24-го Августа 1900 года, сверхъ того,—присоединить къ установленному для нихъ нагрудному знаку вензелевое изображеніе Именъ Императора Петра I и Его Императорскаго Величества, съ указаніемъ начальнаго и конечнаго годовъ юбилейнаго періода. День 6-го Декабря 1900 года, въ который, какъ сказано, происходило празднованіе юбилея, ознаменовался и другимъ еще Высокомилостивымъ вниманіемъ Государя Императора, явленнымъ къ горному вѣдомству: по Высочайшему повелѣнію, учреждена въ Горномъ Институтѣ, въ память юбилея, стипендія на средства Кабинета Его Величества. Изложеніе исторіи административныхъ учрежденій горнаго вѣдомства въ Россіи за истекшее двухсотлѣтіе составило предметъ особаго, напечатаннаго къ юбилейному дню изданія.

Усиленіе состава мѣстныхъ горныхъ чиновъ.

Быстрое развитіе южно-русской горной промышленности и увеличеніе вслѣдствіе того, обязанностей мѣстнаго горнаго надзора, неоднократно побуждали Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, насколько позволяли это рессурсы Государственнаго Казначейства, ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ усиленіи Высочайше утвержденнаго, 13 Мая 1891 года, штата Горнаго Управленія Южной Россіи, путемъ учрежденія нѣкоторыхъ новыхъ должностей по горному надзору

въ этомъ краѣ. Осуществляемый при посредствѣ шести окружныхъ инженеровъ, при пяти помощникахъ, надзоръ этотъ представляется и нынѣ недостаточнымъ, на что, между прочимъ, было указано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Екатеринославскаго губернатора за 1898 годъ, при чемъ противъ соотвѣтствующаго мѣста сего отчета Государь Императоръ Высочайше соизволилъ собственноручно начертать: «Дѣло слишкомъ важное. Если надзоръ недостаточенъ, то необходимо его еще усилить». Въ виду таковой Высочайшей воли, войдя въ отчетномъ году въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса объ усиленіи горнаго надзора на югѣ Россіи и принявъ при этомъ во вниманіе, прежде всего, величину районовъ существующихъ горныхъ округовъ и число рабочихъ въ этихъ округахъ, составляющее, въ среднемъ, для одного округа, 25,000 человѣкъ*), каковыя обстоятельства, въ связи со множествомъ задачъ, лежащихъ на окружныхъ инженерахъ по закону и въ силу установившейся практики, въ значительной мѣрѣ препятствуютъ надлежащей строгости надзора за исполненіемъ законовъ о рабочихъ,—Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало цѣлесообразнымъ увеличить личный составъ горнаго надзора въ горной области южной Россіи до 9-ти человѣкъ окружныхъ инженеровъ, при столькихъ же помощникахъ, т. е. къ нынѣ существующимъ прибавить еще 3-хъ окружныхъ инженеровъ и 4-хъ помощниковъ. Засимъ, въ зависимости отъ общихъ условій развитія горнаго промысла на югѣ Россіи и значительнаго усиленія отъ этого канцелярской работы, какъ чиновъ окружнаго надзора, такъ и мѣстнаго Горнаго Управленія, оказалось необходимымъ нѣсколько увеличить канцелярскія суммы окружнымъ инженерамъ, ассигновать вновь извѣстныя суммы на канцелярскіе же расходы ихъ помощниковъ и учредить одну новую должность старшаго дѣлопроизводителя Горнаго Управленія, усиливъ одновременно размѣръ средствъ, отпускаемыхъ послѣднему на наемъ писцовъ и чертежниковъ. Кромѣ того, въ виду отсутствія въ составѣ Горнаго Управленія особаго спеціалиста, которому можно было бы поручать произ-

*) Число рабочихъ въ округахъ, подвѣдомственныхъ надзору фабричной инспекціи, составляетъ, большею частью, всего около 8,000 человѣкъ.

водство развѣдокъ, являлось необходимымъ учредить должность инженера для развѣдокъ и особыхъ порученій. Сообразно этому, Министерство выработало проектъ новаго штата Горнаго Управленія южной Россіи, каковой проектъ и былъ, въ концѣ 1900 г., сообщенъ на предварительное заключеніе Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, для представленія его затѣмъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Что же касается измѣненій въ горныхъ штатахъ, уже получившихъ надлежащее утвержденіе въ отчетный періодъ, то въ этомъ отношеніи надлежитъ указать на Высочайше утвержденное, 12 Февраля 1901 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта по проекту объ измѣненіи временнаго штата чиновъ для учета нефти на казенныхъ земляхъ Апшеронскаго полуострова. Принятая, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, мѣра эта вызывалась быстрымъ ростомъ добычи нефти на указанныхъ земляхъ, сдаваемыхъ въ аренду за попудную плату. Дѣйствовавшій штатъ чиновъ былъ расчитанъ на производство операцій, сопряженныхъ съ учетомъ нефти, при размѣрѣ добычи до 22 милл. пудовъ въ годъ; между тѣмъ, количество подлежащей учету нефти достигло въ послѣднее время $7^1/_2$ милл. пуд. въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ, упомянутый штатъ оказался настолько несоотвѣтствующимъ потребности, что можно было опасаться либо ослабленія надзора, въ ущербъ интересамъ казны, либо задержки въ пріемѣ и отпускѣ нефти во вредъ промышленности. Въ виду сего, для устраненія такого неблагопріятнаго положенія дѣла, въ указанномъ новомъ штатѣ увеличено число: помощниковъ контролера — на 2 и старшихъ учетчиковъ нефти — на 4; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ измѣненномъ штатѣ установлены значительно повышенные, противъ существовавшихъ, размѣры окладовъ содержанія всѣмъ чинамъ. Тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ 12 Февраля 1901 года постановлено подчинить чиновъ по учету нефти непосредственно Кавказскому Горному Управленію, ближайшее же начальство надъ ними поручить контролеру сего учета, а не окружному инженеру, какъ это было до того времени, ибо обширный кругъ обязанностей, лежащихъ на окружномъ инженерѣ, не давалъ ему возможно-

сти слѣдить съ надлежащею строгостью за производствомъ учета нефти.

Казенные горные заводы.

Обращаясь, затѣмъ, къ разсмотрѣнію дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по отношенію къ принадлежащимъ горному вѣдомству заводамъ, а также къ состоящимъ въ завѣдываніи Министерства минеральнымъ водамъ, надлежитъ указать, что въ концѣ отчетнаго года были представлены Государственному Совѣту подробныя объясненія Министерства Земледѣлія на отзывъ Министерства Финансовъ по поводу внесеннаго въ Государственный Совѣтъ проекта преобразованія управленія Уральскими казенными горными заводами, съ цѣлью перевода сихъ заводовъ на коммерческія основанія. Что же касается дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ въ отчетномъ году, то въ этомъ отношеніи должно быть прежде всего отмѣчено участіе сихъ заводовъ въ предпринятомъ перевооруженіи полевой артиллеріи, для надобностей которой Пермскимъ пушечнымъ заводамъ поручено изготовленіе черновыхъ болванокъ новыхъ скорострѣльныхъ пушекъ, а также относящихся къ симъ орудіямъ стальныхъ снарядовъ. Надлежитъ также отмѣтить, что, благодаря введенному на Пермскихъ заводахъ приготовленію штампованныхъ корпусовъ для снарядовъ по способу Эргардта, въ 1900 г., удалось достигнуть сбереженія въ стоимости означенныхъ издѣлій, противъ заводской цѣны ихъ при практиковавшихся до сего способахъ изготовленія, на общую сумму въ 165 тыс. руб. За отчетный же періодъ времени были приняты мѣры къ возможно широкому распространенію въ средѣ крестьянскаго населенія Имперіи изготовляемаго на казенныхъ заводахъ желѣза разныхъ сортовъ черезъ посредство земствъ, а также косъ Артинскаго завода, производительность коего, благодаря его переустройству, почти удвоилась.

Введеніе новыхъ правилъ, выработанныхъ преобразованною Главною Палатою мѣръ и вѣсовъ, вызываетъ необходимость усовершенствовать приготовленіе этихъ мѣръ и вѣсовъ сообразно тому, какъ это производство поставлено нынѣ заграницею. Точно также, представляется желательнымъ улучшить изготовленіе на казенныхъ горныхъ заводахъ инструментальной стали, ввозъ ко-

торой изъ заграницы продолжается до сихъ поръ, несмотря на признанную необходимость сократить полученіе для надобностей казны предметовъ иностраннаго производства. Въ виду этого, съ цѣлью ближайшаго ознакомленія и изученія производства на заграничныхъ заводахъ мѣръ и вѣсовъ, а также инструментальной стали, Главный Начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ былъ командированъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ Германію, Францію и Австрію.

Поземельное устройство горнозаводскаго населенія.

Какъ упоминалось въ одномъ изъ предшествовавшихъ отчетовъ Министерства поставленный на очередь, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 Іюня 1891 года положенія Комитета Министровъ, вопросъ о пересмотрѣ въ законодательномъ порядкѣ дѣйствующихъ правилъ (12 Марта 1877 г.) объ окончательномъ поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія казенныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ, съ цѣлью согласованія интересовъ казеннаго горнаго дѣла, съ одной стороны, и мѣстнаго горнозаводскаго населенія—съ другой, былъ подвергнутъ въ концѣ 1894 года обсужденію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при участіи вѣдомствъ, заинтересованныхъ въ успѣхѣ этого дѣла, а составленный тогда же проектъ измѣненій и дополненій Инструкціи 12 Марта 1877 г. былъ внесенъ въ 1895 году на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Сдѣланныя Государственнымъ Совѣтомъ указанія вызвали переработку указаннаго проекта и съ новымъ представленіемъ по сему предмету Министерство вошло въ Государственный Совѣтъ 23 Января 1901 года.

О пенсіяхъ и пособіяхъ горнорабочимъ.

Высочайше утвержденное, 8 Марта 1861 года, Положеніе о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ, освободившее означенное населеніе отъ обязательныхъ къ заводамъ отношеній, отмѣнило прежній порядокъ производства горнозаводскимъ людямъ пенсій, не установивъ новаго и только указавъ принципіально, что лицамъ, лишившимся возможности продолжать заводскія или рудничныя работы отъ увѣчья, полученнаго на сихъ работахъ, а также вдовамъ и сиротамъ людей, умершихъ отъ указанныхъ работъ, пенсіи должны производиться на счетъ заводовъ. Бывшій Совѣтъ Корпуса Горныхъ Инжене-

ровъ (нынѣ Горный Совѣтъ) журналомъ, утвержденнымъ Министромъ Финансовъ (въ вѣдѣніи коего въ то время находилась горная часть) 16 Ноября 1863 года, постановилъ, впредь до выработки особыхъ правилъ, руководствоваться при назначеніи пенсій тѣми правилами, которыя существовали до изданія Положенія 8 Марта 1861 года и изложены въ Уставахъ о пенсіяхъ и Горномъ. Признавъ настоятельную необходимость урегулированія этого дѣла, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, еще въ 1894 году, входило въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ объ утвержденіи «проекта временныхъ правилъ о назначеніи мастеровымъ и рабочимъ людямъ казенныхъ горныхъ заводовъ пенсій и пособій по болѣзни или увѣчью». Комитетъ Министровъ, въ видахъ достиженія возможнаго объединенія проекта Министерства съ главными началами разрабатываемыхъ другими вѣдомствами подобныхъ же предположеній, предоставилъ Министру Земледѣлія, по надлежащемъ сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, внести въ Государственный Совѣтъ окончательно разработанный проектъ названныхъ правилъ. Вслѣдствіе сего, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по сношеніи съ другими вѣдомствами, былъ собранъ по вопросу объ обезпеченіи рабочихъ казенныхъ предпріятій отъ болѣзней и увѣчій надлежащій матеріалъ, при помощи котораго и былъ окончательно разработанъ и передѣланъ первоначальный проектъ. При этомъ Министерствомъ было обращено вниманіе на то, кто именно является объектомъ обезпеченія, какого рода это обезпеченіе и изъ какихъ суммъ оно выдается. Выработанное на такихъ основаніяхъ Положеніе о назначеніи пенсій и пособій горнорабочимъ, пострадавшимъ при работахъ на казенныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ, въ отчетномъ году и было внесено на уваженіе Государственнаго Совѣта.

Минеральныя воды.

Въ предыдущемъ годовомъ отчетѣ упоминалось уже объ образованіи, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, Совѣщанія по вопросамъ, касающимся упорядоченія казенныхъ минеральныхъ водъ, находящихся въ непосредственномъ завѣдываніи Министерства. Въ совѣщаніе это, помимо чиновъ Министерства Земледѣлія, вошли, въ качествѣ членовъ, представители

Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго, Юстиціи и Государственнаго Контроля. Помимо ряда вопросовъ, касавшихся отдѣльныхъ минеральныхъ водъ, Совѣщаніе разсмотрѣло и нѣсколько общихъ вопросовъ, касающихся различныхъ курортовъ, а именно: 1) о спеціализаціи средствъ казенныхъ минеральныхъ водъ, 2) объ организаціи на курортахъ санитарнаго надзора, 3) объ измѣненіи законодательства по вопросу объ охранѣ минеральныхъ источниковъ и пр. Для предварительнаго обсужденія указанныхъ вопросовъ изъ состава Совѣщанія была образована особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Ученаго Комитета, почетнаго лейбъ-медика Л. Б. Бертенсона. Коммисія эта представила подробный журналъ своихъ засѣданій, послужившій, вмѣстѣ съ записками директоровъ водъ, матеріаломъ для дальнѣйшаго обсужденія намѣченныхъ вопросовъ совѣщаніемъ, подъ предсѣдательствомъ Министра. По окончаніи работъ Совѣщанія, по вопросу о введеніи спеціализаціи доходовъ на казенныхъ минеральныхъ водахъ было изготовлено и внесено особое представленіе въ Государственный Совѣтъ. До настоящаго времени обращать получаемые отъ эксплоатаціи минеральныхъ водъ доходы на расходы по содержанію сихъ водъ предоставлено было лишь управленіямъ Кеммернскихъ, Старорусскихъ и Сергіевскихъ водъ; что же касается Кавказскихъ и Бускихъ водъ, то всѣ доходы, получаемые сими водами, поступали въ доходъ казны, на расходы же для этихъ водъ ежегодно отпускались потребныя суммы изъ средствъ Государственнаго Казначейства по смѣтамъ Горнаго Департамента. Между тѣмъ, въ виду особенностей курортнаго хозяйства, во многомъ имѣющаго характеръ чисто коммерческаго предпріятія, первой системѣ распоряженія доходами принадлежитъ во многихъ отношеніяхъ преимущество надъ второй.

По вопросу объ организаціи санитарнаго надзора на курортахъ Совѣщаніемъ намѣчено образованіе особыхъ санитарныхъ коммисій подъ предсѣдательствомъ директора минеральныхъ водъ, съ правомъ составлять обязательныя по санитарной части постановленія и распоряжаться особыми санитарными сборами. Для Кавказскихъ водъ намѣчена особая организація санитарнаго

органа, примѣнительно, однако, къ указанному общему порядку. Соотвѣтствующіе окончательные проекты будутъ выработаны Горнымъ Департаментомъ и послужатъ предметомъ сношенія между подлежащими вѣдомствами, равно какъ и намѣченныя Совѣщаніемъ измѣненія въ законодательствѣ объ охранѣ минеральныхъ источниковъ и о признаніи за ними общественнаго значенія.

Въ виду значительно усилившагося въ истекшемъ году спроса на Кавказскія минеральныя воды, въ особенности на воду источника «Нарзанъ», ассигнованныхъ по смѣтѣ Горнаго Департамента суммъ на содержаніе разливныхъ въ Ессентукахъ и Кисловодскѣ (56,503 руб. 50 к.) оказалось недостаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ по этой операціи. Вслѣдствіе этого, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ, въ 4-й день Января 1901 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено недостающіе 66,200 руб. позаимствовать изъ суммъ, отпущенныхъ на переустройство Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Предполагаемый отпускъ воды Кавказскихъ источниковъ въ 1901 году исчисляется въ количествѣ до 3½ милліоновъ бутылокъ, поставка которыхъ обезпечена заключенными въ отчетномъ году договорами со стеклянными заводами; въ отчетномъ же году закончено устройство и оборудованіе газировальни Нарзана и разливной въ Кисловодскѣ. Изъ другихъ переустройствъ на Кавказскихъ водахъ за отчетный періодъ времени надлежитъ указать на окончаніе и открытіе въ минувшемъ сезонѣ гидропатическаго заведенія въ Пятигорскѣ, устройство котораго входило въ общій планъ капитальнаго переустройства Кавказскихъ водъ; затѣмъ должны быть упомянуты: постройка новыхъ ванныхъ зданій въ Пятигорскѣ, устройство для нихъ резервуаровъ и водопроводовъ минеральной и прѣсной воды и пр. Кромѣ того, въ видахъ обезпеченія санитарнаго благоустройства Ессентукской группы, Министромъ Земледѣлія утвержденъ новый округъ охраны Ессентукскихъ водъ.

На операціонные расходы по Липецкимъ минеральнымъ водамъ до 1901 года не отпускалось спеціальныхъ средствъ и расходы эти покрывались изъ общей суммы въ 15,000 руб.,

ассигновавшейся на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе и хозяйственные расходы. Порядокъ этотъ являлся значительнымъ стѣсненіемъ для дѣятельности водъ, такъ какъ издержки по операціоннымъ дѣйствіямъ ихъ, по исчисленіямъ Управленія, простирались до 5,000 рублей, и надобность въ ассигнованіи спеціальныхъ средствъ ощущалась самая настоятельная. Въ виду этого, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ въ 30-й день Января 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1901 года, на операціонные расходы по Липецкимъ минеральнымъ водамъ по 5,000 руб.

Здѣсь же надлежитъ указать, что по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, существующія въ Ново-Александровскомъ уѣздѣ, Люблинской губерніи, Налэнчовскія минеральныя воды, обладающія цѣлебными свойствами и дающія постоянный притокъ воды, Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ 30 Января 1901 года, объявлены имѣющими общественное значеніе.

Измѣненія и дополненія горнаго законодательства.

Затѣмъ, переходя къ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по части измѣненія и дополненія горнаго законодательства, надлежитъ замѣтить, что предпринятые въ этомъ направленіи труды Министерства относились, главнѣйше, къ переработкѣ дѣйствующихъ постановленій Горнаго Устава о золотомъ промыслѣ. Въ предыдущемъ отчетѣ упоминалось уже о внесенныхъ въ Государственный Совѣтъ, за общимъ подписаніемъ Министровъ Земледѣлія и Финансовъ, представленіяхъ «о распространеніи на промышленныя предпріятія, добывающія золото или платину, положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ» и «о свободномъ обращеніи шлихового золота». Представленія эти были въ отчетномъ году заслушаны и одобрены Государственнымъ Совѣтомъ, мнѣнія коего удостоились затѣмъ, 12-го Марта 1901 года, Высочайшаго утвержденія; оба эти закона, подлежащіе введенію въ дѣйствіе съ 1902 года, не распространяются на предпріятія, расположенныя на земляхъ Кабинета Его Императорскаго Величества и на ка-

Новые законы по золотому дѣлу.

зенныхъ земляхъ Забайкальской области, гдѣ горная подать съ золота поступаетъ въ доходъ Кабинета, а также на тѣ предпріятія, которыя дѣйствуютъ на основаніи особыхъ съ казною условій.

Въ основу перваго изъ указанныхъ законовъ положено установленіе обложенія золотыхъ промысловъ въ соотвѣтствіи съ ихъ дѣйствительною, а не валовою, какъ при горной подати, доходностью, причемъ наиболѣе удобнымъ являлось примѣненіе къ послѣднимъ положенія о промысловомъ налогѣ, съ нѣкоторыми лишь отступленіями отъ общихъ правилъ, вызванными особенностями золотого промысла. Сущность этихъ отступленій состоитъ въ томъ, что внѣшнимъ признакомъ для исчисленія причитающагося съ названныхъ предпріятій основного налога принято количество десятинъ, отведенныхъ подъ пріиски, а подлежащая раскладкѣ между отдѣльными предпріятіями сумма раскладочнаго сбора исчисляется отдѣльно отъ общей для всей Имперіи суммы онаго и установляется въ законодательномъ порядкѣ ежегодно. Одновременно съ этимъ горная подать съ золота и платины отмѣняется, а взимаемая съ пріисковъ, находящихся на казенныхъ земляхъ, подесятинная плата устанавливается въ размѣрѣ, уменьшенномъ соотвѣтственно той части ея, которая уплачивается въ видѣ основного налога при выборкѣ промысловыхъ свидѣтельствъ, за исключеніемъ лишь Олекминскаго округа и Амурской области, гдѣ она, независимо отъ сего, понижена наполовину, и Приморской области, гдѣ, наоборотъ, сохранена въ существующемъ размѣрѣ. Наконецъ, въ возмѣщеніе дополнительной горной подати, получаемой казной съ золота и платины, добываемыхъ на земляхъ поссесіонныхъ заводовъ, установляется съ этихъ заводовъ особый сборъ, сумма коего опредѣляется также ежегодно въ законодательномъ порядкѣ. Для разсмотрѣнія дѣлъ по дополнительному налогу при казенныхъ палатахъ учреждаются особыя, подъ предсѣдательствомъ управляющаго, присутствія изъ окружныхъ инженеровъ горныхъ округовъ, входящихъ въ вѣдѣніе палаты, члена отъ губернской земской управы, гдѣ они есть, или лица, по назначенію губернатора, изъ числа плательщиковъ этого налога, и шести мѣстныхъ золотопромышлен-

никовъ, избранныхъ съѣздами. Распредѣленіе горныхъ округовъ, въ полномъ составѣ или частями, между указанными выше присутствіями предоставлено соглашенію Министровъ Финансовъ и Земледѣлія. Вся сумма раскладочнаго сбора, устанавливаемая на каждый годъ въ законодательномъ порядкѣ, распредѣляется между горными округами или частями ихъ также по соглашенію названныхъ Министровъ. Дальнѣйшая затѣмъ раскладка этого сбора уже между отдѣльными предпріятіями,—по совокупности прибылей отъ всѣхъ расположенныхъ въ одномъ раскладочномъ участкѣ пріисковъ одного и того же лица, товарищества или компаніи,—производится особымъ раскладочнымъ присутствіемъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ мѣстныхъ податныхъ инспекторовъ или лица, его замѣняющаго, изъ окружнаго инженера или его помощника и шести плательщиковъ сбора, по избранію съѣздовъ мѣстныхъ золотопромышленниковъ. Отъ уплаты дополнительнаго сбора могутъ быть Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, освобождаемы, на срокъ не свыше 5 лѣтъ, тѣ предпріятія, кои примѣняютъ къ полученію золота или платины химическіе или какіе-либо другіе усовершенствованные способы, при чемъ соотвѣтственно сложенному съ нихъ сбору уменьшается общая сумма этого сбора. На 1902 годъ весь раскладочный сборъ по Имперіи опредѣленъ въ 700,000 руб., а сборъ съ предпріятій на поссесіонныхъ земляхъ—въ 42,000 руб.; въ общемъ же, считая съ подесятинной платой, сумма сбора въ пользу казны съ золотопромышленныхъ предпріятій должна понизиться, сравнительно съ прежнимъ, на 1½ милл. руб., или почти на 50%.

Замѣняя горную подать съ золота и платины, взимаемую натурою, промысловымъ налогомъ, правительство естественно должно было измѣнить соотвѣтственно новому порядку и существующее отношеніе казны къ шлиховому золоту и платинѣ, обусловленное исключительно указаннымъ способомъ взиманія горной подати и направленное къ тому, чтобы добытый металлъ не ускользалъ отъ оплаты ею. Къ тому же, и установленный съ этою цѣлью порядокъ обязательнаго представленія золота и платины въ казну и послѣдующихъ затѣмъ операцій разсчета

за сданное золото крайне неблагопріятно отражался на развитіи нашей золотопромышленности, затрудняя быструю реализацію добытаго золота и вызывая необходимость въ значительныхъ оборотныхъ средствахъ для веденія дѣла, при отсутствіи которыхъ золотопромышленники вынуждены были обращаться къ оплачиваемому ростовщическимъ процентомъ частному кредиту. Въ виду этого Высочайшимъ повелѣніемъ 12 Марта 1901 года и разрѣшено, съ 1 Марта будущаго 1902 года, свободное обращеніе шлиховаго золота въ Россіи, съ отмѣною обязательнаго представленія въ казну какъ платины, такъ и того шлиховаго золота, которое освобождено отъ горной подати, т. е. добыто предпріятіями, обложенными промысловымъ налогомъ, сохранивъ однако для тѣхъ золотопромышленниковъ, которые сами того пожелаютъ, право представлять золото и въ казну. Ожидаемая отъ этой реформы польза, въ смыслѣ облегченія золотопромышленникамъ возможности веденія дѣла безъ значительныхъ оборотныхъ средствъ, можетъ быть, однако же, достигнута лишь при условіи легкаго сбыта шлиховаго золота по нормальной цѣнѣ; послѣднее же возможно только по превращеніи шлиховаго золота въ лигатурное, снабженное надлежащею пробою, такъ какъ содержаніе чистаго золота въ шлиховомъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ чрезвычайно различно, колеблясь въ предѣлахъ отъ 30% до 90%. Поэтому, допустивъ свободное обращеніе шлиховаго золота, законъ разрѣшилъ и частнымъ лицамъ свободное же устройство лабораторій и заведеній для сплава и очистки благородныхъ металловъ. Но полагаться въ этомъ дѣлѣ исключительно на частную иниціативу едва ли удобно, такъ какъ она можетъ и не получить въ скоромъ времени желательнаго развитія. Въ виду этого, одновременно съ изданіемъ изложеннаго закона, Министрамъ Финансовъ и Земледѣлія поручено озаботиться увеличеніемъ числа казенныхъ золотосплавныхъ лабораторій, устроивъ ихъ, по возможности, въ главнѣйшихъ центрахъ золотого промысла, и принятіемъ мѣръ для облегченія золотопромышленникамъ возможности продажи по нормальной цѣнѣ шлиховаго золота, послѣ переплавки его въ лигатурное. Наиболѣе желательными въ этомъ отношеніи признаны мѣры, намѣченныя съѣздами зо-

лотопромышленниковъ, а именно: широкая покупка золота какъ существующими уже на мѣстахъ, такъ и спеціально устроенными для сего учрежденіями финансоваго вѣдомства, какъ напр., отдѣленіями Государственнаго банка и мѣстными казначействами.

Оба разсмотрѣнныя законоположенія, столь существенно мѣняющія основныя правила соотвѣтствующаго отдѣла дѣйствующихъ постановленій о золотопромышленности, требуютъ согласованія съ ними и, частью, совершеннаго измѣненія нѣкоторыхъ постановленій какъ Устава Горнаго, такъ и Уложенія о наказаніяхъ, связанныхъ съ обязательнымъ представленіемъ шлиховаго золота въ казну. Къ пересмотру означенныхъ постановленій, въ видахъ указаннаго согласованія ихъ съ законами 12 Марта 1901 года, и было приступлено Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, къ концу отчетнаго періода, съ цѣлью дополнить и направить затѣмъ на утвержденіе въ общемъ порядкѣ проектъ всѣхъ вообще постановленій о золотомъ и платиновомъ промыслѣ, выработанный Министерствомъ въ 1900 г. и разосланный тогда же на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Съѣзды золотопромышленниковъ.

Высочайше утвержденнымъ, 29 Декабря 1895 г., положеніемъ Комитета Министровъ, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено право созывать, на условіяхъ, симъ положеніемъ установленныхъ, общіе и мѣстные съѣзды золотопромышленниковъ, а равно издавать инструкціи, опредѣляющія организацію и кругъ занятій съѣздовъ и избираемыхъ послѣдними распорядительныхъ ихъ органовъ, подъ наименованіемъ Бюро. Указанное законоположеніе, хотя и восполнившее существовавшій до 1895 года пробѣлъ въ законодательствѣ по золотому промыслу, не предусматривавшемъ созыва съѣздовъ золотопромышленниковъ для обсужденія общихъ нуждъ сего промысла, представляется, однако, какъ показалъ опытъ, недостаточнымъ для успѣшнаго выполненія съѣздами своихъ задачъ, ибо съѣзды эти не располагаютъ необходимыми для сего денежными средствами, сборъ коихъ, при существующихъ условіяхъ, можетъ быть только добровольнымъ. Происходящая отсюда полная неопредѣленность размѣра этихъ средствъ и необезпеченность поступленія ихъ, при уклоненіи многихъ золотопромышленниковъ,

преимущественно, наиболѣе крупныхъ, отъ всякаго участія въ съѣздахъ, уничтожаютъ всякую возможность для распорядительныхъ органовъ съѣздовъ обратиться къ удовлетворенію такихъ насущнѣйшихъ, для большинства золотопріисковыхъ районовъ, общихъ потребностей, какъ проведеніе пріисковыхъ дорогъ, поддержаніе почтоваго сообщенія, содержаніе центральныхъ больницъ, школъ, церквей и т. п. При такомъ положеніи дѣла Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало необходимымъ разработать вопросъ о предоставленіи съѣздамъ золотопромышленниковъ права образованія спеціальныхъ фондовъ на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ, путемъ обложенія золотопромышленныхъ предпріятій своего района.

О ссудахъ подъ золото.

До настоящаго времени, ссуды подъ шлиховое золото выдавались Государственнымъ банкомъ въ Екатеринбургской конторѣ и отдѣленіяхъ его: Иркутскомъ, Красноярскомъ, Томскомъ, Читинскомъ, Благовѣщенскомъ, Петропавловскомъ, Хабаровскомъ и Семипалатинскомъ. Учрежденія названнаго банка, однакоже, не могутъ удовлетворить всей потребности въ кредитѣ, ощущаемой золотопромышленностью, на положеніи которой особенно сильно отражается недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ. Пополненіе этихъ средствъ золотопромышленники производили, обыкновенно, путемъ кредитованія у частныхъ лицъ, что, въ виду значительности процентовъ, платимыхъ по такимъ ссудамъ, только ухудшало положеніе кредиторовъ. Помимо частныхъ лицъ, оказывали золотопромышленникамъ кредитъ еще и нѣкоторые частные банки, какъ, напримѣръ, сибирскій торговый и русско-китайскій; необезпеченность, однако же, выдаваемыхъ ими ссудъ заставляла банки сильно сокращать свои операціи по этому кредиту и даже, въ послѣднее время, вовсе прекращать выдачи ссудъ подъ шлиховое золото. Обстоятельство это привело Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ къ убѣжденію въ необходимости приравнять къ Государственному банку, въ отношеніи выдачи ссудъ подъ шлиховое золото, всѣ солидные частные банки, т. е. разрѣшить золотопромышленникамъ нынѣ же доставлять шлиховое золото въ эти банки для полученія подъ него ссуды. При этомъ имѣлось въ виду, что съ введеніемъ сво-

боднаго обращенія шлиховаго золота, проектированнаго только для того золота, подать съ коего поступаетъ въ доходъ казны, т. е. за исключеніемъ золота, добытаго на пріискахъ, расположенныхъ въ Алтайскомъ округѣ, Томской губерніи и Забайкальской области, гдѣ означенная подать поступаетъ въ доходъ Кабинета,—предположенная выше мѣра будетъ имѣть значеніе лишь для золотопромышленниковъ названныхъ округа и области; а такъ какъ самое введеніе свободнаго обращенія послѣдуетъ лишь съ 1902 г., то указанною мѣрою, при немедленномъ осуществленіи ея, могли бы воспользоваться еще въ 1901 году и всѣ вообще золотопромышленники, что представляется особенно важнымъ въ виду событій на Востокѣ, вредно отразившихся на золотопромышленныхъ предпріятіяхъ Восточной Сибири. По этимъ же соображеніямъ признано было нежелательнымъ отлагать примѣненіе проектированной мѣры до окончанія пересмотра всѣхъ постановленій по золотопромышленности. Руководствуясь этимъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, внесло на разсмотрѣніе Комитета Министровъ предположеніе о временномъ—впредь до пересмотра всѣхъ вообще постановленій о золотопромышленности, распространеніи дѣйствія прим. I, съ прилож., къ ст. 787 и ст. 793 уст. горн., по прод. 1895 г., на всѣ частные банки, имѣющіе отдѣленія въ Сибири и на Уралѣ съ тѣмъ, чтобы предоставленіе этой льготы каждому отдѣльному банку зависѣло отъ усмотрѣнія Министра Финансовъ. Изложенное предположеніе, по положенію Комитета Министровъ, удостоилось Высочайшаго утвержденія 30 марта 1901 года.

О золотомъ промыслѣ въ Приморской области.

Наряду съ указанными выше мѣропріятіями по золотопромышленности, надлежитъ упомянуть послѣдовавшее также въ отчетномъ году, имѣющее болѣе частный характеръ, измѣненіе нѣкоторыхъ требованій Устава Горнаго въ отношеніи производства золотого промысла въ Анадырской и Петропавловской округахъ, Приморской области. Въ предыдущемъ отчетѣ было уже упомянуто о состоявшемся, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1900 года, предоставленіи одному русскому предпринимателю исключительнаго права добычи всѣхъ вообще полезныхъ ископаемыхъ на Чукот-

скомъ полуостровѣ, куда была тогда же отправлена особая экспедиція. Экспедиція эта, возвратившаяся въ С.-Петербургъ осенью 1900 года, установила полную геологическую связь русскаго побережья Берингова моря съ таковымъ же американскимъ побережьемъ у мыса Нома, отличающимся, какъ извѣстно, особымъ богатствомъ открытыхъ тамъ недавно мѣсторожденій золота; при этомъ, хотя на русскомъ берегу и не удалось обнаружить розсыпей, равныхъ по содержанію металла съ Номскими, но добытыя на мѣстѣ данныя даютъ возможность надѣяться на возникновеніе тамъ крупнаго золотопромышленнаго предпріятія. Еще ранѣе пріѣзда членовъ экспедиціи обратно, въ Министерство Земледѣлія поступило нѣсколько ходатайствъ разныхъ лицъ о предоставленіи имъ исключительнаго права разработки золота въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Чукотскому полуострову съ юга. Не найдя достаточныхъ основаній къ удовлетворенію сихъ ходатайствъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ призналъ въ то же время необходимымъ, въ виду отдаленности края, принять мѣры къ облегченію развитія частнаго золотого промысла на сѣверо-восточномъ побережьи Приморской области и съ этою цѣлью, на основаніи ст. 422 Уст. Горн., изд. 1893 года, по соглашенію съ Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ, положилъ, въ измѣненіе подлежащихъ статей того же Устава, допустить: 1) подачу требуемыхъ ст. 444 Уст. Горн. предварительныхъ заявленій, при отправкѣ поисковыхъ партій въ Анадырскую и Петропавловскую округи,—также и въ полицейскія управленія по мѣсту выхода партіи и 2) заявку и отводъ подъ золотые пріиски одному и тому же лицу или товариществу смежныхъ площадей въ названныхъ округахъ,—безъ соблюденія требованія о 5-верстномъ разстояніи, но не свыше, однако же, трехъ площадей подрядъ.

Охотскіе золотые промыслы.

Въ предыдущемъ отчетѣ было, между прочимъ, указано, что, въ виду неуспѣха назначавшихся на 15 Февраля 1900 года состязаній на Охотскіе золотосодержащіе участки, при Горномъ Департаментѣ была образована Коммисія для пересмотра условій передачи означенныхъ участковъ въ частныя руки. Выработанныя этою Коммисіею предположенія, направленныя къ об-

легченію доступа на состязанія наболѣе солидныхъ и добросовѣстныхъ предпринимателей, были внесены въ Комитетъ Министровъ и затѣмъ, по положенію сего Комитета, удостоились Высочайшаго утвержденія 30 Іюня 1900 года. На второе состязаніе, состоявшееся уже на основаніи новыхъ условій 15 Января 1901 года, явился только одинъ иностранный предприниматель, заявившій желаніе получить въ аренду участокъ по р. Янѣ, лѣвому притоку Уды, за который онъ предложилъ вносить въ казну, сверхъ установленныхъ 1½ процентовъ натурою, по 313 руб. съ пуда добытаго золота. О такихъ результатахъ состязанія было представлено Комитету Министровъ, положеніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 27 Апрѣля 1901 г., Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшено заключить съ упомянутымъ предпринимателемъ надлежащій договоръ. При этомъ имѣлось въ виду, что возможные благопріятные результаты развѣдокъ арендатора на переданномъ ему участкѣ въ ближайшемъ же времени привлекутъ вниманіе промышленниковъ къ остальнымъ 5-ти участкамъ, сдача которыхъ въ частныя руки въ такомъ случаѣ не представитъ затрудненій.

Нефтяное дѣло.

Другая весьма важная отрасль горной промышленности—нефтяное дѣло—продолжала, по прежнему, наравнѣ съ золотымъ промысломъ, составлять предметъ особой заботливости Министерства. Въ началѣ отчетнаго года было созвано особое совѣщаніе по нефтяному дѣлу, въ коемъ, кромѣ Министра Земледѣлія, приняли участіе Министръ Финансовъ, Государственный Контролеръ и Главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ. Подвергнувъ всестороннему обсужденію вопросъ о мѣрахъ къ усиленію въ Россіи добычи нефти, Совѣщаніе пришло къ заключенію, что мѣры эти должны выразиться, съ одной стороны, въ обращеніи возможно большей площади казенныхъ нефтеносныхъ земель подъ развѣдку и добычу нефти, а съ другой—въ такомъ измѣненіи условій пользованія сими землями, чтобы, затруднивъ доступъ къ нимъ спекулянтовъ, поощрить предпринимателей, дѣйствительно желающихъ вложить свои капиталы въ нефтяное дѣло, и дать возможность казнѣ извлечь

соотвѣтственныя выгоды изъ принадлежащихъ ей земель, не нарушая въ то же время интересовъ арендаторовъ. Для достиженія указанныхъ цѣлей Совѣщаніемъ былъ намѣченъ рядъ мѣропріятій, обсудить которыя на мѣстѣ было поручено особой Коммисіи, образованной лѣтомъ 1900 года въ Баку, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Горнаго Совѣта, съ участіемъ чиновъ мѣстнаго горнаго надзора и управленій государственными имуществами, а также представителей Министерствъ: Финансовъ и Морского, Государственнаго Контроля и Главноначальствующаго гражданскою часть на Кавказѣ. Разсмотрѣніемъ трудовъ этой коммисіи было занято созванное въ концѣ отчетнаго года совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, съ участіемъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, причемъ главное вниманіе было сосредоточено на вопросѣ объ отдачѣ безъ торговъ, подъ развѣдку и добычу нефти, казенныхъ участковъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 14 Мая 1900 года Временныхъ Правилъ. (Согласно этимъ правиламъ, подробно изложеннымъ въ предыдущемъ годовомъ отчетѣ, Министру Земледѣлія предоставляется, въ видѣ временной мѣры, образовать и отдать подъ добычу нефти въ предѣлахъ объявленныхъ завѣдомо-нефтеносными площадей Апшеронскаго полуострова и другихъ мѣстностей, а равно и въ мѣстахъ, еще не объявленныхъ завѣдомо нефтеносными, но въ коихъ имѣется достаточное основаніе предполагать нахожденіе болѣе или менѣе благонадежныхъ мѣсторожденій нефти,—участки казенной земли, причемъ опредѣленіе мѣстностей, въ коихъ могутъ быть образованы предназначенные для развѣдки участки, производится, по соглашенію Министра Земледѣлія съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, особой, образуемой при названномъ Министерствѣ коммисіей, въ составъ коей входятъ представитель Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля). Помимо этого, Совѣщаніе обсудило вопросъ объ обращеніи подъ добычу нефти Романинскаго озера и прибрежной полосы Каспійскаго моря около Биби-Эйбатской нефтяной площади, а также вопросы объ отводѣ участковъ для образованія рабочихъ поселковъ, о возвратѣ въ распоряженіе Министерства Земледѣлія Сабунчинскаго озера и

площади, нынѣ занятой желѣзнодорожною станціею, съ переносомъ послѣдней, и проч.

Изъ числа законопроектовъ по нефтяной части, получившихъ надлежащее утвержденіе въ отчетномъ году, надлежитъ указать, упомянутое уже въ шестомъ годовомъ отчетѣ, представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ измѣненіи условій сдачи съ торговъ завѣдомо нефтеносныхъ земель. Высочайше утвержденнымъ 12 Іюня 1900 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено, въ видѣ временной мѣры, допустить отдачу сихъ земель за долевую плату либо натурою, въ видѣ опредѣленной на торгахъ части добываемой нефти, либо деньгами, по биржевой цѣнѣ нефти; вмѣстѣ съ тѣмъ, Министру Земледѣлія предоставлено опредѣлять срокъ, въ теченіе коего должна быть начата добыча нефти, и обязательное къ углубленію буровыми скважинами въ этотъ срокъ число саженъ, предпринимателямъ же, уплатившимъ двѣнадцатикратную наименьшую годовую попудную плату, дано право производить послѣдующіе платежи уже по количеству дѣйствительно отпущенной съ участка нефти.

Въ видахъ расширенія района, въ которомъ возможно производство частными лицами нефтянаго промысла, послѣдовавшимъ, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, положеніемъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 16 Іюня 1900 года, постановлено: 1) изъять находящіяся въ мѣстности «Чатьма», Сигнахскаго уѣзда Тифлисской губерніи, земли изъ состава зимнихъ пастбищъ и предоставить оныя частнымъ лицамъ подъ развѣдку и добычу нефти на общихъ основаніяхъ, и 2) предоставить Министру Земледѣлія, по соглашенію съ главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, право разрѣшать въ случаяхъ, заслуживающихъ уваженія, развѣдку и добычу нефти также и на другихъ казенныхъ зимнихъ пастбищахъ Закавказскаго края.

Въ началѣ 1900 года, совѣтъ съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ вошелъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи названнымъ нефтепромышленникамъ увеличить на одинъ годъ размѣръ

попуднаго на общія нужды сбора съ нефти до 1/5 коп., при условіи, чтобы половина сего сбора, т. е. 1/10 коп. съ пуда, была засчитана какъ обязательный ежегодный попудный сборъ, а другая половина, какъ безпроцентный заемъ у промышленниковъ, погашалась равными частями изъ поступленій сбора въ теченіе послѣдующихъ пяти лѣтъ. Указанное ходатайство, получившее желаемое разрѣшеніе по представленію Министра Земледѣлія въ Высочайше утвержденномъ, 30 Іюня 1900 года, положеніи Комитета Министровъ, вызвано было необходимостью поспѣшить приведеніемъ въ исполненіе нѣкоторыхъ работъ, скорѣйшее осуществленіе коихъ безусловно необходимо, какъ въ интересахъ благоустройства Бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ, такъ и въ цѣляхъ дальнѣйшаго успѣшнаго развитія ихъ дѣятельности, къ числу каковыхъ работъ должны быть отнесены: сооруженіе опрѣснителя на промыслахъ, устройство электрическаго освѣщенія промысловыхъ дорогъ и возведенныхъ на счетъ общаго фонда зданій, осушеніе промысловой площади посредствомъ спуска промысловыхъ водъ самотекомъ, расширеніе больничныхъ зданій и пр.

30 же Іюня 1900 года состоялось Высочайшее утвержденіе положенія Комитета Министровъ, коимъ, согласно представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, постановлено: 1) предоставить, въ видѣ временной мѣры, впредь до указаній опыта,—сверхъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ ст. 722 Уст. Горн.,—всѣмъ вообще лицамъ, получившимъ въ Россіи высшее техническое образованіе, право быть отвѣтственными на нефтяныхъ промыслахъ руководителями работъ, не подвергаясь установленному ст. ст. 178 и 722 Уст. Горн. испытанію, и 2) разрѣшить, впредь до 1 Іюля 1901 года, лицамъ, не получившимъ высшаго техническаго образованія, состоящимъ на Бакинскихъ промыслахъ отвѣтственными руководителями работъ, сохранить по указанный срокъ занимаемыя ими должности. Принятіе этой мѣры вызвано было ходатайствомъ совѣта съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ, въ виду необходимости дать послѣднимъ возможность пополнить постепенно составъ отвѣтственныхъ на промыслахъ руководителей

лицами, отвѣчающими по своему техническому цензу требованіямъ ст. ст. 178 и 722 Устава Горнаго, о распространеніи коихъ на Кавказскій край съ 1-го Іюля 1900 года было уже сдѣлано надлежащее распоряженіе; статьи же эти постановляютъ, что завѣдываніе болѣе значительными горными разработками можетъ быть поручаемо только лицамъ, обладающимъ необходимыми познаніями въ горномъ искусствѣ. При этомъ было принято во вниманіе, что работы по буренію и эксплоатаціи нефтяныхъ скважинъ имѣютъ, въ общемъ, характеръ нестолько собственно горныхъ, сколько механическихъ работъ, руководство коими представляется одинаково доступнымъ всѣмъ вообще лицамъ съ высшимъ техническимъ образованіемъ, и что устраненіе съ промысловъ такихъ лицъ, если они не удовлетворяютъ упомянутымъ выше требованіямъ закона, могло бы временно повести къ нежелаемой задержкѣ въ развитіи дѣятельности нефтяныхъ промысловъ.

Сдача нефтеносныхъ участковъ безъ торговъ.

Согласно послѣдовавшихъ, по представленіямъ Министра Земледѣлія, Высочайше утвержденныхъ Положеній Комитета Министровъ, были отданы въ отчетномъ году, безъ торговъ, подъ добычу нефти, 67 незначительныхъ участковъ въ Сабунчинской дачѣ и 6 участковъ—въ Романинской дачѣ за плату въ $4^1/_4$ коп. за каждый пудъ отпущенной съ нихъ нефти и при условіи добывать на каждомъ участкѣ ежегодно извѣстное количество ея. При этомъ была принята во вниманіе маломѣрность указанныхъ участковъ, почему ни одинъ изъ нихъ невыгодно было предъявлять къ торгамъ въ качествѣ площади, могущей послужить для устройства самостоятельнаго промысла; эксплоатація же ихъ могла производиться только тѣми предпринимателями, которые имѣли рядомъ съ ними собственные или арендованные отъ частныхъ лицъ участки.

Торги на нефтеносные участки.

Въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1900 года состоялись при Управленіи Государственныхъ Имуществъ Бакинской губерніи и Дагестанской области торги 4-й очереди на отдачу въ аренду подъ добычу нефти участковъ казенной нефтеносной земли, находящихся на Сабунчинской, Балаханской, Биби-Эйбатской и Бинагадинской площадяхъ. Всѣ предъявлявшіеся къ торгамъ этимъ 24 участка,

общею площадью въ 109 дес., были заторгованы за попудную плату отъ 1,32 коп. (въ Балаханахъ) до 12⁵/₉ коп. (на Биби-Эйбатѣ) съ пуда отпускаемой съ промысла нефти, причемъ общее для всѣхъ участковъ наименьшее обязательное ежегодное количество добычи нефти выразилось цифрою въ 25 милл. пудовъ.

Нефтеносныя земли въ Архангельской губерніи и въ Туркестанѣ.

Засимъ, по нефтяному дѣлу должно быть упомянуто о сдѣланныхъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ распоряженіяхъ о признаніи завѣдомо-нефтеносными земель, расположенныхъ въ западной части бассейна р. Ижмы, Архангельской губ., и въ мѣстности Майли-Сай и Кичикъ-Май, Ферганской области, причемъ, для выясненія мѣсторожденій нефти въ указанной части Архангельской губерніи исключительное право производства здѣсь въ теченіе 5 лѣтъ развѣдокъ на нефть предоставлено, на особыхъ условіяхъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, компаніи изъ нѣсколькихъ солидныхъ предпринимателей; для изслѣдованія же мѣсторожденій въ Ферганской области въ концѣ 1900 года начаты самою казною буровыя работы, производящіяся хозяйственнымъ образомъ подъ наблюденіемъ помощника мѣстнаго окружнаго инженера, на счетъ особаго кредита, отпущеннаго съ этою цѣлью изъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Туркестанскаго генералъ-губернатора.

Законопроекты, касающіеся губерній Царства Польскаго.

Согласно ст. 367 Уст. Горн., отводъ площадей въ губерніяхъ Царства Польскаго на чужихъ земляхъ, безъ согласія собственниковъ оныхъ, для добычи поименованныхъ въ ст. 336 того же Устава ископаемыхъ, а также въ маіоратныхъ имѣніяхъ, хотя бы и съ согласія ихъ владѣльцевъ, производится не иначе, какъ съ особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, порядкомъ, установленнымъ для принудительнаго отчужденія недвижимыхъ имуществъ на государственную и общественную пользу, съ примѣненіемъ относительно опредѣленія вознагражденія владѣльцевъ, при отсутствіи добровольнаго соглашенія сторонъ, правилъ въ ст. 379—385 уст. горн. изложенныхъ. Въ тоже время, на основаніи примѣчанія 1-го къ ст. 367, въ уѣздахъ Бендинскомъ, Петроковской губерніи, и Олькушскомъ, Кѣлецкой губерніи, принудительное отчужденіе необходимыхъ для

горной разработки нѣдръ и участковъ земли разрѣшается Министромъ Земледѣлія, безъ испрошенія на сіе Высочайшаго соизволенія; кромѣ того, Министру Земледѣлія предоставляется и въ другихъ уѣздахъ, гдѣ, при обнаруженіи значительныхъ залежей полезныхъ ископаемыхъ, частная горная промышленность обратится къ разработкѣ оныхъ, испрашивать надлежащій Высочайшій указъ о принудительномъ отчужденіи не по каждому отдѣльному отводу, но въ предѣлахъ цѣлаго уѣзда. Вслѣдствіе сего и въ видахъ содѣйствія возможно быстрому развитію горной промышленности въ губерніяхъ Царства Польскаго, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разработывало въ отчетномъ году вопросъ о предоставленіи Министру Земледѣлія права собственною властью разрѣшать отводы также и въ уѣздахъ: Ченстоховскомъ, Петроковской губерніи, Илжецкомъ, Канскомъ и Радомскомъ, Радомской губ., и Вилюнскомъ, Калишской губерніи, гдѣ въ послѣднее время были сдѣланы многочисленныя открытія залежей разныхъ ископаемыхъ.

Такую же цѣль содѣйствія развитію въ западномъ краѣ горной и, въ частности, каменноугольной промышленности, сосредоточенной здѣсь главнѣйше близъ пограничной полосы, преслѣдовало и другое представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. По этому представленію, Высочайше утвержденнымъ 30 Марта 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено уменьшить, по отношенію къ горнозаводскимъ постройкамъ, размѣръ запретной для возведенія строеній пограничной съ Пруссіею и Австріею полосы губерній Царства Польскаго съ 750-ти до 100 саженъ.

Мѣропріятія, касающіяся горнорабочихъ.

Для помощи горнорабочимъ существуетъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ капиталъ, образующійся изъ денежныхъ взысканій съ горнопромышленниковъ и горнозаводчиковъ за нарушеніе нѣкоторыхъ статей Горнаго Устава и законовъ о рабочихъ, но въ капиталъ этотъ не поступали до сихъ поръ: 1) взысканія, подобныя тѣмъ, какія, въ силу 155[1] уст. промышл., поступаютъ уже въ такой же капиталъ по вѣдомству Отдѣла Промышленности Министерства Финансовъ, а именно взысканія съ хозяевъ всѣхъ вообще горныхъ про-

мысловъ и горныхъ заводовъ, налагаемыя на нихъ за нарушенія законовъ о рабочихъ въ судебномъ порядкѣ, и взысканія съ хозяевъ горныхъ заводовъ и промысловъ, кромѣ золотыхъ и платиновыхъ, налагаемыя за такія же нарушенія въ порядкѣ административномъ, и 2) остатки штрафныхъ капиталовъ. Въ виду сего, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ, 16-го Апрѣля 1901 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено обращать поступающія нынѣ въ казну денежныя взысканія за нарушеніе правилъ о наймѣ рабочихъ, а равно остатки штрафныхъ капиталовъ, въ особый, состоящій въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія капиталъ, для выдачи изъ него пособій больнымъ и увѣчнымъ рабочимъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ.

Изъ другихъ мѣропріятій, тоже касающихся рабочихъ, надлежитъ указать, что Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ выработанъ, какъ упомянуто въ предыдущемъ отчетѣ, проектъ преобразованія кассъ горнорабочихъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ Царства Польскаго. Во вниманіе, однако, къ неотложной необходимости упорядоченія дѣятельности сихъ кассъ и впредь до вырѣшенія въ законодательномъ порядкѣ общихъ вопросовъ объ отвѣтственности предпринимателей за увѣчья и смерть рабочихъ и объ обязательномъ учрежденіи вспомогательныхъ и пенсіонныхъ кассъ для рабочихъ всѣхъ вообще промышленныхъ предпріятій въ Имперіи, Министерствомъ Земледѣлія въ отчетномъ году испрошено, чрезъ Комитетъ Министровъ, Высочайшее соизволеніе, послѣдовавшее 30 Іюня 1900 года, на принятіе, въ видѣ временной мѣры, правилъ, согласно которымъ: 1) всѣ упомянутыя кассы Царства Польскаго, неимѣющія утвержденныхъ уставовъ, подчиняются мѣстному горному надзору или надзору фабричной инспекціи; 2) счетоводство, дѣлопроизводство и отчетность кассъ совершенно отдѣлены отъ заводскихъ, причемъ капиталы кассъ разрѣшено помѣщать въ % бумаги, допускаемыя для вспомогательныхъ кассъ горнозаводскихъ товариществъ; 3) измѣняемость размѣра взносовъ рабочихъ поставлена въ зависимость отъ согласія Западнаго Горнаго Управленія, а существующія нормы

пенсій и временныхъ выдачъ признаны не подлежащими уменьшенію; 4) установленъ минимумъ взносовъ со стороны владѣльцевъ въ кассу, причемъ размѣръ взносовъ поставленъ въ зависимость отъ цѣли кассы; 5) изъ вѣдѣнія кассъ исключено оказаніе врачебной помощи рабочимъ и выдача вознагражденій потерпѣвшимъ на работахъ, если несчастіе произошло при условіяхъ, вызывающихъ отвѣтственность владѣльца предпріятія, или если вообще выдача вознагражденій за потерю трудоспособности принята владѣльцемъ на свое попеченіе; 6) къ участію въ Управленіи кассою допущены рабочіе; 7) веденіе счетоводства и дѣлопроизводства на русскомъ языкѣ признано обязательнымъ; 8) выработка подробностей примѣненія сихъ правилъ предоставлена распоряженіямъ Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, Министру Земледѣлія предоставлено право требовать отъ владѣльцевъ точнаго исполненія постановленій, касающихся врачебной помощи рабочимъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ.

Дополненіе инструкціи по примѣненію правилъ о частномъ горномъ промыслѣ.

Наряду съ изложенными выше мѣрами, имѣющими законодательный характеръ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было издано, въ отчетномъ же періодѣ, нѣсколько постановленій въ развитіе дѣйствующихъ законовъ по частной горнопромышленности, изъ коихъ наиболѣе важнымъ представляется дополненіе инструкціи по примѣненію правилъ о частномъ горномъ промыслѣ на свободныхъ казенныхъ земляхъ, въ связи съ предупрежденіемъ преднамѣреннаго оставленія заявленныхъ мѣсторожденій тунележащими. Въ означенныхъ правилахъ опредѣленъ срокъ дѣйствія выданныхъ дозволительныхъ свидѣтельствъ, а также установленъ мѣсячный срокъ, въ теченіе коего мѣстное Управленіе Государственными Имуществами обязано выдать дозволительное свидѣтельство или объявить объ отказѣ; однако, ни въ правилахъ этихъ, ни въ инструкціи къ нимъ нѣтъ указаній на тотъ срокъ, въ теченіе коего промышленникъ обязанъ принять дозволительное свидѣтельство, а предусмотрѣнъ только случай, когда о выдачѣ дозволительнаго свидѣтельства на одну и ту же площадь поступятъ ходатайства одновременно отъ нѣсколькихъ лицъ. Между тѣмъ, отсутствіе

означеннаго срока вызывало нежелательныя явленія оставленія заявленныхъ площадей болѣе или менѣе продолжительное время безъ работъ. Въ устраненіе возможности повторенія подобныхъ явленій, противорѣчившихъ смыслу дѣйствующаго законодательства, признано необходимымъ дополнить упомянутую выше инструкцію, между прочимъ, постановленіемъ о томъ: 1) что каждый горнопромышленникъ, подающій прошеніе о допущеніи его къ развѣдкамъ, обязанъ указывать свое мѣстожительство, или мѣстожительство уполномоченнаго имъ лица, и затѣмъ сообщать о каждой перемѣнѣ адреса имъ самимъ, или его уполномоченнымъ; 2) что въ случаяхъ, когда дозволительное свидѣтельство окажется невозможнымъ вручить просителю, или его уполномоченному, за ненахожденіемъ ихъ въ указанномъ въ прошеніи мѣстѣ жительства, полицейское управленіе немедленно возвращаетъ дозволительное свидѣтельство, съ надлежащею отмѣткою, въ управленіе госуд. имуществами, которое тотчасъ же дѣлаетъ публикацію въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ просителя, указывая, что неявка послѣдняго или его уполномоченнаго, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, за полученіемъ дозволительнаго свидѣтельства, равносильна отказу отъ права на полученіе таковаго.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда заявки, съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ закономъ формальностей, сдѣланы въ мѣстностяхъ, покрытыхъ цѣннымъ лѣсомъ, горнопромышленникъ обязанъ, въ видахъ охраненія поверхности, подчиняться особымъ правиламъ, изданнымъ инструкціоннымъ порядкомъ, причемъ въ обезпеченіе исполненія этихъ правилъ отъ него можетъ быть потребовано внесеніе особаго залога. Такъ какъ право на полученіе дозволительнаго свидѣтельства на свободныхъ казенныхъ земляхъ устанавливается для горнопромышленника соблюденіемъ требованій закона, а отнюдь не внесеніемъ залога, который опредѣляется распоряженіемъ Министра, то пріурочивать выдачу дозволительнаго свидѣтельства ко времени внесенія залога едвали есть надобность. Залогъ вносится въ обезпеченіе того, что горнопромышленникъ, приступивъ къ развѣдочнымъ работамъ, будетъ вести ихъ согласно особымъ правиламъ, а потому взысканіе залога можно производить послѣ выдачи дозволительнаго

свидѣтельства. Въ зависимости отъ этого инструкція дополнена постановленіемъ объ указаніи въ выданномъ дозволительномъ свидѣтельствѣ: 1) что развѣдки должны быть произведены съ соблюденіемъ особыхъ правилъ; 2) что въ обезпеченіе исполненія сихъ правилъ долженъ быть внесенъ такой-то залогъ и такимъ-то порядкомъ; 3) что развѣдочныя работы могутъ быть начаты лишь по внесеніи залога и 4) что такъ какъ, засимъ, отъ самихъ горнопромышленниковъ будетъ зависѣть немедленно представить требуемый залогъ, то замедленіе въ выполненіи этого требованія, если оно повлечетъ пропускъ опредѣленнаго закономъ срока для приступа къ развѣдочнымъ работамъ, не будетъ признано обстоятельствомъ, оправдывающимъ этотъ пропускъ и освобождающимъ промышленниковъ отъ послѣдствій онаго.

Мѣры въ виду повышенія цѣнъ на уголь.

Наблюдавшееся въ отчетномъ году чрезмѣрное повышеніе цѣнъ на каменный уголь, весьма неблагопріятно отражавшееся на всѣхъ тѣхъ отрасляхъ промышленности, которыя нуждаются въ этомъ минеральномъ горючемъ, вызвало необходимость войти въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса о мѣрахъ къ расширенію добычи угля и пониженію цѣнъ на него. Рядъ вопросовъ, касающихся современнаго положенія и ближайшихъ видовъ на будущее южно-русской горной, каменноугольной, а также и желѣзной, промышленности былъ подвергнутъ подробному обсужденію въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, происходившемъ въ Харьковѣ, въ Августѣ 1900 года, при проѣздѣ черезъ этотъ городъ Министра во время его служебной поѣздки на югъ Россіи и на Кавказъ. Въ этомъ совѣщаніи принимали участіе, кромѣ высшихъ представителей мѣстной администраціи, мѣстныхъ и нѣкоторыхъ центральныхъ чиновъ горнаго вѣдомства, члены Совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи и болѣе 25 представителей горныхъ и горно-заводскихъ предпріятій. Программа совѣщанія была заранѣе сообщена упомянутому Совѣту съѣзда горнопромышленниковъ, что дало возможность обсудить ее въ предварительномъ совѣщаніи Совѣта съ представителями горнопромышленности и вмѣстѣ съ тѣмъ подготовить необходи-

мые цифровые и иные матеріалы, которые были затѣмъ доложены совѣщанію подъ предсѣдательствомъ Министра и включены въ обширный печатный журналъ этого совѣщанія. Главнѣйшимъ образомъ вниманіе Совѣщанія было обращено на выясненіе размѣровъ возможнаго увеличенія добычи каменнаго угля и условій, которыя вліяютъ въ томъ или иномъ отношеніи на развитіе производительности каменноугольныхъ предпріятій (обезпеченіе рабочими руками, сооруженіе желѣзныхъ дорогъ, провозоспособность существующихъ дорогъ, стѣсненное положеніе денежнаго рынка и пр.), по отношенію же къ желѣзной промышленности совѣщаніе останавливалось особенно подробно на вопросѣ о наличности и о причинахъ сокращенія чугуноплавиленнаго производства и объ имѣющихся и выясненныхъ запасахъ рудъ въ главнѣйшихъ рудныхъ районахъ южной Россіи.

Считая особенно важнымъ обезпеченіе каменноугольной промышленности, достаточнымъ числомъ рабочихъ рукъ, а для этого возможно лучшее устройство быта рабочихъ, Министерство признало необходимымъ ближайшимъ образомъ изслѣдовать на мѣстѣ настоящее положеніе рабочихъ Донецкаго каменноугольнаго бассейна, а также выяснить, въ какой мѣрѣ приведены здѣсь въ исполненіе изданныя уже по этому предмету обязательныя постановленія Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ и не настоитъ ли надобности въ принятіи какихъ-либо дополнительныхъ въ этомъ направленіи распоряженій и мѣръ. Съ этою цѣлью Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командировало въ названный бассейнъ особую, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Горнаго Совѣта, коммисію, въ составѣ помощниковъ Начальниковъ мѣстныхъ горныхъ управленій, мѣстныхъ же окружныхъ инженеровъ, каждаго въ предѣлахъ подвѣдомственнаго ему горнаго округа, и представителя Министерства Финансовъ—окружнаго фабричнаго инспектора. Означенная коммисія, въ докладѣ по исполненію возложеннаго на нее порученія, указала рядъ замѣченныхъ ею на копяхъ нарушеній болѣе или менѣе важныхъ требованій закона и обязательныхъ постановленій относительно помѣщенія рабочихъ,

порядка расчетовъ съ ними и взысканій съ нихъ и т. п., въ виду чего Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были тогда же приняты надлежащія мѣры къ устраненію въ будущемъ означенныхъ нарушеній.

Засимъ, при обсужденіи вопроса о мѣрахъ къ расширенію добычи угля и пониженію цѣнъ на него, выяснилась настоятельная потребность сосредоточить въ рукахъ Правительства свѣдѣнія о добывной способности копей главнѣйшихъ каменноугольныхъ бассейновъ Европейской Россіи, какъ современной, такъ и на непосредственно ближайшее будущее. Положивъ, въ виду этого, приступить въ отчетномъ году къ собранію означенныхъ свѣдѣній въ значительнѣйшемъ изъ каменноугольныхъ бассейновъ—Донецкомъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, призналъ необходимымъ исполненіе сей работы, требующей тщательнаго изученія на мѣстѣ какъ маркшейдерскихъ плановъ, такъ и самыхъ подземныхъ выработокъ, возложить на особую Коммисію, подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго геологическими работами въ Донецкомъ бассейнѣ геолога Геологическаго Комитета, съ участіемъ профессора Горнаго Института по кафедрѣ маркшейдерскаго искусства, мѣстныхъ маркшейдеровъ Донецкаго района и представителя отъ Министерства Финансовъ, для изученія собственно вопроса на копяхъ. Кромѣ того, въ распоряженіе Коммисіи командировались два горныхъ инженера для собранія свѣдѣній о рудничныхъ механическихъ устройствахъ, о соотвѣтствіи послѣднихъ съ добывной способностью копей и т. п. Закончивъ всѣ работы на мѣстѣ, Коммисія эта до конца отчетнаго года была занята составленіемъ отчета по возложенному на нее порученію.

Отводъ площадей подъ добычу угля въ Черемховѣ.

Изъ числа данныхъ въ отчетномъ году разрѣшеній на добычу каменнаго угля наиболѣе важнымъ представляется Высочайше утвержденное, 14 Декабря 1900 года, положеніе Комитета Министровъ объ отводѣ четыремъ горнопромышленникамъ площадей подъ разработку каменнаго угля близъ сел. Черемхова, въ 130 вер. отъ г. Иркутска. Черемховское мѣсторожденіе, расположенное у самой линіи Сибирской желѣзной дороги, было

изслѣдовано впервые при производившихся правительственными горными партіями геологическихд и развѣдочныхъ работахъ по направленію названной желѣзной дороги, причемъ, между прочимъ, выяснилось, что мѣсторожденіе это, занимая площадь до 45 кв. верстъ, заключаетъ въ себѣ довольно значительные запасы и притомъ хорошихъ качествъ угля, пласты котораго къ тому же залегаютъ почти горизонтально и на небольшой отъ поверхности глубинѣ (10—20 саж.) и потому представляются весьма удобными для разработки. Въ виду этого названное мѣсторожденіе вскорѣ же привлекло къ себѣ вниманіе большаго числа предпринимателей, которые начали обращаться въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствами о разрѣшеніи имъ производить развѣдки въ различныхъ участкахъ этого мѣсторожденія, съ цѣлію болѣе подробнаго выясненія заключающихся въ нихъ запасовъ угля. Ходатайства эти, какъ относившіяся къ землямъ, находящимся въ пользованіи крестьянъ и потому являвшимся не свободными для горнаго промысла,—удовлетворялись на особыхъ условіяхъ, по которымъ, между прочимъ: 1) горнопромышленники обязаны были вознаграждать крестьянъ за тѣ убытки, которые могутъ быть причинены на поверхности ихъ участковъ развѣдочными работами, по соглашенію съ подлежащими сельскими обществами, а въ случаѣ недостиженія соглашенія, въ размѣрѣ, устанавливаемомъ мѣстнымъ крестьянскимъ учрежденіемъ, и 2) разрѣшеніемъ производства развѣдочныхъ работъ не предрѣшался вопросъ о полученіи горнопромышленникомъ въ развѣданной мѣстности отводовъ подъ разработку, какъ находящійся въ зависимости отъ того, окажется ли для казны возможнымъ или же нѣтъ предоставить крестьянамъ соотвѣтственное земельное вознагражденіе за предположенныя къ отводу земли. Изъ числа лицъ, получившихъ такія разрѣшенія, 4 горнопромышленника, закончивъ развѣдочныя работы на своихъ участкахъ, обратились съ просьбами объ отводѣ имъ подъ разработку развѣданныхъ площадей на тѣхъ условіяхъ, какія будутъ признаны соотвѣтствующими со стороны правительства. Между тѣмъ, къ немедленному разрѣшенію вопроса о земельномъ вознагражденіи

крестьянъ с. Черемхова за отходящія въ отводы земли встрѣтились затрудненія, такъ какъ, съ одной стороны, оказалось, что вблизи этого селенія не имѣется свободныхъ казенныхъ земель, изъ которыхъ могло бы быть произведено означенное вознагражденіе, съ другой же—выяснились нѣкоторыя данныя, дающія основаніе предполагать, что въ фактическомъ пользованіи крестьянъ названнаго селенія находится нынѣ большее количество земель, чѣмъ потребуется при надѣленіи ихъ даже по высшей, установленной закономъ нормѣ. При такихъ условіяхъ и признавая, что скорѣйшій приступъ къ разработкѣ Черемховскаго угольнаго мѣсторожденія несомнѣнно имѣетъ общегосударственное экономическое значеніе, Министерство Земледѣлія и Государственнымъ Имуществъ, по соглашенію съ Иркутскимъ генералъ-губернаторомъ, остановилось на предположеніи о безотлагательномъ разрѣшеніи производства просимыхъ отводовъ, съ тѣмъ, чтобы число ихъ для каждаго изъ промышленниковъ во всякомъ случаѣ не превосходило трехъ, а размѣръ каждой отводной площади не превышалъ одной квадратной версты, и чтобы за добываемый уголь горнопромышленники уплачивали въ пользу казны по 1/4 коп. съ пуда добытаго угля. Согласно съ симъ и послѣдовало указанное выше Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, коимъ установленныя для 4 горнопромышленниковъ условія по вознагражденію поселянъ, а также по внесенію въ казну платы за право пользованія отводами, распространены и на произведенные уже ранѣе на земляхъ с. Черемхова отводы одного лица, и вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, что дальнѣйшій отводъ рудничныхъ участковъ изъ земель Черемховскаго общества, на однородныхъ съ указанными выше основаніяхъ, можетъ быть допущенъ не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія, испрашиваемаго по соглашенію съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ черезъ Комитетъ Министровъ.

Сучанское каменноугольное мѣсторожденіе.

Сдѣланныя въ 1893 и 1898 г.г. попытки передать въ арендное содержаніе Сучанское каменноугольное мѣсторожденіе оказались безуспѣшными, не смотря на то, что это мѣсторожденіе является наиболѣе благонадежнымъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ,

обладая запасомъ угля 98 милл. пуд. Въ виду этого и принявъ во вниманіе хорошія качества Сучанскаго угля, вполнѣ удовлетворяющія потребностямъ нашего флота на Дальнемъ Востокѣ, который крайне необходимо обезпечить собственнымъ топливомъ, тѣмъ болѣе, что отъ употребленія иностраннаго угля на судахъ Тихоокеанской эскадры казна ежегодно несетъ убытки въ размѣрѣ до 1 милл. руб., — Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ заинтересованными вѣдомствами, признало безотлагательнымъ нынѣ же приступить къ организаціи разработки Сучанскихъ копей средствами и распоряженіемъ казны. Съ этою цѣлью при названномъ Министерствѣ была образована особая Коммисія, съ участіемъ представителей указанныхъ вѣдомствъ, составившая подробныя соображенія и смѣту расходовъ на детальную развѣдку и оборудованіе копи, проведеніе подъѣзднаго желѣзнодорожнаго пути отъ нея до бухты Находка и сооруженіе въ этой бухтѣ эстакады съ погрузочнымъ устройствомъ, а равно углубленіе самой бухты и будущее управленіе всѣмъ дѣломъ. Общій расходъ на осуществленіе всего предпріятія исчисленъ въ 2.400.000 руб.; будущіе же расходы по эксплоатаціи копи, при годовой производительности въ 6 милл. пуд. (соотвѣтствующей потребности въ углѣ, заявленной морскимъ и военнымъ вѣдомствами), долженъ составлять около 500 тыс. рублей, причемъ стоимость пуда угля въ бухтѣ Находка достигаетъ 8,58 коп., а съ погашеніемъ первоначальныхъ затратъ въ 16 лѣтъ—10 коп. Указанные проектъ и смѣты представлены въ концѣ отчетнаго года на уваженіе Государственнаго Совѣта съ тѣмъ, чтобы кредитъ на оборудованіе былъ отпущенъ, частями, въ 1902 и 1903 г.г., когда должна начаться самая эксплоатація копи; для немедленнаго же приступа къ подготовительнымъ работамъ, согласно выраженной Его Императорскимъ Величествомъ Высочайшей воли, Министерство испрашивало разрѣшеніе воспользоваться въ текущемъ году суммою въ 600 тыс. рублей, которую Морское Министерство признало возможнымъ отпустить заимообразно изъ запаснаго фонда по судостроенію, съ условіемъ возмѣщенія сего позаимствованія изъ соотвѣтственнаго ассигнованія по горной смѣтѣ на 1902 г.

Соляное дѣло.

Высочайше утвержденнымъ, 1 Марта 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: въ изъятіе изъ опредѣленнаго въ ст. ст. 628 — 640 Уст. Горн., изд. 1893 года, порядка отдачи въ частное содержаніе казенныхъ соляныхъ источниковъ, постановить относительно предоставленія въ арендное пользованіе казенныхъ соляныхъ источниковъ и заводовъ Восточной Сибири, что при производствѣ торговъ на отдачу означенныхъ источниковъ и заводовъ, торгующійся понижаетъ назначенную для сихъ источниковъ максимальную продажную цѣну на соль, оставляя безъ измѣненія опредѣленную при началѣ торговъ попудную и арендную въ казну плату. Такое измѣненіе указаннаго порядка послѣдовало по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ виду возникшаго предположенія о передачѣ въ частное содержаніе состоящихъ въ казенномъ управленіи Иркутскаго и Устькутскаго солеваренныхъ заводовъ, Иркутской губерніи, а также въ виду предстоящей въ близкомъ будущемъ переоброчки нѣкоторыхъ другихъ соляныхъ источниковъ Восточной Сибири, на коихъ производится солевареніе; при этомъ было принято во вниманіе, что, при отдачѣ упомянутыхъ источниковъ и заводовъ въ аренду, надлежитъ вообще поставить требованія, расчитанныя не только на обезпеченіе интересовъ фиска, но и дающія прочныя гарантіи въ томъ, что производительность заводовъ будетъ соотвѣтствовать спросу на соль и обезпечитъ населенію полученіе продукта доброкачественнаго, дешеваго и въ требуемомъ количествѣ, чего настоящій порядокъ передачи источниковъ въ аренду за наивысшую предложенную на торгахъ плату далеко не гарантировалъ.

Учебныя заведенія.

Изъ числа состоящихъ въ горномъ вѣдомствѣ учебныхъ заведеній, одно, а именно Уральское Горное Училище, не даетъ въ настоящее время своимъ воспитанникамъ, по окончаніи ими курса, никакихъ правъ. По штату, утвержденному въ 1847 году, лучшіе изъ учениковъ названнаго училища выпускались урядниками второй статьи, а прочіе—урядниками третьей статьи, и, послѣ отлично-усердной выслуги узаконенныхъ лѣтъ, производились въ первый классный чинъ, по выданнымъ имъ отъ сего учебнаго заведенія аттестатамъ безъ особыхъ испытаній. Но съ

отмѣною крѣпостного права и съ упраздненіемъ военнаго устройства Уральскихъ горныхъ заводовъ, званіе урядника уничтожено, вслѣдствіе чего урядники Уральскаго училища, выходившіе изъ него послѣ 1861 г., этимъ званіемъ уже не пользуются. Въ виду этого Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о предоставленіи окончившимъ и оканчивающимъ курсъ въ Уральскомъ училищѣ слѣдующихъ правъ: ученики, окончившіе полный курсъ въ училищѣ, получаютъ при выходѣ изъ училища аттестатъ объ окончаніи курса и званіе штейгера или уставщика, причемъ тѣ изъ нихъ, которые не имѣютъ высшаго состоянія, причисляются къ личному почетному гражданству безъ взиманія установленной на грамоту пошлины; затѣмъ, лица изъ окончившихъ курсъ въ училищѣ, которыя представятъ удостовѣреніе о своихъ занятіяхъ на рудникахъ и заводахъ въ теченіе десяти лѣтъ со времени окончанія курса, удостаиваются званія потомственнаго почетнаго гражданина. Ученики, получившіе аттестаты на званіе штейгера или уставщика, могутъ поступать на государственную службу на техническія должности, и если означенныя лица по происхожденію не имѣютъ права на государственную службу и поступятъ на должности, коимъ не присвоено особыхъ правъ по чинопроизводству, то они производятся въ первый классный чинъ черезъ пять лѣтъ; тѣ же изъ нихъ, которые по своему происхожденію имѣютъ право на поступленіе въ государственную службу, принимаются въ оную на общемъ съ воспитанниками среднихъ учебныхъ заведеній основаніи и производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ уставѣ о службѣ гражданской. Имѣя въ виду большую потребность горнозаводской промышленности Кавказа въ техникахъ съ низшимъ горнымъ образованіемъ, т. е. въ буровыхъ и горныхъ мастерахъ и уставщикахъ, Министерство разработывало въ отчетномъ году вопросъ объ учрежденіи горнаго училища въ Баку.

По отношенію къ двумъ высшимъ горнымъ учебнымъ заведеніямъ надлежитъ указать, что число учащихся въ нихъ достигало: въ Горномъ Институтѣ императрицы Екатерины II 564,

въ томъ числѣ на первомъ курсѣ 142, а въ Екатеринославскомъ высшемъ горномъ училищѣ на двухъ, открытыхъ пока курсахъ, 128, въ числѣ коихъ было 78 поступившихъ въ отчетномъ году. Какъ уже упомянуто выше, въ Екатеринославскомъ училищѣ осенью 1900 года происходила торжественная закладка главнаго училищнаго зданія, въ присутствіи Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, часть же другихъ зданій была уже къ тому времени закончена.

Геологическія и развѣдочныя работы.

Изъ геологическихъ и развѣдочныхъ работъ, производившихся Горнымъ Департаментомъ, мѣстными Горными Управленіями и состоящимъ при Горномъ Департаментѣ Геологическимъ Комитетомъ, необходимо, прежде всего, указать, какъ наиболѣе важныя, геолого-топографическія изслѣдованія въ Сибирскихъ золотоносныхъ районахъ, продолжавшіяся въ 1900 году, согласно общему плану, выработанному для сего Высочайше учрежденною при Горномъ Департаментѣ Коммисіею для изслѣдованія Сибирской золотопромышленности. Изслѣдованія эти заключались въ продолженіи детальнаго геологическаго изученія Енисейскаго и Амурско-Приморскаго районовъ, куда для этого было командировано: въ первый районъ—2, а во второй—5 геологовъ; кромѣ того, въ отчетномъ же году начаты геологическія работы въ Ленскомъ районѣ, гдѣ работалъ 1 геологъ; что же касается топографическихъ съемокъ и сопровождающихъ ихъ астрономическихъ наблюденій, то для производства таковыхъ было назначено въ золотоносные районы: Баргузинскій—2 военныхъ топографа, Амурско-Приморскій—8 съемщиковъ и 1 астрономъ съ помощникомъ и Енисейскій—1 астрономъ съ помощникомъ. Рядомъ съ этимъ, по выработанной тою же Комиссіею программѣ, въ 1900 году приступлено къ производству статистико-экономическаго и техническаго изслѣдованія золотопромышленности въ золотоносныхъ районахъ Томской горной области, при посредствѣ мѣстныхъ окружныхъ инженеровъ, и продолжалась обработка матеріаловъ и составленіе отчетовъ по такимъ же изслѣдованіямъ, произведеннымъ въ 1898 и 1899 гг. въ Ленскомъ и Амурско-Приморскомъ районахъ особыми, командировавшимися туда партіями. Наконецъ, относительно порученнаго той же Коммисіи для изслѣдованія золото-

промышленности собранія и разработки свѣдѣній о золотомъ промыслѣ въ Россіи, необходимо указать на изданные ею и выпущенные въ продажу 15 листовъ картъ золотыхъ пріисковъ Сибири, съ описаніями; отпечатаны также первые выпуски предварительныхъ отчетовъ по геологическимъ изслѣдованіямъ, произведеннымъ въ Енисейскомъ и Амурско-Приморскомъ районахъ въ 1898 году, а равно продолжались работы по составленію Указателя литературы о золотомъ промыслѣ и Историческаго очерка по золотопромышленности и приступлено къ составленію перечня районовъ и описанія дорогъ къ нимъ, съ картою.

Независимо отъ указанныхъ выше геологическихъ работъ въ золотоносныхъ районахъ Сибири, всѣ расходы по которымъ, равно какъ по топографическимъ съемкамъ и другимъ работамъ, связаннымъ съ изслѣдованіемъ Сибирской золотопромышленности, относятся на счетъ особыхъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ продолжалось, начатое въ 1896 году, подробное изученіе золото- и платино-содержащихъ мѣсторожденій Урала, которое въ отчетномъ году было сосредоточено въ дачахъ казеннаго Гороблагодатскаго округа; кромѣ того, были закончены, продолжавшіяся 2 года, развѣдки золотоносныхъ мѣсторожденій на Квантунскомъ полуостровѣ, не подтвердившія свѣдѣній о богатствѣ этихъ мѣсторожденій.

На Уралѣ, кромѣ продолжавшихся развѣдокъ рудныхъ мѣсторожденій въ дачахъ Гороблагодатскаго, Златоустовскаго, Камско-Воткинскаго и Каменскаго казенныхъ горныхъ округовъ, начата топографо-геологическая съемка наиболѣе важныхъ желѣзнорудныхъ районовъ, а именно горы Магнитной и Бакальскаго рудника, съ цѣлью составленія для этихъ районовъ детальныхъ геологическихъ картъ, могущихъ служить руководящимъ началомъ при производствѣ развѣдокъ и опредѣленіи рудныхъ запасовъ означенныхъ мѣсторожденій. На работы эти въ отчетномъ году было командировано 2 горныхъ инженера и 2 военныхъ топографа.

На югѣ Россіи продолжались съемочныя и геологическія работы для составленія подробной карты Донецкаго каменно-

угольнаго бассейна, куда съ этою цѣлью командировались 3 горныхъ инженера и 4 топографа, а также производились, начатыя въ 1898 году, такого же рода работы въ Криворожскомъ желѣзнорудномъ районѣ, гдѣ, при посредствѣ трехъ геологовъ и 4-хъ топографовъ, были закончены полевыя геологическія работы въ южной половинѣ района и топографическая съемка въ области р. Желтой, въ которой начаты одновременно геологическія изслѣдованія.

Въ Кавказскомъ краѣ продолжалось изученіе въ геологическомъ отношеніи Тифлисской губерніи и Сухумскаго округа, произведено изслѣдованіе нѣкоторыхъ кишлаговъ Бакинской губерніи и Боржомскаго заповѣднаго имѣнія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, а также начаты изслѣдованія и развѣдки въ Берекейской дачѣ, Кайтаго-Табасаранскаго округа, и въ мѣстности, прилегающей къ Килязинской косѣ.

Приведенныя геологическія и развѣдочныя работы на Кавказѣ произведены были на счетъ кредита въ 8.000 руб., отпускаемаго ежегодно по штату Кавказскаго Горнаго Управленія, размѣръ какового кредита не позволялъ до сихъ поръ расширить означенныя работы соотвѣтственно разнообразнымъ минеральнымъ богатствамъ этого края, требующимъ давно уже подробнѣйшаго изученія. Особенно же важнымъ представляется такое изученіе для нефтеносныхъ площадей, съ цѣлью увеличенія добычи нефти, выходы которой хотя и обнаружены во многихъ мѣстностяхъ, но эксплоатація послѣднихъ задерживается отсутствіемъ руководящихъ научныхъ основаній для заложенія необходимыхъ буровыхъ работъ. Въ виду этого, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ 12 Февраля 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено увеличить съ 1901 года указанную выше сумму на изслѣдованія и развѣдки въ Кавказскомъ краѣ до 35.000 рублей. Организація означенныхъ работъ на новыхъ началахъ поручена Геологическому Комитету, который въ концѣ отчетнаго года и былъ занятъ составленіемъ подробныхъ по этому предмету соображеній.

Геологическій Комитетъ.

Согласно программѣ, утвержденной Министромъ Земледѣлія, работы Геологическаго Комитета въ отчетномъ году раздѣлялись, по прежнему, на два отдѣла, причемъ однѣ изъ нихъ преслѣдовали основную задачу Комитета по составленію общей геологической карты и такого же систематическаго описанія Европейской Россіи, другія же были направлены къ удовлетворенію ближайшихъ практическихъ потребностей. Для составленія указанной карты были предприняты изслѣдованія одновременно въ нѣсколькихъ частяхъ Имперіи, а именно въ областяхъ: Центральной, Западной, Волго-Донской, Уральской и Крымо-Кавказской. При этомъ, въ первой изъ названныхъ областей продолжалось изученіе восточныхъ частей Спасскаго уѣзда, Тамбовской губ., и Киренскаго уѣзда, Пензенской губерніи, а также района, лежащаго на западъ отъ нижняго теченія р. Мокши и на сѣверъ отъ Московско-Казанской жел. дор.; здѣсь же, кромѣ того, осмотрѣны бассейнъ р. Виньцы и область Цнинской антиклинали и сдѣланы дополнительныя экскурсіи въ Старую Рязань на Окѣ и въ Кошебѣево на Цнѣ; въ Западной области изучена часть района, заключающагося между западной границей 32-го листа, параллелью г. Гайсина, Уманскимъ уѣздомъ и рѣкою Кодымой, въ предѣлахъ Балтскаго, Ольгопольскаго и Гайсинскаго уѣздовъ; въ Волго-Донской области осмотрѣна часть площади Щигровскаго уѣзда, прилегающая съ сѣвера къ Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ, изслѣдована часть Донской области, заключенная между р. Міусомъ и р. Темерникомъ, и изслѣдована сѣверо-восточная часть области 75-го листа, ограниченная р. Еланью; въ Уральской области произведены изслѣдованія на сѣверо-востокъ отъ г. Оренбурга, въ районѣ, ограниченномъ съ запада трактомъ изъ Стерлитамака въ Оренбургъ и съ юга — р. Ураломъ; наконецъ, въ Крымо-Кавказской области, гдѣ работы имѣли сравнительно болѣе детальный характеръ, начато изученіе окрестностей г. Балаклавы и района Судакскихъ горъ.

Что касается второго отдѣла работъ Комитета, то, кромѣ указанныхъ уже выше, производившихся по распоряженію Горнаго Департамента, изслѣдованій въ Донецкомъ бассейнѣ, въ Кривомъ Рогѣ и на Уралѣ, ближайшее руководство которымъ

поручено Комитету, надлежитъ еще упомянуть о продолжавшемся въ отчетномъ году детальномъ изученіи окрестностей С.-Петербурга, о произведенномъ, по просьбѣ мѣстнаго городскаго управленія, осмотрѣ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, открытыхъ въ окрестностяхъ г. Орла, а также окрестностей селъ Нижне-Галицына и Архангельскаго, въ Данковскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи, гдѣ были найдены желѣзныя руды.

Кромѣ того, въ 1900 году Геологическимъ Комитетомъ производились, по прежнему, изслѣдованія вдоль цѣлаго ряда строившихся желѣзныхъ дорогъ, каковы линіи: Тимирязево-Нижній Новгородъ, Витебскъ-Жлобинъ, Кіевъ-Ковель и др.

Ученыя экспедиціи.

По ходатайству предсѣдателя Высочайше учрежденной Комиссіи по градусному измѣренію на островахъ Шпицбергена, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, старшій геологъ Геологическаго Комитета Чернышевъ былъ вновь командированъ, съ Высочайшаго соизволенія, на названные острова, для руководства производившимися тамъ работами.

Съ Высочайшаго же соизволенія была организована и отправлена въ отчетномъ году на Кавказъ, для изученія выдающагося по своей разрушительной силѣ землетрясенія въ окрестностяхъ Ахалкалакъ, особая экспедиція, подъ руководствомъ профессора Горнаго Института Мушкетова, въ составѣ двухъ изслѣдователей-техниковъ. На Кавказъ же была командирована Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ коммисія, въ составѣ одного геолога, одного горнаго инженера и особаго представителя отъ Министерства Финансовъ, для производства изслѣдованій съ цѣлью выясненія экономическаго значенія мѣсторожденій каменнаго угля, открытыхъ въ Ткварчельской дачѣ, Сухумскаго округа, Кутаисской губерніи.

Командировки.

Въ виду сдѣланныхъ въ послѣднее время многочисленныхъ открытій мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги, Инспекторъ по горной части Министерства Земледѣлія былъ командированъ въ Сибирь, для изученія промышленнаго значенія означенныхъ мѣсторожденій, а

также для выясненія мѣръ, которыя могутъ содѣйствовать успѣшной разработкѣ оныхъ.

Для участія на предстоявшихъ международныхъ конгрессахъ въ Парижѣ по геологіи, металлургіи, прикладной химіи и механики, нефтяному дѣлу, техническому образованію, медицинѣ, гигіенѣ и демографіи были командированы представители отъ Горнаго Департамента, Горнаго Ученаго Комитета, Горнаго Института и Геологическаго Комитета, которымъ при этомъ было поручено ознакомиться и съ современнымъ состояніемъ горнозаводской промышленности на Парижской всемірной выставкѣ. Возможность посѣщенія выставки съ указанною цѣлью была также предоставлена значительному числу лицъ, состоящихъ въ техническихъ должностяхъ по горному вѣдомству. Независимо отъ этого, для занятій въ химическихъ лабораторіяхъ и палеонтологическихъ музеумахъ Германіи, Франціи и Англіи было послано въ отчетномъ же году заграницу нѣсколько лицъ, подготовлявшихся къ педагогической дѣятельности въ Горномъ Институтѣ и въ Екатеринославскомъ высшемъ горномъ училищѣ, а для осмотра заводовъ и рудниковъ Германіи, Франціи и Бельгіи—нѣсколько горныхъ инженеровъ. Изъ другихъ чиновъ горнаго вѣдомства были, между прочимъ, командированы: Директоръ Горнаго Департамента—для осмотра Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ и Кавказскихъ минеральныхъ водъ, а также Грозненскаго нефтянаго района и нѣкоторыхъ, лежащихъ на пути поѣздки частныхъ горныхъ заводовъ; Вице-Директоръ того же Департамента—для обозрѣнія казенныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ и каменноугольныхъ копей Царства Польскаго, а равно Домбровскаго Горнаго Училища и пр.

X.

Заключеніе.

Къ перечню главнѣйшихъ фактовъ, характеризующихъ дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ теченіе седьмого года его существованія, т. е. съ 30 марта 1900 года по 30 марта 1901 года, надлежитъ прибавить свѣдѣнія о тѣхъ кредитахъ, которыми располагало въ этотъ періодъ Министерство, а затѣмъ остановиться на ближайшихъ его задачахъ, разрѣшеніе коихъ поставлено на очередь въ отчетномъ году.

Бюджеты двухъ смѣтныхъ годовъ, части которыхъ входятъ въ отчетный періодъ, представляются, для отдѣльныхъ частей Министерства и въ совокупности для всего вѣдомства, въ слѣдующемъ видѣ:

	1900 г.	1901 г.
Канцелярія Министра (съ управленіями Государственныхъ Имуществъ)	3.762,407	3.668,185
Департаментъ Земледѣлія . . .	3.121,090	2.949,864
Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній	1.037,487	423,073
Отдѣлъ Сельской Экономіи и с.-х. статистики	266,348	246,326
Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ. . . .	5.888,330	6.857,484
Лѣсной Департаментъ	10.646,288	10.488,356
Горный Департаментъ	16.275,142	16.095,493
Общій итогъ . .	40.997,092	40.728,781

Такимъ образомъ, собственно на 1901 годъ, бюджетъ Министерства нисколько не увеличился сравнительно съ предшествовавшимъ 1900 годомъ, а напротивъ уменьшенъ на 268.311 р., что находится въ зависимости отъ вызваннаго осложненіями на Дальнемъ Востокѣ сокращенія государственныхъ расходовъ вообще, въ силу Именного Высочайшаго Указа Министру Финансовъ отъ 17 іюня 1900 года. Изъ приведенныхъ цифръ ассигнованій по отдѣльнымъ Департаментамъ и Отдѣламъ видно, что сокращеніе коснулось въ самой большей степени бюджетовъ органовъ Министерства, вѣдающихъ собственно сельскохозяйственную часть; распредѣленіе же отпущенныхъ по этой части кредитовъ по отдѣльнымъ статьямъ видно изъ нижеслѣдующаго:

	1900 г.	1901 г.
Сельскохозяйственное образованіе . . .	1.157,422	1.196,079
Музеи, опытныя станціи и учебно-практическія хозяйства	362,615	379,296
Развитіе и поощреніе отдѣльныхъ отраслей с.-х. промышленности . . .	120,500	101,150
Пособія обществамъ, учрежденіямъ и частнымъ лицамъ на полезныя по сельскохозяйственной части предпріятія	199,165	177,060
Осушка болотъ и торфодобываніе . . .	371,221	172,000
Орошеніе и обводненіе	525,000	112,600
Борьба съ филоксерою и другими вредными насѣкомыми и животными . . .	241,000	141,000

Къ приведеннымъ цифрамъ слѣдуетъ прибавить указаніе, что бюджетъ Департамента Земледѣлія съ отдѣлами въ наибольшей своей части покрывается доходами по смѣтѣ этого же Департамента, которые на 1901 годъ исчислены въ 3.027,166 руб.; общій же доходъ по смѣтамъ всѣхъ Департаментовъ Министерства исчисленъ на 1901 годъ въ 86 милл. руб., т. е. долженъ превысить въ два слишкомъ раза общій приведенный выше итогъ расходовъ Министерства (40.728 т. руб.), при чемъ самую значительную часть должны составить доходы по Лѣсному Де-

партаменту (55½ милл. руб. при 10½ милл. расходовъ) и затѣмъ доходы по Горному Департаменту (21 милл. при 16 милл. расходовъ).

Что касается главнѣйшихъ изъ ближайшихъ мѣропріятій и задачъ Министерства, то они выясняются уже изъ указаннаго выше. По *сельскохозяйственной* части Министерство должно осуществить предположенія объ открытіи названныхъ выше учебныхъ заведеній и подготовить открытіе новыхъ, въ другихъ пунктахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ представить на законодательное разсмотрѣніе упомянутый выше, разработанный окончательно въ отчетномъ году проектъ «Общаго положенія о сельскохозяйственномъ образованіи»; въ свою очередь Высочайшее утвержденіе «Общаго положенія о сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденіяхъ», разсмотрѣннаго общимъ собраніемъ Государственнаго Совѣта 15 мая 1901 года, должно оказать вліяніе на увеличеніе числа названныхъ учрежденій, при содѣйствіи Министерства Земледѣлія, путемъ назначенія денежныхъ пособій, отвода участковъ казенной земли, льготнаго отпуска лѣса на постройку и отопленіе, снабженія инвентаремъ и пр. Предметомъ особенныхъ заботъ Министерства должно служить затѣмъ дальнѣйшее расширеніе мѣропріятій въ интересахъ скотоводства, а главнымъ образомъ устройство разсадниковъ скота земскими и иными учрежденіями при помощи Министерства, и принятіе мѣръ къ расширенію травосѣянія для обезпеченія скота кормомъ.

Начавшееся уже въ отчетномъ году примѣненіе новыхъ правилъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія въ новомъ году дѣятельности Министерства, безъ сомнѣнія, дастъ возможность значительно расширить операціи по выдачѣ этихъ ссудъ на разнообразныя, допускаемыя новыми правилами мелioраціи. Въ постановкѣ производства нѣкоторыхъ изъ этихъ мелioрацій, а именно осушительныхъ и обводнительныхъ работъ, средствами и техническими силами самого Министерства должно послѣдовать измѣненіе, если будетъ утвержденъ проектъ о порядкѣ выполненія земельныхъ улучшеній въ Европейской Россіи при участіи въ этомъ дѣлѣ управленій государственными имуществами. На ряду съ этимъ, долженъ получить разрѣше-

ніе вопросъ, уже представленный на законодательное разсмотрѣніе,— объ отводѣ воды и проведеніи канавъ чрезъ чужія владѣнія для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей.

Въ дѣлѣ распоряженія *Государственнымъ земельнымъ фондомъ* восьмой годъ дѣятельности Министерства, на ряду съ продолженіемъ поземельноустроительныхъ работъ и отвода переселенческихъ участковъ въ Сибири, имѣетъ быть отмѣченъ осуществленіемъ мысли о предоставленіи части Сибирскихъ казенныхъ земель для насажденія частнаго землевладѣнія. Особенное вниманіе обращаетъ Министерство на колонизацію Приамурскаго края, куда, для выясненія связанныхъ съ переселенческимъ дѣломъ вопросовъ, командировано особое лицо. Съ другой стороны, должны получить полное развитіе работы по заготовленію переселенческихъ участковъ въ Пермской и Вологодской губерніяхъ, гдѣ къ этимъ работамъ въ 1900 году было лишь приступлено. На Кавказѣ, на ряду съ продолженіемъ работъ по образованію переселенческихъ участковъ, должно быть приступлено къ поземельноустроительнымъ работамъ въ Закавказьи, послѣ того, какъ послѣдуетъ утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ вырабатываемыхъ Министерствомъ правилъ о порядкѣ выполненія закона 1 мая 1900 года.

Засимъ, на ряду съ продолженіемъ отвода мелкихъ участковъ казенной земли подъ разведеніе цѣнныхъ культуръ въ Черноморской губерніи, Министерство должно приступить къ такому же отводу въ Кутаисской губерніи, а также, вслѣдъ за утвержденіемъ соотвѣтствующаго законопроекта, къ подготовкѣ участковъ подъ садоводство въ разныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи. Указанныя выше нововведенія по части эксплоатаціи казенныхъ оброчныхъ статей должны получить полное примѣненіе въ восьмомъ же году дѣятельности Министерства.

По *лѣсной* части, на ряду съ выполненіемъ общей своей задачи—вести правильное хозяйство въ казенныхъ лѣсахъ съ наибольшими выгодами для казны и удобствами для населенія — Министерство должно направить свои заботы къ проведенію въ жизнь перечисленныхъ выше измѣненій въ лѣсоохранитель-

номъ законѣ и въ правилахъ о преміяхъ за лѣсоразведеніе. Вмѣстѣ съ этимъ, продолжая и развивая свою дѣятельность по отпуску лѣсокультурнаго матеріала изъ казенныхъ питомниковъ и свое участіе въ дѣлѣ борьбы съ песками, Министерство должно, согласно данному Государственнымъ Совѣтомъ порученію, войти въ соображеніе вопроса о правительственномъ воспособленіи дѣятельности землевладѣльцевъ по лѣсоразведенію, при условіи признанія производимыхъ на частновладѣльческихъ земляхъ лѣсокультурныхъ работъ имѣющими общеполезное для отдѣльной мѣстности или государственное значеніе.

Приведеніе въ дѣйствіе третьяго изъ упомянутыхъ выше законовъ отчетнаго года по лѣсной части—о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ Тургайской области отъ истребленія — вслѣдъ за выработкою подробной инструкціи по его примѣненію, также должно потребовать усиленныхъ заботъ Министерства, на ряду съ продолженіемъ изслѣдованія и приведенія въ извѣстность лѣсовъ Сибири и сѣверныхъ губерній Европейской Россіи.

Ближайшая дѣятельность Министерства по *горной* части опредѣляется указанными выше новыми законоположеніями по нефтяному и золотому дѣлу, при чемъ по отношенію къ послѣднему Министерству предстоитъ, въ силу закона 12 марта 1901 г., пересмотръ опредѣляемыхъ горнымъ уставомъ правилъ, исполненіе коихъ обезпечивалось до сихъ поръ обязательнымъ представленіемъ золотопромышленниками добытаго ими шлиховаго золота въ казну, а также разработка вопроса объ устройствѣ казенныхъ золотосплавочныхъ лабораторій въ мѣстахъ добычи золота; вмѣстѣ съ тѣмъ, долженъ быть представленъ на законодательное разсмотрѣніе и проектъ измѣненій въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о золотомъ и платиновомъ промыслѣ вообще, вырабатывавшійся за послѣднее время особою коммисіею по золотопромышленности.

Разрѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ направленіи работъ по поземельному устройству горнозаводскаго населенія на Уралѣ, въ свою очередь, даетъ возможность довести до конца эту сложную задачу, которая потребуетъ большихъ усилій и особеннаго вниманія Министерства. На ряду съ этимъ, въ наступившемъ но-

вомъ году дѣятельности Министерства должны получить примѣненіе временныя правила о пенсіяхъ рабочимъ казенныхъ горныхъ заводовъ и рудниковъ, утратившимъ трудоспособность на заводскихъ или рудничныхъ работахъ.

Къ хозяйству казенныхъ минеральныхъ водъ Министерство будетъ имѣть возможность въ новомъ году своей дѣятельности примѣнить, въ видѣ общаго правила, начало спеціализаціи средствъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ должно принять мѣры къ осуществленію упомянутыхъ выше мѣръ, намѣченныхъ особымъ совѣщаніемъ.

СПИСОКЪ

изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за отчетный годъ.

По Канцеляріи Министра.

1. Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за шестой годъ его существованія (30 Марта 1899 г.—30 Марта 1900 г.). 321 стр.

2. Каталогъ Библіотеки Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Спб. 1901 г. 584 стр.

По Департаменту Земледѣлія.

1. Сборникъ свѣдѣній по сельскохозяйственному образованію. Вып. V. Низшія земледѣльческія и сельскохозяйственныя зимнія школы въ Германіи. В. А. Бекетова. Спб. 1900 г. Съ рис. въ текстѣ и картою. 162 стр.

2. Краткія свѣдѣнія о сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденіяхъ заграницею. Спб. 1900 г. 43 стр.

3. Списокъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Спб. 1900 г. 62 стр.

4. Краткія справочныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ. Изд. II. Вып. I. Спб. 1900 г. 483 стр.

5. Плодоводство въ Россіи. Матеріалы и изслѣдованія. Вып. III. Изображенія и описанія разныхъ породъ яблокъ и грушъ, находящихся въ Двориниовскомъ, а отчасти и въ другихъ садахъ. Рисованы и описаны Андреемъ Болотовымъ въ Дворяниновѣ съ 1797 по 1801 годъ. Извлеченіе изъ рукописи подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, составленное А. С. Гребницкимъ. (Съ 44 рис. въ текстѣ). Спб. 1900 г. 107 стр.

6. Труды съѣзда Кахетинскихъ виноградовладѣльцевъ и виноградарей въ г. Телавѣ въ 1900 г.

7. О способахъ борьбы съ полевыми мышами. Переизд. 1901 г.

8. Люцерновая или льняная совка (Heliothis dipsaceus L.) и нѣкоторые другіе вредители льна на Сѣверномъ Кавказѣ. И. М. Красильщика. Спб. 1900 г. 64 стр.

9. Списокъ насѣкомыхъ (и нѣкоторыхъ другихъ низшихъ животныхъ), наиболѣе вредныхъ въ хозяйственномъ отношеніи. М. Н. Мысловскаго. 1901 г.

10. Просяной или кукурузный мотылекъ [Rotys (Pylaris) silacealis H,]. Спб. 4 стр.

11. О мохнатой бронзовкѣ въ Южной Россіи. Я. Ѳ. Шрейнера. 1900 г.

12. Хлѣбный комарикъ или Гессенская муха (Cecidomyia destructor Say) и шведская муха (Oscinis trit L). (Съ рис.). Спб. 38 стр.

13. Жуки, повреждающіе дерево въ складахъ Туркестанскаго края, и способы ихъ уничтоженія. Н. Н. Соколовъ. Спб. 1900 г. 27 стр.

14. Слоники, вредящіе плодовымъ садамъ. Я. Ѳ. Шрейнера. 1900 г.

15. Кобылка въ Томской губерніи въ 1900 году. І. О. Окулича, Правительственнаго агронома по Томской губерніи. Томскъ. 1900 г. 16 стр.

16. Совиноголовка озимая и восклицательная (съ 3 рис.). 1900 г.

17. О борьбѣ съ саранчею при помощи швейнфуртской зелени въ Терской области весною 1900 г. И. М. Красильщика. 1901 г.

18. Опыты примѣненія швейнфуртской зелени при борьбѣ съ саранчею въ Семипалатинской области. Н. Н. Соколова. 1901 г.

19. О новомъ паразитѣ майскаго хруща и опытахъ истребленія личинокъ хрущей сѣрнистымъ углеродомъ (съ 1 рис.). М. Н. Мысловскаго. 1900 г.

20. Новый способъ борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ. Съ рис. и черт. въ текстѣ. Я. О. Шрейнера. Спб. 1900 г. 14 стр.

21. Борьба съ нѣкоторыми вредными бабочками помощью многоядныхъ паразитовъ изъ міра насѣкомыхъ. І. А. Порчинскаго. 1901 г.

22. О борьбѣ съ кобылками въ Иркутской губерніи посредствомъ швейнфуртской зелени въ 1899 году. А. И. Погибки. 20 стр.

23. Инструкція къ истребленію сусликовъ сѣрнистымъ углеродомъ. Спб. 1900 г. 9 стр.

24—29. Грибные паразиты культурныхъ растеній. А. А. Ячевскаго.

I. Спорынья хлѣбныхъ злаковъ, 10 стр.

II. Парша фруктовыхъ деревьевъ, 14 стр.

III. Грибныя болѣзни кукурузы, 9 стр.

IV. Головня хлѣбныхъ злаковъ, 19 стр.

V. Ржавчина подсолнечника, 6 стр.

30. Практическія указанія о сообщеніи матеріала для распознаванія грибныхъ болѣзней растеній. А. А. Ячевскаго. Спб. 1900 г. 6 стр.

31. Рыболовство въ Россіи въ 1900 году. По матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ, состоящихъ корреспондентами Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики и отъ учрежденій, вѣдающихъ дѣла по рыболовству. Спб. 1901 г. 144 стр.

32. Рыбные промыслы Дальняго Востока. І. Осенній промыселъ въ низовьяхъ р. Амура. Съ 5 картами и 8 таблицами чертежей и рисунковъ. Отчетъ Приамурскому Управленію государственными имуществами завѣдующаго рыбными промыслами В. К. Бражникова. Спб. 1900 г. 133 стр.

33. Рыболовство на Онежскомъ озерѣ. Съ картой, 4 графиками и 17 рисунками. Отчетъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Н. Н. Пушкарева. 259 стр.

34. Матеріалы къ исторіи рыболовства. Зимніе рыбные промыслы на Бѣломъ озерѣ въ XVII столѣтіи. В. В. Яковлевъ. Съ планами и діаграм. Спб. 1901 г. 80 стр.

35. Конкурсъ битой столовой птицы въ Лондонѣ. Изъ отчета Департаменту Земледѣлія В. Тидемана. Съ планами и діаграм. Спб. 1901 г. 80 стр.

36. Отчетъ сельскохозяйственной химической лабораторіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ С.-Петербургѣ за 1898 годъ. Результаты культурныхъ опытовъ. Сост. П. С. Косовичъ. Годъ II. Съ 32 лист. рис. Спб. 1900 г. 242 стр.

37. Отчетъ Валуйской сельско-хозяйственной опытной станціи (Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи). Сост. В. С. Богданъ. Годъ I — II. Съ 13 рис., 4 графиками и картой. Спб. 1900 г. 126 стр.

38. Отчетъ Господину Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о дѣятельности Кавказскаго филлоксернаго Комитета въ 1899 году. Тифлисъ. 1900 г. 242 стр.

39. Отчетъ Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельскохозяйственной части въ Курской губерніи П. Н. Соковнина. Курскъ. 1901 г. 187 стр.

40. Краткій сельскохозяйственный обзоръ Томской губерніи за 1900 годъ. Составилъ Правительственный агрономъ по Томской губерніи Іос. Окуличъ. (По даннымъ текущей статистики). Томскъ. 1901 г. 19 стр.

41. Отчетъ о конкурсѣ экспортнаго масла, бывшемъ 1 Сентября 1900 г. въ г. Каинскѣ, Томской губерніи. 1. Правительственнаго агронома по Томской губерніи. Томскъ. 1901 г. 23 стр.

42. Отчетъ о командировкѣ въ Самарскую губернію для организаціи правильной борьбы съ сусликомъ помощника Завѣдывающаго Сельскохозяйственно-Бактеріологическою лабораторіею Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, доктора медицины Г. С. Кулеша. Спб. 1900 г. 47 стр.

43. Труды съѣзда дѣятелей по сельско-хозяйственному образованію при Московскомъ Сельско-хозяйственномъ Институтѣ въ январѣ 1900 г. 152 ст.

44. Краткій путеводитель по Императорскому Ботаническому саду (съ планомъ сада). 80 стр.

45. «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», ежемѣсячное изданіе.

46. «Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ». Еженедѣльное изданіе.

По Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній.

1. Aperçu des Travaux hydrotechniques éxécutés dans la zone du chemin de fer Sibérien (Steppe d' Ichim et marais de Baraba). Изд. для Парижской Всемірной выставки 1900 г.

2. Приспособленія для подъема воды. М. Ф. Рытель.

По Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

1. Труды пятой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. 135 стр.

2. 1899 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Выпускъ VI. Цѣны на полевыя произведенія. Цѣны на скотъ и продукты скотоводства. Сборъ полевыхъ растеній. Сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ. Спб. 1900 г. 376 стр.

3—8. 1900 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ.

Вып. I. Состояніе хлѣбовъ въ началѣ Мая. Весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба и на скотъ. (Съ 1 раскраш. картой). Спб. 1900 г. 109 стр.

Вып. II. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ серединѣ Іюня. Цѣны на рабочія руки. (Съ двумя раскраш. картами). Спб. 1900 г. 125 стр.

Вып. III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна. Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса. (Съ двумя раскраш. картами). Спб. 1900 г. 138 стр.

Вып. IV. Урожай хлѣбовъ. Урожай фруктовъ. Съ двумя раскраш. картами. Спб. 1900 г. 145 стр.

Вып. V. Состояніе озимыхъ всходовъ. Качество зерна. Вліяніе урожая. Съ 1 раскраш. картою. Спб. 1900 г. 120 стр.

9. Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности въ Россіи. Томъ VI. Спб. 1900 г. 397 стр.

10. Кустарное производство сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ. Спб. 1900 г.

По Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

1. Очеркъ работъ по заготовленію переселенческихъ участковъ. 1893—1899 г. 467 стр. съ таблицами.

2. Сборникъ циркуляровъ по образованію переселенческихъ участковъ и изслѣдованію пустопорожнихъ лѣсныхъ пространствъ въ Сибири. Спб. 1900 г. 52 стр.

3. Сборникъ циркулярныхъ разъясненій закона 5 Іюня 1900 г. объ измѣненіи и дополненіи Устава о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ. 25 стр.

По Лѣсному Департаменту.

1. Отчетъ по лѣсному управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1899 г. Спб. 1900 г. 553 стр.

2. О лѣсахъ Россіи. Распредѣленіе лѣсовъ, ихъ эксплоатація, внутренняя и внѣшняя лѣсная торговля. Съ прилож. карты лѣсовъ Европейской Россіи. Издано для Всемірной Парижской выставки 1900 г. Спб. 1900 г. 218 стр.

3. Инструкція для устройства казенныхъ лѣсовъ (съ формами). Спб 1900 г. 42 стр.

4. Инструкція для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Лѣсному Департаменту. (Съ формами). Спб. 1900 г. 153 стр.

5—9. Труды Экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи:

а) Краткій предварительный отчетъ по работамъ 1900 г. Спб. 1901 г. 70 стр.

б) Отчетъ по осмотру обводнительныхъ сооруженій, произведенныхъ при общественныхъ работахъ 1892 года подъ наблюденіемъ генерала Анненкова. Съ картою. Завѣдывающаго геодезическою частью Я. А. Фока. Спб. 1900 г. 40 стр.

в) Матеріалы по гипсометріи Россійской Имперіи. Результаты нивеллирныхъ работъ въ бассейнѣ верховьевъ Волги. Обработалъ С. С. Цвѣтковъ, Ассистентъ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института. Съ черт. и табл. Спб. 1900 г. 50 стр.

г) Объ отклоненіяхъ атмосферныхъ осадковъ отъ нормальныхъ величинъ на рѣчныхъ бассейнахъ Европейской Россіи въ періодъ 1861—1898 гг. Е. А. Гейнца. Съ 3 листами картъ. Спб. 1900 г. 41 стр.

д) Бассейнъ Волги. Вып. III. Дачи генеральнаго межеванія отъ № 641 до № 851 Осташковскаго уѣзда и части смежныхъ уѣздовъ. Изслѣдованія Лѣсоводственнаго Отдѣла 1894 — 1895 гг. Съ 4 листами карты верховьевъ Волги. Москва. 1900 г. 95 стр.

10. Отчетъ Директора Лѣснаго Департамента, представленный г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по поѣздкѣ въ 1900 г. въ Туркестанскій край. Спб. 1901 г. 130 стр.

11—15. Труды опытныхъ лѣсничествъ:

а) Каменно-степное лѣсничество. Матеріалы по изученію лѣсныхъ насажденій въ раіонѣ Каменно-Степного лѣсничества. Лѣсныя культуры въ Каменно-Степномъ опытномъ лѣсничествѣ 1896—1900 гг. Г. Ф. Морозова. 185 стр.

б) Деркульское лѣсничество. Лѣсныя культуры Деркульскаго опытнаго лѣсничества. К. И. Юницкаго. 203 стр. Изслѣдованія надъ нѣкоторыми физическими свойствами чернозема дѣвственной степи. С. П. Кравкова. 45 стр.

в) Маріупольское лѣсничество. Біологическія, почвенныя и фенологическія наблюденія въ Велико-Анадолѣ (1892 — 1698 г.г.). Г. Н. Высоцкаго. стр. 306. Лѣсныя культуры въ Маріупольскомъ опытномъ лѣсничествѣ 1896—1900 г.г. Его же. 243 стр.

г) Научный отдѣлъ Т. I. Метеорологическія наблюденія въ опытныхъ лѣсничествахъ 1896 — 1898 гг. Н. П. Адамова. 343 стр. Приложеніе къ т. I. Таблицы метеор. наблюденій за 1894—1898 гг. стр. 229.

д) Краткое содержаніе «Трудовъ опытныхъ лѣстничествъ», Н. П. Адамова. 1890 г. 20 стр.

По Горному Департаменту.

1. Отчетъ Горнаго Департамента за 1898 г. Спб. 1900 г. 523 стр.

2. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1898 заводскомъ году. Составилъ по оффиціальнымъ даннымъ А. Лоранскій. Спб. 1900 г. 569 стр.

3. Краткій историческій очеркъ административныхъ учрежденій Горнаго вѣдомства въ Россіи 1700—1900 гг. Спб. 1900 г. 204 стр.

4. Очеркъ дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ по изготовленію предметовъ вооруженія за 200-лѣтіе существованія горнаго вѣдомства. Сост. горн. инж. Юр. Азанчеевъ. Спб. 1900 г.

5. Полезныя ископаемыя и минеральныя воды Кавказскаго края. Сост. В. Меллеръ, дополнилъ и исправилъ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ М. Денисовъ. Съ картою. Изд. 3. 596 стр.

6. Отчетъ Директора Кавказскихъ Минеральныхъ Водъ за лечебный сезонъ 1900 г. Пятигорскъ. 37 стр.

СПИСОКЪ

сочиненій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній въ отчетномъ году.

1—2. «Общепонятныя бесѣды объ устройствѣ и жизни человѣческаго тѣла» *Н. Н. Письменнаго*. Бесѣда первая: «О костяхъ и мясѣ (мышцахъ)». Бесѣда вторая: «О внутренностяхъ вообще и о кровеносныхъ трубкахъ и сердцѣ въ частности». Изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1900.—Обѣ эти брошюры одобрены для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

3. «Лекарственныя растенія однолѣтнія и двулѣтнія». Составлено по сочиненію главнаго садовника Великаго Герцога Саксонскаго *Х. Егера*, подъ редакціей и съ дополненіями *В. Н. Спасскаго*. Изданіе 2-е, К. И. Тихомирова. Москва. 1899. 16⁰. Стр. IV + 112. Цѣна 20 коп. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

4. «Огневая сушка плодовъ и ягодъ» *А. П. Прохорова*. Изданіе К. И. Тихомирова. 1900. 16⁰. Стр. 20. Цѣна 5 коп.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

5. «Птицы». Извлеченіе изъ «Жизни животныхъ» *А. Брэма*. Подъ редакціей *К. Сентъ-Илера*. Изданіе Товарищества «Общественная Польза». Спб. 1899. 8⁰. № 33. «Куриныя и голуби». Стр. 54, съ 12 рисунками. Цѣна 20 коп.

6. Тоже, № 34. «Тетерева и куропатки». Стр. 48, съ 7 рисунками. Цѣна 20 коп.

7. Тоже. № 35. «Лебеди, гуси и утки». Стр. 48, съ 9 рисунками. Цѣна 20 коп.

8. Тоже, № 36. «Чайки, гагары и буревѣстники». Стр. 52, съ 10 рисунками. Цѣна 20 коп.

9. Тоже, № 37. «Журавли, цапли и аисты». Стр. 52, съ 10 рисунками. Цѣна 20 коп.

10. Тоже, № 38. «Бекасы, кулики и похожія на нихъ птицы». Стр. 40, съ 5 рисунками. Цѣна 15 коп.

11. Тоже, № 39. «Дрохвы и другія на нихъ похожія птицы». Стр. 44, съ 6 рисунками. Цѣна 15 коп.

12. Тоже, № 40. «Бѣгающія птицы». Стр. 43, съ 5 рисунками. Цѣна 15 коп.

Всѣ перечисленныя подъ №№ 5—12 восемь брошюръ допущены въ библіотеки среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

13. *М. Елисѣевъ.* «По родной землѣ». Книга для чтенія по географіи Россіи въ семьѣ и школѣ. Москва. 1899. 8°. Стр. III + 440. Цѣна 1 руб. 25 коп. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

14. «Краткій практическій курсъ геометрическаго черченія и землемѣрія въ связи съ необходимыми свѣдѣніями изъ геометріи». *В. Корнакова.* 490 чертежей въ текстѣ. Спб. 1899. 8°. Стр. VI + 176. Цѣна 50 коп.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ.

15. «Приборы и пособія, необходимые для уроковъ геометрическаго черченія и краткаго курса землемѣрія въ народныхъ школахъ». *В. Корнакова.* 182 чертежа въ текстѣ. Спб. 1899. 8°. Стр. II + 94. Цѣна 45 коп.— Тоже.

16. «Розмова про сельске хазяйство. 3-я книжка. Сіяни травы, кукуруза та бурякы». *Е. Чикаленко.* Одесса. 1900. 16°. Стр. 48. Цѣна 8 коп.— Допущено въ подвѣдомственныя Министерству низшія сельскохозяйственныя школы, находящіяся въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ крестьянское населеніе говоритъ на малорусскомъ нарѣчіи.

17. «Сельскохозяйственныя бесѣды». *С. К. Олексенко.* Бердянскъ. 1898.— Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

18. «О разрушительныхъ силахъ горныхъ потоковъ, укрѣпленіи ихъ и облѣсеніи». *В. И. Лисневскаго.* Съ 11 таблицами рисунковъ и приложеніями. (Отдѣльный оттискъ изъ III тома «Трудовъ» Кавказскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства). Тифлисъ. 1899. 8°. Стр. 152+VI (Цѣна не обозначена).— Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

19. «Что такое здоровая питьевая вода и какъ она получается». Инженеръ-технолога *Ф. А. Данилова.* Москва. 1899. 16°. Стр. 53. Цѣна 8 к.— Тоже.

20. «Ботаническія весеннія прогулки въ окрестностяхъ Петербурга. Пособіе для учащихся и учащихъ». *В. Н.* и *В. В. Половцовыхъ.* Спб. 1900. 16°. Стр. 164. Цѣна 50 к. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

21. «Книжка для любителей грибовъ. Практическое руководство къ опредѣленію съѣдобныхъ и несъѣдобныхъ грибовъ». Переводъ съ нѣмецкаго *М. Меліоранскаго.* Изданіе І. И. Паульсона. Спб. 1882. 16°. Стр. 144. Цѣна

70 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

22. «Наши деревья и кустарники. Опредѣленіе по листвѣ и краткое описаніе дикорастущихъ у насъ деревянистыхъ растеній, со включеніемъ плодовыхъ деревъ и нѣкоторыхъ разводимыхъ въ садахъ для украшенія». По Плюсу, Вилькому и др. составилъ *М. Меліоранскій*. Съ 71 рисункомъ въ текстѣ. Изданіе І. И. Паульсона. Спб. 1887. 16°. Стр. 132. Цѣна 70 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству.

23. «Альбомъ картинъ по географіи Европы». Со вступительной статьей д-ра *А. Гейстбека*. Переводъ съ нѣмецкаго *А. П. Нечаева*. Съ предисловіемъ *Д. А. Коропчевскаго*. Съ 233 рисунками. Спб. 1899. 8°. Стр. 204. Цѣна въ переплетѣ 1 р. 50 к.—Тоже.

24. «Альбомъ картинъ по географіи внѣевропейскихъ странъ». Со вступительной статьей д-ра *А. Гейстбека*. Переводъ съ нѣмецкаго *А. П. Нечаева*. Съ предисловіемъ *Д. А. Коропчевскаго*. Съ 314 рисунками. Спб. 1899. 8°. Стр. 254. Цѣна въ переплетѣ 1 р. 75 к.—Тоже.

25. «Холощеніе (кастрація) жеребцовъ, быковъ, барановъ и вепрей». *И. Л. Братчикова*, ветеринара Вятскаго губернскаго земства. Съ 11 рисунками. Вятка. 1900. 8°. Стр. 20. Цѣна 6 коп.—Одобрено для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

26. «Краткое практическое руководство по виноградарству. Пособіе для учителей начальныхъ училищъ и лицъ, занимающихся практически виноградарствомъ». Составилъ садоводъ при Преславской учительской семинаріи *И. М. Чебаненко*. Съ 35 рисунками въ текстѣ. Спб. 1900. 8°. Стр. 30. Цѣна 20 к. — Допущено въ низшія сельскохозяйственныя школы, находящіяся въ районѣ виноградной культуры.

27. «Руководство для химическаго изслѣдованія вина». Методы, принятые Германскимъ Союзнымъ Совѣтомъ въ 1896 году на основаніи закона отъ 20 апрѣля 1892 года о торговлѣ виномъ. Переводъ съ нѣмецкаго *М. Щербакова*, винодѣла Бессарабскаго училища винодѣлія. Спб. 1900. 8°. Стр. 33. Цѣна 50 к. — Рекомендовано для всѣхъ учебныхъ заведеній Министерства, въ которыхъ преподается винодѣліе.

28. «Какъ возстановить виноградникъ?». *Густава Фэкса*. Изданіе журнала «Вѣстникъ Винодѣлія». Одесса. 1900. 8°. Стр. 62. Цѣна 60 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

29. «Обрѣзка винограда». *А. А. Китена*. Съ 87 рисунками въ текстѣ. Изданіе журнала «Вѣстникъ Винодѣлія». Одесса. 1899. 8°. Стр. 59. Цѣна 60 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

30. «Лекарственныя растенія многолѣтнія». Составлено по сочиненію *Х. Егера*. Изданіе Тихомирова. Москва. 1900. 16°. Стр. 164 + IV. Цѣна 25 к.—Одобрено для библіотекъ тѣхъ же учебныхъ заведеній.

31. «Машины для уборки урожаевъ». Сочиненіе *А. Дебена*. Переводъ съ французскаго съ значительными измѣненіями и дополненіями примѣни-

тельно къ условіямъ русскаго хозяйства *Д. Д. Арцыбашева.* Съ предисловіемъ *С. Н. Ленина.* Съ 107 рисунками. Изданіе А. Ф. Девріена. Спб. 1900. 8⁰. Стр. VIII + 192. Цѣна 1 р. 75 к. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

32. «Карманная книжка для собирателей жуковъ». Д-ра *Фриккена.* Переводъ съ нѣмецкаго *М. Меліоранскаго.* Съ 106 политипажами. Изданіе І. И. Паульсона. Спб. 1884. 16⁰. Стр. XX+461. Цѣна 1 р. 50 к.— Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

33. «Раціональное кормленіе сельскохозяйственныхъ животныхъ по новѣйшимъ животно-физіологическимъ изслѣдованіямъ». Общепонятное руководство для хозяевъ и учебныхъ заведеній. Проф. *Э. Вольфа.* Переводъ съ 6-го нѣмецкаго изданія *И. И. Пересвѣтъ-Солтана,* подъ редакціей *П. А. Загорскаго,* преподавателя Уманскаго земледѣльческаго училища. Изданіе А. Ф. Девріена. Спб. 1897. 8⁰. Стр. XV + 348. Цѣна 2 р. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

34. «Воспитаніе и обученіе въ семьѣ и школѣ». Для учебныхъ заведеній и для занимающихся воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей. *К. Ельницкаго.* Изданіе Д. Д. Полубояринова. Спб. 1899. 8⁰. Стр. 263. Цѣна 80 к. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

35. «Основныя начала неорганической химіи». *Ив. Каблукова.* Съ 109 рисунками и 2 таблицами спектровъ. Москва. 1900. 8⁰. Стр. II+309. Цѣна 1 р. 50 к.—Одобрено, въ качествѣ учебнаго пособія, при преподаваніи химіи въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

36. «Технологія металловъ». Руководство для техническихъ и ремесленныхъ училищъ. Инженеръ-технолога *Г. Ю. Гессе,* инспектора ремесленнаго училища Цесаревича Николая. Съ атласомъ изъ 53 таблицъ. Второе изданіе. Спб. 1899. 8⁰. Стр. VIII+371. Цѣна 4 р.— Одобрено, въ качествѣ учебнаго пособія, для учебныхъ заведеній Министерства.

37. «Опредѣленіе механическаго состава почвы и свойствъ ея по отношенію къ водѣ». *В. Бекетова.* Съ 13 рисунками въ текстѣ. Изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1900. 8⁰. Стр. 40. Цѣна 20 к. — Допущено въ библіотеки сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству.

38. «Календарь земледѣльца на 1901 годъ». *Шаркова.* а) «Для холодныхъ (сѣверныхъ) губерній, гдѣ работы на поляхъ продолжаются около трехъ мѣсяцевъ». Спб. 1900. 16⁰. Стр. 76. б) Тоже. «Для среднихъ губерній, гдѣ работы на поляхъ продолжаются четыре-пять мѣсяцевъ». Спб. 1900. 16⁰. Стр. 106. в) Тоже. «Для теплыхъ (южныхъ) губерній, гдѣ работы на поляхъ продолжаются около полугода». Спб. 1900. 16⁰. Стр. 79.—Допущены въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

39. «Раціональное кормленіе крупнаго рогатаго скота на основаніи практическихъ и научныхъ данныхъ». Д-ра *Юліуса Кюна.* Переводъ съ 11 нѣмецкаго изданія *В. И. Гросмана,* подъ редакціей проф. *И. И. Калугина.* Съ 64 рисунками въ текстѣ. Изданіе А. Ф. Девріена. С.-Петербургъ. 1900.

8°. Стр. 396. Цѣна 3 р.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственнымъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

40. «Бесѣды о заразныхъ болѣзняхъ нашихъ домашнихъ животныхъ». *Н. В. Ельманова.* Съ 15 рисунками въ текстѣ. Изданіе К. И. Тихомирова. Москва. 1900. 16°. Стр. 67. Цѣна 10 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

41. «Русскій сельскій календарь на 1901 годъ. Годъ VIII. Поле, огородъ, садъ, скотъ, пчелы и т. д.». Составилъ *И. Горбуновъ-Посадовъ.* Москва. 1900. 8°. Стр. 80. Цѣна 20 к.—Тоже.

42. «Народный календарь на 1901 годъ. Съ полезными совѣтами для деревенскаго хозяйства». Составилъ *И. Горбуновъ-Посадовъ.* Москва. 1900 16°. Стр. 48. Цѣна 5 к.—Тоже.

43. «О томъ, какъ [illegible] жить, чтобы быть здоровымъ. Бесѣды о воздухѣ, жилищѣ, одеждѣ, пищѣ, питьѣ, работѣ, отдыхѣ и прочемъ». Врача *В. В. Рахманова.* Съ рисунками. Москва. 1900. 8°. Стр. 131. Цѣна 35 к.—Допущено въ библіотеки низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, подвѣдомственныхъ Министерству.

44. «Почвовѣдѣніе». Періодическое изданіе почвенной коммисіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества подъ редакціей *П. В. Отоцкаго.* Подписная цѣна за годъ 5 р., съ пересылкой и доставкой.—За 1899 годъ рекомендовано для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и на будущее время допущено во всѣ учебныя заведенія вѣдомства Министерства.

45. «Какую пользу приноситъ травосѣяніе и какъ оно устраивается на крестьянскихъ земляхъ». *А. Зубрилина.* 2-ое изданіе И. И. Горбунова. Москва. 1900. Цѣна 4 к.—Одобрено для библіотекъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству.

46. «Сельскохозяйственные разсказы» *И. Селиванов скаго.* Книжка 2-ая. Изд. К. И. Тихомирова. Москва. 1900. Цѣна 20 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

47. «Справочная книга по молочному хозяйству». *А. А. Калантара.* Изданіе журнала «Хозяинъ». С.-Петербургъ. 1897. Цѣна 60 к. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и для употребленія, въ качествѣ учебнаго пособія, въ низшихъ сельскохозяйственныхъ и молочнохозяйственныхъ школахъ.

48. «Руководство къ собиранію и сохраненію насѣкомыхъ» *Н. Ширяева,* преподавателя Ярославскаго кадетскаго корпуса. Съ 93 рис. въ текстѣ. Изданіе Девріена. С.-Петербургъ. 1897. Цѣна 60 к. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

49. «Программы и наставленія для наблюденій и собиранія коллекцій по геологіи, почвовѣдѣнію, зоологіи, ботаникѣ, сельскому хозяйству, метеорологіи и гидрологіи». Составлены особой комиссіей по порученію Императорскаго общества естествоиспытателей при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ. Спб. 1896. 8°. Цѣна 2 р.—Рекомендовано для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

50. «Лекарственныя растенія древесныя и кустарныя» *В. Н. Спасскаго*, по сочиненію *Х. Егера*. Изд. К. И. Тихомирова. Москва. 1900. 16⁰. Ц. 20 коп.— Одобрено для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

51. «Бжильництво. Доглядъ за звычайною и рамковою пасикою». *Ф. И. Немоловскаго*. Изд. Благотворительнаго общества изданія общеполезныхъ и дешевыхъ книгъ. С.-Петербургъ. 1900. 16⁰. Ц. 8 к. — Одобрено для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ мѣстное крестьянское населеніе говоритъ на малорусскомъ нарѣчіи.

52. *Н. Ѳ. Арепьевъ*, преподаватель географіи С.-Петербургской 3-ей гимназіи. «Атласы географическихъ контуровъ»: а) Курсъ первоначальный (22 листа). Цѣна 60 к. б) Атласъ контуровъ Австраліи, Африки, Америки и Азіи (17 листовъ). Ц. 50 к. в) Атласъ контуровъ Европы (24 листа). Ц. 60 к. г) Атласъ контуровъ Россійской Имперіи (20 листовъ). Ц. 60 коп. С.-Петербургъ. 1900. — Одобрено для подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній.

53. «Въ полѣ и на лугу.—Разсказы о разныхъ животныхъ, растеніяхъ и камняхъ». *Германа Вагнера*. Переводъ съ нѣмецкаго *В. М. Величкиной*. Москва. 1899. Цѣна 50 к. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

54. «Жизнь растеній» проф. *Кернера-фонъ-Марилаунъ*. Переводъ съ 2-го нѣмецкаго изданія подъ редакціей проф. *И. П. Бородина*. Изданіе товарищества «Просвѣщеніе». С.-Петербургъ. 1899—1900. Цѣна 12 р. 80 к.

55. «Исторія земли» проф. *Неймайра*. Переводъ съ 2-го нѣмецкаго изданія подъ редакціей проф. *А. А. Иностранцева*. Изданіе товарищества «Просвѣщеніе». С.-Петербургъ. 1899. Цѣна 12 р. 80 к.

Обѣ эти книги одобрены для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

56. «Геометрія практическая. Приложенія ея къ линейному черченію, съемкѣ плановъ, землемѣрію, нѣкоторымъ ремесламъ и строительному искусству» *С. В. Маракуева*. Со 187 чертежами, 540 задачами. Москва. 1900. Цѣна 70 к.—Одобрено въ качествѣ учебнаго пособія для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ Министерства.

57. «Сводъ русской садовой литературы по техникѣ садоводства». Въ 2-хъ томахъ. Томъ I: «Воздушное садоводство. Тепличное и оранжерейное садоводство. Садовое искусство. Комнатная культура растеній»; Томъ II: «Плодовыя деревья. Виноградъ. Ягодныя растенія. Огородничество. Выгонка ананасовъ. Общественная дѣятельность по садоводству». Изданіе Императорскаго Россійскаго общества садоводства подъ редакціей *И. И. Мещерскаго*. С.-Петербургъ. 1900. Цѣна 5 рублей. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

58. «Божій міръ въ бесѣдахъ и картинкахъ. Начальные уроки міровѣдѣнія» *Поля Бэра*. Въ 4-хъ выпускахъ: а) «Годъ приготовительный. Человѣкъ. Животныя. Растенія. Минералы. Обыкновенныя явленія». Изданіе 3-е. 1900. Цѣна 15 коп.; б) «Годъ первый. Человѣкъ. Животныя. Растенія. Мине-

ралы. Первыя понятія изъ физики и химіи». Изданіе 2-ое. 1900. Ц. 30 коп.; в) «Годъ второй. Выпускъ первый. Основныя понятія изъ зоологіи, ботаники и геологіи». Изд. 1899 г. Ц. 40 к. и г.). «Годъ второй. Выпускъ второй. Физика. Химія. Физіологія животныхъ. Физіологія растеній». 1900. Ц. 40 к. Передѣлано съ французскаго *Е. И. Чижовымъ*. Москва. Изданіе И. И. Горбунова. — Рекомендовано для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

59. «Первыя бесѣды съ дѣтьми о животныхъ» *Поля Бэра*. Изданіе И. И. Горбунова. Москва. 1898. Цѣна 60 коп.

60. «Въ саду и на дворѣ. Разсказы о разныхъ животныхъ, растеніяхъ и камняхъ» *Германа Вагнера*, въ изложеніи *О. Забѣлло*. Изданіе И. И. Горбунова. Москва 1898. Цѣна 40 коп.

61. «Въ лѣсной глуши. Разсказы о лѣсныхъ растеніяхъ и животныхъ» *Германа Вагнера* въ изложеніи *Л. Дунаевой*. Изданіе И. И. Горбунова. Москва. 1899. Цѣна 50 коп.

Три послѣднія книги (№№ 59, 60 и 61) одобрены для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

62. «Жизнь животныхъ для юношества» *А. Э. Брэма* въ передѣлкѣ съ 3-го нѣмецкаго изданія подъ редакціей *К. К. Сентъ-Илера*. Томы I, II и III. Изданіе товарищества «Общественная Польза». С.-Петербургъ. 1900.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

63. «Сказка про сову». *К. К. Сентъ-Илера*. Изданіе товарищества «Общественная Польза». С.-Петербургъ. Цѣна 50 к. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

64. «Человѣкъ» проф. *І. Ранке*. Переводъ съ 2 дополненнаго нѣмецкаго изданія д-ра *М. Е. Ліона* подъ редакціей *Д. А. Коропчевскаго*. Въ 2-хъ томахъ. Изданіе товарищества «Просвѣщеніе». С.-Петербургъ. 1899—1900. Цѣна 12 рублей.

65. «Міроздаліе» Д-ра *Вильгельма Мейера*. Переводъ съ дополненіями съ нѣмецкаго *Л. Г. Малиса*, подъ редакціей профессора *С. П. Глазенапа*. Въ 15 выпускахъ. Изданіе товарищества «Просвѣщеніе». С.-Петербургъ. 1898. Цѣна 7 р. 50 к.

Обѣ эти книги (№№ 64 и 65) одобрены для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

66. «Руководство для русскихъ пчеловодовъ. Важнѣйшія правила рамочнаго пчеловодства и подробныя указанія, какъ строить ульи самому. Съ приложеніемъ таблицъ съ 92 крупными оригинальными рисунками, изъ которыхъ нѣкоторые, представляющіе важнѣйшія части улья, сдѣланы въ натуральную величину». *И. И. Трубникова*. Москва. 1900 г. Цѣна 1 рубль.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

67. «Вымершія чудовища. Общедоступныя бесѣды по палеонтологіи» *Гетчинсона*. Переводъ съ англійскаго д-ра зоологіи *А. М. Никольскаго*, подъ редакціей *К. П. Пятницкаго*. Изданіе товарищества «Знаніе». С.-Петербургъ. 1900. Цѣна 1 р. 20 к. — Рекомендовано для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

68. «Происхожденіе животнаго міра» д-ра *Вильгельма Гааке*, въ переводѣ съ нѣмецкаго д-ра *М. Е. Ліона*, подъ редакціей проф. *Ю. Н. Вагнера*. С.-Петербургъ. 1898. Цѣна 6 рублей.

69. «Альбомъ картинъ по зоологіи птицъ». Со вступительною статьею проф. *Вильяма Маршалля*, въ переводѣ съ нѣмецкаго *Г. Г. Якобсона*. и *Н. Н. Зубовскаго* съ предисловіемъ проф. *Ю. Н. Вагнера*. С.-Петербургъ. 1899. Цѣна 1 р. 75 коп.

70. «Альбомъ картинъ по зоологіи рыбъ, земноводныхъ и пресмыкающихся». Со вступительною статьею проф. *Вильяма Марталля*, въ переводѣ съ нѣмецкаго *Г. Г. Якобсона* и *Н. Н. Зубовскаго*. С.-Петербургъ. 1901. Цѣна 1 р. 75 коп.

71. «Жизнь животныхъ» *Брэма*. Полный переводъ со 2-го нѣмецкаго изданія, вновь обработаннаго *Р. Шмидтлейномъ*, подъ редакціей проф. *П. Ф. Лесгафта*. С.-Петербургъ. 1900. Цѣна по подпискѣ 20 руб.

Четыре послѣднія книги (№№ 68, 69, 70 и 71), изданныя товариществомъ «Просвѣщеніе», одобрены для библіотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства.

72. «Общедоступное законовѣдѣніе, относящееся преимущественно до крестьянскаго быта и сельскаго хозяйства». И. И. Демкина. Изданіе 2-ое, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1901. Цѣна 75 коп.—Одобрено въ качествѣ руководства при преподаваніи законовѣдѣнія въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ 1-го разряда.

73. «Изъ чего и какъ строить дешевыя огнестойкія избы». *Н. Омелюстаго*. Изданіе С. В. Елагина. С.-Петербургъ. 1900.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

74. «О томъ, на что нужно обращать вниманіе при покупкѣ лошади». *А. Ѳ. Тельнихина*. Изданіе Тельнихина. Житоміръ. 1900. Цѣна 40 коп.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.